

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA STERILIZZAZIONE
OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA, CODICE GARA
ANAC 8702117**

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE 8

14/9/2023 ore 9:00

Il giorno 14/9/2023 nel proprio ufficio dell'Ospedale di Orvieto, sito in Loc. Ciconia 1 - Orvieto (TR), il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Andrea Ciucci, apre la seduta telematica avente ad oggetto l'esame dei ricorsi al TAR Umbria presentati dalla ditta Steril srl per l'annullamento dell'aggiudicazione del lotto 7.

In collegamento da remoto collegati sulla piattaforma Google Meet sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Unico del 27/01/2023 nelle persone dei Sigg.ri:

- Dr.ssa Lazzerini o Lazzarini Tiziana - Presidente
- Dr. Fabio Falcini – Membro
- Dr. Fabrizio Antonini – Membro (presente fisicamente nell'ufficio del Dr. Ciucci)

In collegamento da remoto collegata piattaforma Google Meet è presente anche la Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl in qualità di supporto al RUP e testimone.

Tutti i presenti dichiarano di trovarsi in ambiente riservato e senza la presenza di altri soggetti.

Il Responsabile Unico del Procedimento comunica che in data 12/9/2023 è stato notificato, da parte della ditta Steril srl, un ricorso al TAR Umbria relativo al lotto 7. Il RUP ricorda inoltre che nella stessa giornata del 12/9/2023 le copie del ricorso sono state già trasmesse ai commissari che hanno avuto modo di prendere visione delle motivazioni di merito della ricorrente. Vengono pertanto esaminati, congiuntamente, i punti oggetto del contendere.

LOTTO 7

La ditta Steril richiede l'annullamento dell'aggiudicazione della fornitura alla ditta Aspen Sanitas srl disposta con determinazione dell'A.U. di PuntoZero scarl del 18/5/2023 per i seguenti motivi:

1. Inidoneità del prodotto offerto in quanto carente del requisito minimo previsto "*Presenza di indicatore polimerizzato per evitare il rilascio di inchiostro ed interpretazione dubbia*". La Steril sostiene che dalla documentazione tecnica della ditta aggiudicataria I-Tema non risulterebbe che il prodotto possieda detta qualità (polimerizzazione) in quanto tale caratteristica non viene citata né nella relazione descrittiva né nella scheda tecnica del prodotto né è presente nelle certificazioni prodotte dall'aggiudicataria.

Per converso tale caratteristica è desumibile nell'offerta tecnica della ditta Steril in quanto viene riportata sia nella relazione descrittiva della Steril sia nella scheda tecnica della GKE, produttrice

dell'etichetta offerta. La mancanza del suddetto requisito, comunque assorbente in quanto rende inidonea l'offerta della I-Tema, comporta anche un'errata assegnazione dei punteggi tecnici sia per il parametro "chiarezza dell'indicatore chimico" sia per il parametro "*Resistenza alla sterilizzazione e mantenimento dell'adesività delle etichette*".

2. Inidoneità del prodotto offerto in quanto carente del requisito minimo previsto "*...i dati inseriti devono ... rimanere inalterati per almeno 10 anni...*". Dalla documentazione tecnica risulta che né I-Tema né la ditta produttrice del prodotto commercializzato dalla aggiudicatrice garantiscono la durata di 10 anni dei dati riportati sulle etichette in quanto si dice che "*il viraggio dell'indicatore e le diciture impresse sulle stesse possono durare fino a 10 anni se archiviati e conservati correttamente*" e che "*è comunque difficile definire esattamente tali condizioni di durata*"

Per converso dalla scheda della ditta produttrice GKE facente parte dell'offerta tecnica della Steril si evince che è garantita "*per 10 anni la tenuta del colore di viraggio finale dell'indicatore di processo e le caratteristiche di adesività delle etichette stesse se conservate nelle corrette condizioni di immagazzinamento, come previsto dalle istruzioni d'uso*".

3. Illogica attribuzione del punteggio tecnico al parametro di valutazione "presenza di spazi per la registrazione dei dati" in quanto alla ditta I-Tema sono stati assegnati 21 punti e alla ditta Steril 19,53 punti a fronte della limitata possibilità per l'etichettatrice proposta da I-tema di stampare fino ad 11 caratteri (vd. scheda tecnica) rispetto al prodotto offerto da Steril in grado di stampare fino a 12 caratteri.
4. Erroneità nella valutazione dell'offerta tecnica per il parametro 4 in quanto il capitolato prevede che sia valutato il "*Mantenimento del colore di viraggio dell'indicatore chimico e della leggibilità dei dati riportati sulle etichette per 10 anni*" mentre dal verbale della Commissione risulta che sia stata valutata la "*Facilità di inserimento ed estrazione*" che era il parametro 4 del Capitolato tecnico ante modifica rispetto al Capitolato tecnico approvato con determinazione del 4/11/2022 e pubblicato il 7/11/2022
5. Erroneità nella valutazione dell'offerta tecnica per differente prospetto di valutazione in quanto i criteri motivazionali riportati nel verbale 4 della Commissione giudicatrice sono diversi rispetto ai criteri motivazionali indicati all'art. 2 del Disciplinare di gara (*rectius: rispetto all'art. 4 del Capitolato tecnico-ndr-*)

La Commissione esaminata la documentazione tecnica della ditta I- Tema e confrontata la stessa con quella della Steril perviene alle seguenti conclusioni:

1. Nel capitolato tecnico al paragrafo "costituzione e caratteristiche" del lotto 7 (pag. 22), tra i requisiti tecnici minimi, si richiede che le etichette debbano avere "*Presenza di indicatore polimerizzato per evitare il rilascio di inchiostro ed interpretazione dubbia*". Dall'esame ulteriore della documentazione tecnica della ditta I-Tema non risulta che le etichette offerte abbiano tale caratteristica che, invece, si



ravvisa nel prodotto offerto dalla ditta Steril (vd. Relazione descrittiva di Steril e scheda tecnica della ditta produttrice GKE).

In considerazione di quanto sopra si ritiene di rettificare il giudizio di idoneità tecnica precedentemente formulato al prodotto offerto dalla ditta I-Tema srl per il lotto 7 giudicando lo stesso non idoneo per mancanza del requisito tecnico richiesto e cioè: "presenza di indicatore di processo polimerizzato per evitare il rilascio di inchiostro ed interpretazione dubbia".

Il giudizio di inidoneità del prodotto offerto comporta l'esclusione della ditta I-Tema srl dalla gara per l'aggiudicazione del lotto 7 e tale esclusione ha carattere assorbente rispetto a tutti gli altri motivi indicati dalla ricorrente e sopra riportati ai n. 2, 3, 4 e 5.

Alle ore 9:30 viene chiusa la seduta.

Successivamente viene redatto il presente verbale da parte del RUP che lo trasmette in copia ai componenti la Commissione giudicatrice per l'approvazione e sottoscrizione.

In data 15/9/23 alle ore 8:40 il RUP dà atto che i Commissari hanno restituito le copie del verbale debitamente firmate per accettazione che vengono archiviate a cura del RUP.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Dr. Andrea Ciucci



