

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 1 DEL 29/03/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda Usl Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro.;

affidando le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dal Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero Scarl;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 29/03/2023 alle ore 9:00 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che svolge le funzioni di segretario verbalizzante, con la collaborazione della Dott.ssa Giovanna Carotenuto di PuntoZero.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, mediante piattaforma di eprocurement Net4Market, che pur non consentendo agli OO.EE. di potersi collegare "in diretta",

tuttavia assicura la tracciabilità di tutte le fasi e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato, tenendo conto anche della opportunità di mantenere distanziamento sociale a tutela della salute pubblica.

La Commissione procede a verificare il deposito telematico della documentazione tecnica inviata dai concorrenti confermandone la correttezza.

Si dà atto che per i lotti n.1 e n.2 si conferma la regolarità della documentazione tecnica presentata dalle ditte: COSMOPOL SPA, INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A., RTI ITALPOL VIGILANZA SRL, RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA e la DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU; per il lotto n.3 si conferma la regolarità della documentazione tecnica presentata dalle ditte: COSMOPOL SPA, DITTA HENDAL SECURITY MANAGEMENT, INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A., RTI ITALPOL VIGILANZA SRL, RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA e la DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU;

Si sospendono le attività alle ore 10.45 e si rinvia a successiva seduta di gara per il prosieguo della valutazione tecnica.

- Dott. Daniele Enrico Orlandi (Presidente) *Daniele Orlandi*
- Dott. Riccardo Vantaggi *Riccardo Vantaggi*
- Dott.ssa Chiara Grisci *Chiara Grisci*

- Dott.ssa Nicoletta Filistauri (segretario verbalizzante) *Nicoletta Filistauri*
- Dott.ssa Giovanna Carotenuto (collaboratore e testimone) *Giovanna Carotenuto*

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 2 DEL 17/04/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda UsI Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro;

nominando altresì la Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero quale segretario verbalizzante;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 17/04/2023 alle ore 9:30 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che svolge le funzioni di segretario verbalizzante, con la collaborazione della Dott.ssa Valentina Alabastri e della Dott.ssa Giovanna Carotenuto di PuntoZero.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, mediante piattaforma di eprocurement Net4Market, che pur non consentendo agli OO.EE. di potersi collegare "in diretta",

tuttavia assicura la tracciabilità di tutte le fasi e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

La Commissione preliminarmente all'esame delle offerte tecniche, dalla lettura del capitolato tecnico, evidenzia che nell'allegato A2.1 "Tabella riepilogativa di valutazione dell'offerta tecnica", presenta un palese errore materiale in riferimento a due sottocriteri di valutazione indicati nella colonna "criteri motivazionali" inerenti al criterio di valutazione "A-Organizzazione del servizio". Nello specifico nei sottocriteri A.2.c e A.2.d viene descritto che il punteggio verrà assegnato sulla base degli anni di esperienza nel ruolo richiesto, ovvero in maniera proporzionale stabilendo un punteggio minimo di 1 punto per anni di esperienza da 3 a 6 anni; 5 punti per un'esperienza di durata intermedia ovvero da 6 a 10 anni ed infine 10 punti per un'esperienza di ruolo maggiore di 10 anni. Considerato che in fase di indizione della procedura di gara, la somma di tutti i criteri raggiungeva il punteggio qualitativo totale di 70 punti così come correttamente indicato al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, l'errore riscontrato dalla Commissione risiede nelle singole declinazioni dei criteri motivazionali, come di seguito riportato:

	<u>Qualità della struttura organizzativa</u> Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Nord" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di <u>certificati</u> , gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.	
A.2.c	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni = 1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni = 5 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni = 10	4

*My a per av
to of*

Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.

A2d

IL PUNTEGGIO VERRA DETERMINATO COME SEGUE:
Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto
Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni =3 punti
Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni =10

4

A seguito di ulteriori approfondimenti giuridici della CRAS, dopo valutazione bilanciata tra interessi pubblici (con particolare riferimento ai possibili ritardi nell'erogazione del servizio a discapito delle Aziende sanitarie destinatarie dello stesso) e interessi privati (rappresentati dai concorrenti al lotto in discussione), che, sostanzialmente vanno ad essere qualificati quali interessi di pari rango, al fine di conformare l'azione amministrativa all'esigenza di tutela dei principi costituzionali di imparzialità e buon andamento tutelati dall'art. 97 della Costituzione, la Commissione giudicatrice procede nella seduta odierna alla correzione dell'errore materiale della A2.1 "Tabella riepilogativa di valutazione dell'offerta tecnica" sopra richiamata preservando il rispetto della *par condicio* tra i partecipanti (conforme *TAR Lombardia, Milano, sez. IV, n. 2567, 12.11.2018*) dando atto di non avere ancora avviato l'esame delle offerte nel dettaglio e l'attività valutativa conseguente.


Si procede pertanto alla correzione dell'errore materiale procedendo ad attribuire un punteggio massimo di 4 punti a chi presenta un'esperienza di ruolo di maggiore livello, come da griglia che segue, procedendo a riproporzionare gli altri punteggi sulla base del criterio dell'esperienza del ruolo maturata.

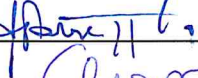
A.2.d	<p><u>Qualità della struttura organizzativa</u> Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni =2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni =4</p>	4
-------	--	---


La Commissione procede inoltre a tutte le incombenze ad essa delegate dal Disciplinare di gara il cui esito è sinteticamente riportato di seguito mentre il relativo dettaglio valutativo complessivo viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.


La Commissione ha verificato, per il lotto n.1, che il servizio offerto da tutti gli operatori economici partecipanti, come risultante dal documento progettuale depositato, risulta a loro parere adeguato e pertinente agli standard minimi di servizio fissati nel Disciplinare di gara ed ai livelli prestazionali nello stesso individuati.

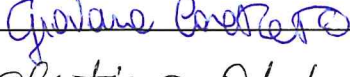
Alle ore 13.20 la Commissione sospende i lavori. Il verbale viene letto e confermato nel suo contenuto pertanto viene sottoscritto come segue:


Dott. Daniele Enrico Orlandi 

Dott. Riccardo Vantaggi 

Dott.ssa Chiara Grisci 

Dott.ssa Nicoletta Filistauri 

Dott.ssa Giovanna Carotenuto 

Dott.ssa Valentina Alabastri 

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 3 DEL 02/05/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda UsI Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro,
 - nominando altresì la Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero quale segretario verbalizzante;
- in data 28/03/2023 e 17/04/2023 si sono svolte sedute riservate di valutazione tecnica;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 02/05/2023 alle ore 9:30 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che svolge le funzioni di segretario verbalizzante, con la collaborazione della Dott.ssa Valentina Alabastri e della Dott.ssa Giovanna Carotenuto di PuntoZero.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, mediante piattaforma di eprocurement Net4Market, che pur non consentendo agli OO.EE. di potersi collegare "in diretta", tuttavia assicura la tracciabilità di tutte le fasi e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

La Commissione prima di procedere alla valutazione tecnica delle offerte mediante assegnazione dei giudizi qualitativi verifica che a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) corrisponda un coefficiente prefissato con un valore numerico compreso tra 0 e 1. Qualora non vi sia accordo tra i componenti della Commissione circa la votazione da assegnare, ogni Commissario assegnerà un punteggio autonomo e in tal caso si procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascuno di essi per ogni elemento qualitativo dell'offerta, secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	VALORE ASSEGNATO V (a)
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
DISCRETO	0,7
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
MEDIOCRE	0,4
SCARSO	0,3
INADEGUATO	0,2
GRAVEMENTE INADEGUATO	0,1
NULLO/NON PRESENTA ELEMENTI VALUTABILI	0

Handwritten signatures:
 D. S.
 F. M.
 C. P. M. G.

La Commissione, per il lotto n.1, avvia quindi l'attività di esame delle offerte presentate dalle Ditte concorrenti (DITTA COSMOPOL SPA; DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.; RTI ITALPOL VIGILANZA SRL; RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA; DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU) per poter successivamente procedere alla assegnazione dei punteggi valutativi.

Si dà atto che dalle ore 14.10 alle ore 14.40 la Commissione ha sospeso le attività per la pausa pranzo.

Le attività della seduta vengono sospese alle ore 16.30 per rinviare a data successiva. Il verbale viene letto e confermato nel suo contenuto pertanto viene sottoscritto come segue:

Dott. Daniele Enrico Orlandi *D. Orlandi*

Dott. Riccardo Vantaggi *R. Vantaggi*

Dott.ssa Chiara Grisci *Chiara Grisci*

Dott.ssa Nicoletta Filistauri *Nicoletta Filistauri*

Dott.ssa Giovanna Carotenuto *Giovanna Carotenuto*

Dott.ssa Valentina Alabastri *Valentina Alabastri*

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 4 DEL 23/05/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda Usl Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro,
 - nominando altresì la Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero quale segretario verbalizzante;
- in data 28/03/2023, 17/04/2023 e 02/05/2023 si sono svolte sedute riservate di valutazione tecnica;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 23/05/2023 alle ore 930 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che

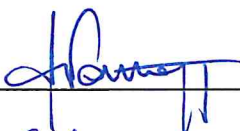
svolge le funzioni di segretario verbalizzante, con la collaborazione della Dott.ssa Valentina Alabastri e della Dott.ssa Giovanna Carotenuto di PuntoZero.

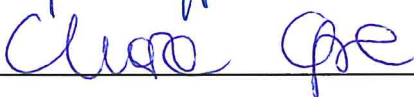
La Commissione, per il lotto n.1, prosegue l'attività di esame delle offerte presentate dalle Ditte concorrenti (DITTA COSMOPOL SPA; DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.; RTI ITALPOL VIGILANZA SRL; RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA; DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU) per poter successivamente procedere alla assegnazione dei punteggi valutativi.

Le attività della Commissione vengono sospese dalle ore 13.30 alle ore 14.00 per poi interrompere alle ore 16.45 per rinviare a data successiva per il prosieguo delle incombenze.

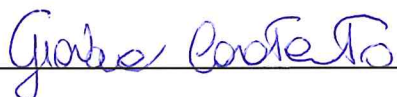
Il verbale viene letto, confermato nel suo contenuto e viene sottoscritto come segue:

Dott. Daniele Enrico Orlandi 

Dott. Riccardo Vantaggi 

Dott.ssa Chiara Grisci 

Dott.ssa Nicoletta Filistauri 

Dott.ssa Giovanna Carotenuto 

Dott.ssa Valentina Alabastri 

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 5 DEL 13/06/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda Usl Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro,
 - nominando altresì la Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero quale segretario verbalizzante;
- in data 28/03/2023, 17/04/2023, 02/05/2023 e 23/05/2023 si sono svolte sedute riservate di valutazione tecnica;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 13/06/2023 alle ore 10:00 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che svolge le funzioni di segretario verbalizzante con la collaborazione della Dott.ssa Valentina Alabastri di PuntoZero.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, mediante piattaforma di eprocurement Net4Market, che pur non consentendo agli OO.EE. di potersi collegare "in diretta", tuttavia assicura la tracciabilità di tutte le fasi e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

La Commissione pertanto continua, per il lotto n. 1, l'attività di valutazione tecnica avviata nelle precedenti sedute, il cui esito viene di seguito riepilogato con i soli totali conseguiti, allegando al presente verbale delle griglie contenenti le operazioni valutative nel dettaglio, per completezza.

1. DITTA COSMOPOL SPA:
2. DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.:
3. RTI ITALPOL VIGILANZA SRL:
4. RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA:
5. DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU:

La Commissione, per il lotto n.2, preliminarmente all'esame delle offerte tecniche, dalla lettura del capitolato tecnico, evidenzia che nell'allegato A2.1 "Tabella riepilogativa di valutazione dell'offerta tecnica", presenta un palese errore materiale in riferimento a due sottocriteri di valutazione indicati nella colonna "criteri motivazionali" inerenti al criterio di valutazione "A-Organizzazione del servizio".

Nello specifico nei sottocriteri A.2.c e A.2.d -peraltro oggetto di errata corrige solo parziale in fase di chiarimenti - viene descritto che il punteggio verrà assegnato sulla base degli anni di esperienza nel ruolo richiesto, ovvero in maniera proporzionale stabilendo un punteggio minimo di 1 punto per anni di esperienza da 3 a 6 anni; 5 punti per un'esperienza di durata intermedia ovvero da 6 a 10 anni ed infine 10 punti per un'esperienza di ruolo maggiore di 10 anni.

Considerato che in fase di indizione della procedura di gara, la somma di tutti i criteri raggiungeva il punteggio qualitativo totale di 70 punti così come correttamente indicato al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, l'errore riscontrato dalla Commissione risiede nelle singole declinazioni dei criteri motivazionali, erroneamente non rettificata in fase di chiarimenti, come di seguito riportato:



Criteria di valutazione	Criterio motivazionale	max. punti D	max. punti Q	max. punti T	Sub. totali
A.2.c	<p><u>Qualità della struttura organizzativa</u></p> <p>Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Nord" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE:</p> <p>Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=3</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE:</p> <p>Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4</p>			4	
A.2.d	<p><u>Qualità della struttura organizzativa</u></p> <p>Valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE:</p> <p>Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=3</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE:</p> <p>Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4</p>			4	

A seguito di ulteriori approfondimenti giuridici della CRAS, dopo valutazione bilanciata tra interessi pubblici (con particolare riferimento ai possibili ritardi nell'erogazione del servizio a discapito delle Aziende sanitarie destinatarie dello stesso) e interessi privati (rappresentati dai concorrenti al lotto in discussione), che, sostanzialmente vanno ad essere qualificati quali interessi di pari rango, al fine di conformare l'azione amministrativa all'esigenza di tutela dei principi costituzionali di imparzialità e buon andamento tutelati dall'art. 97 della Costituzione, la Commissione giudicatrice procede nella seduta odierna alla correzione dell'errore materiale della A2.1 "Tabella riepilogativa di valutazione dell'offerta tecnica" sopra richiamata preservando il rispetto della par condicio tra i partecipanti (conforme TAR Lombardia, Milano, sez. IV, n. 2567, 12.11.2018) dando atto di non avere ancora avviato l'esame delle offerte nel dettaglio e l'attività valutativa conseguente.

Si procede pertanto alla correzione dell'errore palesemente di tipo materiale procedendo ad attribuire un punteggio massimo di 4 punti a chi presenta un'esperienza di ruolo di maggiore livello,



come da griglia che segue, procedendo a riproporzionare gli altri punteggi sulla base del criterio dell'esperienza del ruolo maturata.

Criteri di valutazione	Criterio motivazionale	max punti D	max punti C	max punti I	Sub total I
A.2.c	<p><u>Qualità della struttura organizzativa</u> Verrà valutata l'esperienza del "Referente FArea Nord" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4</p>			4	
A.2.d	<p><u>Qualità della struttura organizzativa</u> Verrà valutata l'esperienza del "Referente per FArea Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento.</p> <p>IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4</p>			4	

Inoltre, con riferimento al criterio di valutazione C.2 "Dotazione tecniche, Il concorrente dovrà indicare le dotazioni tecniche ulteriori che intende mettere a disposizione del proprio personale rispetto a quelle minime previste nei paragrafi 7.2.1 e 7.4.1 del Capitolato Tecnico" la Commissione giudicatrice rileva la presenza di un refuso nei riferimenti ai punti sopra citati del capitolato in quanto la sezione del Capitolato Tecnico del lotto n.2 dedicata alla dotazione tecnica è quella numerata 7.3.1 e pertanto nella valutazione tecnica si farà riferimento a quella.

La Commissione giudicatrice procede inoltre a tutte le incombenze ad essa delegate dal Disciplinare di gara in particolare preliminarmente alla fase valutativa vera e propria, consistente



nell'assegnazione dei punteggi, verifica, per il lotto n.2, che il servizio offerto da tutti gli operatori economici partecipanti, come risultante dal documento progettuale depositato dagli stessi con l'offerta tecnica, risulta a loro parere coerente con gli standard minimi di servizio fissati nel Disciplinare di gara ed ai livelli prestazionali nello stesso individuati.

La Commissione, per il lotto n.2, avvia quindi l'attività di esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti (DITTA COSMOPOL SPA; DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.; RTI ITALPOL VIGILANZA SRL; RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA; DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU) finalizzata alla assegnazione dei punteggi valutativi.

Le attività della Commissione vengono sospese dalle ore 13.30 alle ore 14.00 per la pausa pranzo per poi interrompere alle ore 16.30 per rinviare a data successiva per il prosieguo delle incombenze.

Il verbale viene letto e confermato nel suo contenuto pertanto viene sottoscritto come segue:

Dott. Daniele Enrico Orlandi *D. Orlandi*

Dott. Riccardo Vantaggi *R. Vantaggi*

Dott.ssa Chiara Grisci *C. Grisci*

Dott.ssa Nicoletta Filistauri *N. Filistauri*

Dott.ssa Valentina Alabastri *V. Alabastri*

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE 6 DEL 27/06/2023

Premesso che:

- Con determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 21/01/2021 è stata indetta la procedura di gara in oggetto;
- in data 07/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice individuando quali componenti della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto:
 - Dott. Daniele Enrico Orlandi - Responsabile Ufficio Servizi in Gestione Diretta e Controllo Servizi in Appalto - Azienda Ospedaliera di Perugia, in qualità di Presidente.
 - Dott. Riccardo Vantaggi – Servizio Attività Tecniche Manutenzione Ingegneria Clinica, Azienda UsI Umbria 2, in qualità di membro.
 - Dott.ssa Chiara Grisci – Dirigente Medico della Direzione di Presidio - Azienda Ospedaliera di Terni, in qualità di membro,
 - nominando altresì la Dott.ssa Nicoletta Filistauri di PuntoZero quale segretario verbalizzante;
- in data 28/03/2023, 17/04/2023,02/05/2023,23/05/2023 e 13/06/2023 si sono svolte sedute riservate di valutazione tecnica;

TANTO PREMESSO

Il Presidente della Commissione dà atto che in data odierna 27/06/2023 alle ore 10:00 si è riunita, presso la sede legale di PuntoZero, la Commissione giudicatrice regolarmente costituita alla presenza di tutti i componenti di cui in premesse, unitamente alla Dott.ssa Nicoletta Filistauri che svolge le funzioni di segretario verbalizzante con la collaborazione della Dott.ssa Giovanna Carotenuto di PuntoZero.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, mediante piattaforma di eprocurement Net4Market, che pur non consentendo agli OO.EE. di potersi collegare "in diretta", tuttavia assicura la tracciabilità di tutte le fasi e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

La Commissione giudicatrice all'esito delle attività di valutazione tecnica eseguita con riferimento al lotto n.2. riporta di seguito i soli totali conseguiti dalle ditte concorrenti, allegando al presente verbale le griglie contenenti le operazioni valutative nel dettaglio, per completezza.

- 1. DITTA COSMOPOL SPA: 61,40.**
- 2. DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.: 59,37.**
- 3. RTI ITALPOL VIGILANZA SRL: 60,57.**
- 4. RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA: 65,37.**
- 5. DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU: 64,97.**

Tutte le concorrenti suindicate sono ammesse alla fase successiva di gara.

La Commissione conseguentemente procede all'attività di esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti per il lotto n.3 il cui esito viene di seguito riepilogato con i soli totali conseguiti, allegando al presente verbale delle griglie contenenti le operazioni valutative nel dettaglio, per completezza.

- 1. DITTA COSMOPOL SPA: 57,33.**
- 2. DITTA HENDAL SECURITY MANAGEMENT : 49,23.**
- 3. DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.: 60,57.**
- 4. RTI ITALPOL VIGILANZA SRL: 59,13.**
- 5. RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA: 62,90.**
- 6. DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU: 63,67.**

Tutte le concorrenti suindicate sono ammesse alla fase successiva di gara.

La Commissione giudicatrice procede in piattaforma N4M all'apertura della busta economica per singolo lotto verificando la regolarità della compilazione e deposito delle offerte economiche non essendo presente nessun messaggio di allerta. Passa dunque alla verifica circa il corretto e regolare deposito del dettaglio di offerta economica previsto al par. 16, punto 2 a pena di esclusione e a tal proposito rileva che la documentazione di dettaglio di offerta economica della Ditta HENDAL SECURITY MANAGEMENT risulta presente ma presenta un errore in fase di apertura e lettura "impossibile trovare il file" come risulta dalle immagini allegate al presente verbale.



Viene consultata Net4Market per avere specifico supporto tecnico sul tema e viene allegata la relativa documentazione email da cui emerge che "l'operatore non risulta aver caricato un documento all'interno della cartella .zip ma il collegamento al programma gesign".

Pertanto la Commissione dà atto che la Concorrente HENDAL SECURITY MANAGEMENT ha violato l'art. 16 punto 2 del Disciplinare di gara per mancato deposito del dettaglio offerta economica prevista a pena di esclusione; decide pertanto di trasmettere gli atti al RUP di gara per l'adozione dei conseguenti provvedimenti di esclusione.

Successivamente la Commissione procede alla estrapolazione delle relative graduatorie che si allegano come parte integrante al presente verbale.

Si riassumono gli aggiudicatari per lotto:

LOTTO 1

WORSP SECURITY GROUP SRLU

LOTTO 2

WORSP SECURITY GROUP SRLU

LOTTO 3

WORSP SECURITY GROUP SRLU

La Commissione conclude le attività alle ore 17:15 e trasmette gli atti al RUP per i conseguenti provvedimenti ivi compresa la verifica di eventuali offerte anomale.

Il verbale viene letto e confermato nel suo contenuto pertanto viene sottoscritto come segue:

Dott. Daniele Enrico Orlandi _____

Dott. Riccardo Vantaggi _____

Dott.ssa Chiara Grisci _____

Dott.ssa Nicoletta Filistauri _____

Dott.ssa Giovanna Carotenuto _____

Nome	Tip	Dimensione compres...	Protetto da	Dimensione	Proporzione	Ultima modifica
Offerta Economica Signed	Cartera di file					

Handwritten signature
Stu - Cel

Nome	Tipo	Dimensione compres...	Protetto da...	Dimensione	Proporzione	Ultima modifica
GoSign Desktop	Collegamento	1 KB	No	3 KB	59%	19/08/2022 15:37

[Handwritten signatures]

Nome	Tipo	Dimensione compressa	Protezione	Dimensione	Proporzione	Ultima modifica
GoSign Desktop	Collegamento	1 KB	No	3 KB	50%	19/08/2022 15:37

Apri file - Avviso di sicurezza

Aprire il file?



Nome: ...zip\Offerta Economica Signed\GoSign Desktop.lnk

Autore: **Autore sconosciuto**

Tipo: Collegamento

Da: C:\Users\puntozero\AppData\Local\Temp\Temp1...

Apri

Annulla



I file scaricati da Internet possono essere utili, ma questo tipo di file può danneggiare il computer. Se l'origine non è considerata attendibile, non aprire il software. [Quali rischi si corrono](#)

Handwritten signatures:
1. A large, stylized signature in black ink.
2. A smaller signature below it, also in black ink.


Nome	Tipo
GoSign Desktop	Collegamento


CONFIGURA

sto la verifica di 1 documenti

menti verificati con successo

 **Torna alla homepage**

 C:\Users\PUNTOZ~1\AppData\Local\Temp\gosign_2306271523545~1\... X

 Impossibile trovare il file
"C:\Users\PUNTOZ~1\AppData\Local\Temp\gosign_230627152... \gosign_230627152354571".
Verificare che il nome del file sia corretto, quindi riprovare.

Licenza

Elenco

nto selezionato 2,30 KB

DOC. GARA - ULTERIORE

2 - SERVIZIO DI ... 16/09/2

[IL TUO FEEDBACK È MOLTO](#)



R: RICHIESTA DI SUPPORTO GARA DI UNTO ZERO /CRAS AVENTE AD OGGETTO IL PROTOCOLLO PA_VIGILANZA ARMATA

1 messaggio

Ufficio Clienti <clienti@net4market.com>

27 giugno 2023 alle ore 17:02

A: Nicoletta Filistauri <nicoletta.filistauri@puntozeroscarl.it>

Cc: Giovanna Carotenuto <giovanna.carotenuto@puntozeroscarl.it>, Ufficio Clienti <clienti@net4market.com>

Buongiorno,

come anticipato telefonicamente l'operatore non risulta aver caricato un documento all'interno della cartella .zip ma il collegamento al programma gesign.

Cordiali saluti

--

Assistenza clienti

T. +39 0372 080709

clienti@net4market.com

www.net4market.com



Net4market - CSAméd s.r.l.

[Corso G. Matteotti 15, 26100 Cremona](#)

T. +39 0372 801730 | Fax +39 0372 801740

Da: Nicoletta Filistauri <nicoletta.filistauri@puntozeroscarl.it>

Inviato: martedì 27 giugno 2023 16:17

A: Ufficio Clienti <clienti@net4market.com>

Cc: Giovanna Carotenuto <giovanna.carotenuto@puntozeroscarl.it>

Oggetto: RICHIESTA DI SUPPORTO GARA DI UNTO ZERO /CRAS AVENTE AD OGGETTO IL PROTOCOLLO PA_VIGILANZA ARMATA

Gentilissimi

in qualità di RUP della procedura segnalo che in data di oggi nella seduta di apertura busta economica è emerso che la Ditta **HENDAL SECURITY MANAGEMENT** ha depositato un file di "dettaglio offerta economica" nella sezione DOC GARA ULTERIORE che non

ha apparentemente contenuto. Si chiede rispetto allo stesso di voler confermare, o se del caso offrire informazioni diverse, circa la presenza meno del file richiesto a pena di esclusione ed eventuale modalità per leggere lo stesso. Trattandosi di attività in seduta di gara la richiesta riveste carattere di estrema urgenza.

Grazie per la collaborazione.

--

Nicoletta Filistauri

Responsabile Unico del Procedimento di gara

Centrale Regionale Acquisti in Sanità

Tel. +39 075 24291

Mobile +39 331.2358214

Punto Zero Scarl

www.puntozeroscarl.it

**FAI UNA SCELTA ECOLOGICA - NON STAMPARE QUESTA E-MAIL SE
NON È NECESSARIO**

Ai sensi del vigente D.Lgs. 196/2003 in materia di privacy e del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio si precisa che il presente messaggio, corredato degli eventuali allegati, contiene informazioni di natura professionale attinenti l'attività lavorativa, riservate esclusivamente al/ai destinatario/i indicato/i. Si invita ad astenersi dall'effettuare: inoltri, copie, distribuzioni e divulgazioni non autorizzate del presente

messaggio e degli eventuali allegati. Nel caso di erroneo recapito, si chiede cortesemente di dare immediata comunicazione al mittente e di cancellare il presente messaggio e gli eventuali allegati. Informazioni aggiuntive nella sezione ****Privacy**** del sito internet: www.puntozeroscarl.it

According to the Italian law D.Lgs. 196/2003 and the Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council it is specified that this message, accompanied by any attachments, contains information of a professional nature relating to the work activity reserved exclusively for the indicated recipient (s). Please refrain from making: unauthorized forwarding, copies, distributions and disclosures of this message and any attachments. In the event of incorrect delivery, we kindly ask you to immediately notify the sender and to delete this message and any attachments. Additional information in the **** Privacy **** section of the website: www.puntozeroscarl.it

LOTTO 2:USL UMBRIA 2																							
Caratteristiche minime dell'offerta tecnica		DITTA COSMOPOL SPA				DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.				RTI ITALPOL VIGILANZA SRL				RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA				DITTA WORSP SECURITY GROUP SRLU					
C.3	Descrizione tecnica. Il concorrente deve impegnarsi a fornire un sistema di sorveglianza di vigilanza operativa più evoluto rispetto a quello descritto nel paragrafo 7.3 del Capitolato d'Oneri, consistente in un sistema di sorveglianza della presenza con tecnologia NextGen/NTC che consenta di "vedere" il personale con un'anteprima a non budget NTC. Il del cui ruolo devono essere consultabili e messi a disposizione da parte dell'Amministrazione. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	
		4	3,6	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	0	NULLO/ NON P...	NULLO/ NON P...	NULLO/ NON P...	2,8	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	3,6	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	3,6	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	
		0,90	0,90	0,90	0,00	0,00	0,00	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90			
punte non inserito nell'offerta																							
D) MODALITA' D'INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA																							
D.1	Capacità di intervento. Il concorrente dovrà dimostrare le modalità di gestione delle emergenze, considerando le principali fattispecie di emergenza che potrebbero verificarsi in caso di allarme (es. incendio, alluvione, ecc.). IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	
		3	2	ADEGUATO	DISCRETO	DISCRETO	2,7	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	2,8	OTTIMO	ECCELLENT	OTTIMO	1,8	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	
		0,60	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	0,90	0,60	0,60	0,60				
E) SERVIZI AGGIUNTIVI																							
E.1	Il concorrente deve dichiarare di impegnarsi a svolgere i seguenti servizi aggiuntivi, senza ulteriori costi per l'Amministrazione (VEDERE CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA 6) a) n. 2 round ispettive aggiuntive al giorno per il Centro Geriatrico Le Grazie Terni, senza oneri aggiuntivi per l'Azienda b) n. 2 round ispettive aggiuntive al giorno per il SIM SFRD Orvieto, senza oneri aggiuntivi per l'Azienda c) n. 2 round ispettive aggiuntive al giorno per il Centro Servizi Sociali, senza oneri aggiuntivi per l'Azienda	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	dichiara un servizio	dichiara due servizi	dichiara tre servizi	PUNTEGGIO CONSEGUITO	dichiara un servizio	dichiara due servizi	dichiara tre servizi	PUNTEGGIO CONSEGUITO	dichiara un servizio	dichiara due servizi	dichiara tre servizi	PUNTEGGIO CONSEGUITO	dichiara un servizio	dichiara due servizi	dichiara tre servizi	PUNTEGGIO CONSEGUITO	dichiara un servizio	dichiara due servizi	dichiara tre servizi	
		3	3			X	3			X	3			X	3			X	3			X	
E.2	Il concorrente deve dichiarare di impegnarsi a svolgere i seguenti servizi aggiuntivi, senza ulteriori costi per l'Amministrazione: fornitura di impianti di video sorveglianza (con manutenzione a carico dell'Amministrazione) a copertura dei punti più sensibili all'interno dei presidi ospedalieri di Fulgino - Spoleto e Orvieto, senza oneri aggiuntivi per l'Azienda Almeno 1 impianto per ciascun Presidio Almeno 2 impianti per ciascun Presidio Almeno 3 impianti per ciascun Presidio	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	almeno un impianto	almeno due impianti	almeno tre impianti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	almeno un impianto	almeno due impianti	almeno tre impianti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	almeno un impianto	almeno due impianti	almeno tre impianti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	almeno un impianto	almeno due impianti	almeno tre impianti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	almeno un impianto	almeno due impianti	almeno tre impianti	
		3	3			X	3			X	3			X	3			X	3			X	
F) CRITERI AMBIENTALI																							
F.1	Soluzioni migliorative per sostenibilità energetica e ambientale. Il concorrente deve dichiarare, sulla base del numero dei mezzi impegnati per lo svolgimento dei servizi, la percentuale di mezzi utilizzati a ridotto impatto ambientale.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	
		3	3	ECCELLENT	ECCELLENT	ECCELLENT	3	ECCELLENT	ECCELLENT	ECCELLENT	3	ECCELLENT	ECCELLENT	ECCELLENT	3	ECCELLENT	ECCELLENT	ECCELLENT	3	ECCELLENT	ECCELLENT	ECCELLENT	
		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
F.2	Soluzioni migliorative per sostenibilità energetica e ambientale. Il concorrente deve proporre soluzioni tecnologiche o servizi a ridotto impatto ambientale che abbiano come obiettivo la sostenibilità energetica, oltre quella di cui al precedente punto F.1 senza ulteriori costi per l'Amministrazione impegnandosi all'osservanza degli stessi parametri di riferimento. La proposta deve essere descritta e dettagliata all'interno di un paragrafo dedicato del progetto di servizio offerto al cui... all'Amministrazione. La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	
		3	2,1	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	2,2	DISCRETO	DISCRETO	BUONO	2,2	BUONO	DISCRETO	DISCRETO	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	
		0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
G) CRITERI SOCIALI																							
G.1	Assenza di comportamenti discriminatori. Possesso della certificazione SA 8000 (VEDERE CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.2) (VEDERE CHIARIMENTO N.17 RISPOSTA N.1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza	PUNTEGGIO CONSEGUITO	possesso	assenza			
		3	3	X		3	X		3	X		3	X		3	X		3	X				
G.2	Inclusione lavorativa. Il concorrente deve descrivere le reali azioni che intende porre in essere al fine di realizzare l'inclusione lavorativa nella sua attività di lavoro e all'impiego di giovani lavoratori.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PARZIALMENTE ADE...	PARZIALMENTE ADE...	PARZIALMENTE ADE...	1,8	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	1,5	PARZIALME...	PARZIALMEN...	PARZIALMENTE...	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	2,7	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	
		3	1,5	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90					
G.3	Benefici per i dipendenti. Il concorrente dovrà indicare i benefici che intende garantire ai dipendenti al fine di migliorare la qualità delle condizioni di lavoro. La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto. (COME DA CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.3)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	
		3	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	2,1	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	1,80	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	2,40	BUONO	BUONO	BUONO	2,30	BUONO	BUONO	DISCRETO	
		0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70					
TOTALE		70	61,40					59,37					60,57					65,37					64,97

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
ECCELLENT	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
DISCRETO	0,7
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
MEIOCRE	0,4
SCARSO	0,3
INADEGUATO	0,2
GRAVEMENTE INADEGUATO	0,1
NULLO/ NON PRESENTA ELEMENTI VALUTABILI	0

my
R
pen
Stu.
Cef

LOTTO 2:USL UMBRIA 2																											
Caratteristiche minime dell'offerta tecnica				DITTA COSMOPOL SPA						DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.						RTI ITALPOL VIGILANZA SRL				RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA L.V.R.I. SPA				DITTA WORSF SECURITY GROUP SRLU			
Possesso caratteristiche minime dell'offerta tecnica indicate nel Disciplinare di gara al Par. 15																											
A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				DITTA COSMOPOL SPA						DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.						RTI ITALPOL VIGILANZA SRL				RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA L.V.R.I. SPA				DITTA WORSF SECURITY GROUP SRLU			
A.1	Certificazioni. Possono di certificazioni diverse da quelle di cui al successivo articolo C.1. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO COME SEGUE: 1 punto per ciascuna certificazione, fino ad un massimo di 3 (VEDERE CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.1) (VEDERE CHIARIMENTO N.17 RISPOSTA N.1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)					
A.1		3	3			X	3			X	3			X	3			X	3			X					
A.2.a	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza maturata in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento presso strutture sanitarie (pubbliche o private) negli ultimi 5 anni. L'operatore dovrà indicare i servizi svolti nel quinquennio di riferimento, indicando esplicitamente il servizio, data di esecuzione, decorato ed importo. Verranno presi in considerazione i servizi di durata pluriennale svolta (almeno due anni). Ogni contratto indicato dal concorrente deve avere un valore complessivo pari o superiore alla soglia di € 21.000 euro. N.B. Non potrà essere riferito un contratto già indicato nella domanda di partecipazione come risultato di ammissione. In tal caso la Commissione non potrà tenere conto e qualora indicato tale contratto non contribuirà alla definizione del punteggio premiare la discussione. (VEDERE CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.7) IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO COME SEGUE: Almeno 1 servizio analogo=1 Da 2 a 5 servizi analoghi=5 Oltre 5 servizi analoghi=10	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo= punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo= punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo= punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo= punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo= punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti					
A.2.a		10	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X					
A.2.b	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Referente Coordinatore delle attività" di cui all'art. 2.1 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come responsabile/coordinatore in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=5 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=10 punti	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5= 10 punti					
A.2.b		10	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X					
A.2.c	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti					
A.2.c		4	4			X	4			X	4			X	4			X	4			X					
A.2.d	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Referente per l'Area Sud" di cui all'art. 2 del capitolato speciale di appalto - parte tecnica - individuato dall'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni=1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=2 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni=1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=2 punti	esperienza maggiore di 10 anni=4 punti					
A.2.d		4	4			X	4			X	4			X	4			X	4			X					
A.3	Documentazione e strumenti a supporto dell'organizzazione. Il concorrente dovrà descrivere il sistema che intende mettere a disposizione per il mantenimento del registro delle segnalazioni degli utenti di cui al paragrafo 7.1.3 Registro delle segnalazioni degli utenti del Capitolato Tecnico, evidenziando gli aspetti migliorativi rispetto agli standard minimi previsti nello stesso paragrafo. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI					
A.3		1	0,8	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	BUONO	BUONO	BUONO	0,7	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO					
				0,80	0,80	0,80		0,80	0,80	0,80		0,80	0,80	0,80		0,80	0,80	0,80		0,70	0,70	0,70					
B) FORMAZIONE DEL PERSONALE																											
B.1	Misure formative ed informative. Il concorrente dovrà descrivere interventi formativi ulteriori rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato tecnico (cf. par. 8 del Capitolato Tecnico). Verranno in modo particolare valutate la frequenza dei corsi aggiuntivi e la specificità dell'oggetto degli stessi rispetto ai servizi appaltati. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI					
B.1		2	0	NULO/ NON PRE...	NULO/ NON PRESE...	NULO/ NON PRESE...	0,8	MEDIOCRE	MEDIOCRE	MEDIOCRE	0	NULO/ NON...	NULO/ NON ...	NULO/ NON PR...	1,6	BUONO	BUONO	BUONO	1,87	ECCELLENTI	BUONO	ECCELLENTI					
				0,00	0,00	0,00		0,40	0,40	0,40		0,00	0,00	0,00		0,80	0,80	0,80		1,00	0,80	1,00					
				Non propone "aggiornamento almeno annuale" come da Par. 8 del Capitolato						Non propone "aggiornamento almeno annuale" come da Par. 8 del Capitolato																	
C) PROGETTO TECNICO																											
C.1	Qualità del piano di lavoro. Il concorrente dovrà indicare le modalità di gestione dei rapporti con l'utente, evidenziando in particolare le misure che si intendono applicare per garantire un comportamento conforme del personale nei confronti dell'utente e le misure esecutive che si intendono adottare in caso di segnalazione di comportamenti negativi. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI					
C.1		5	4	BUONO	BUONO	BUONO	3,67	DISCRETO	BUONO	DISCRETO	3,67	DISCRETO	DISCRETO	BUONO	3,67	BUONO	DISCRETO	DISCRETO	4	BUONO	BUONO	BUONO					
				0,80	0,80	0,80		0,70	0,80	0,70		0,70	0,70	0,80		0,80	0,70	0,70		0,80	0,80	0,80					
C.2	Dotazione tecniche. Il concorrente dovrà indicare le dotazioni tecniche ulteriori che intende mettere a disposizione del proprio personale rispetto a quelle minime previste nei paragrafi 7.2.1 e 7.4.1 del Capitolato Tecnico. IL PUNTEGGIO VERRA' DETERMINATO DISCREZIONALMENTE.	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI					
C.2		3	2	DISCRETO	DISCRETO	ADEGUATO	2,3	BUONO	DISCRETO	BUONO	2,4	BUONO	BUONO	BUONO	2,7	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	2,6	OTTIMO	BUONO	OTTIMO					
				0,70	0,70	0,60		0,80	0,70	0,80		0,80	0,80	0,80		0,90	0,90	0,90		0,90	0,80	0,90					

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

LOTTO 3: AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI																																
Caratteristiche minime dell'offerta tecnica			DITTA COSMOPOL SPA					DITTA HENDAL SECURITY MANAGEMENT					DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.					RTI ITALPOL VIGILANZA SRL					RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA					DITTA WORSF SECURITY GROUP SRLU				
Possesso caratteristiche minime dell'offerta tecnica indicate nel Disciplinare di gara al Par. 15																																
A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO			DITTA COSMOPOL SPA					DITTA HENDAL SECURITY MANAGEMENT					DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.					RTI ITALPOL VIGILANZA SRL					RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA					DITTA WORSF SECURITY GROUP SRLU				
A.1	Certificazioni. Presenza di certificazioni diverse da quelle di cui al successivo comma 1. IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: 1 punto per ciascuna certificazione. Max. ad un massimo di 3 (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)	PUNTEGGIO CONSEGUITO	CERTIFICAZIONE (n. 1 certificazione punti 1)	CERTIFICAZIONE (n. 2 certificazione punti 2)	CERTIFICAZIONE (n. 3 certificazione punti 3)						
		3,00	3			X	3			X	3			X	3			X	3			X	3			X						
A.2.a	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza umana in attività analoghe a quella oggetto di affidamento presso strutture ospedaliere (pubbliche e private) negli ultimi 7 anni. L'operatore dovrà indicare i servizi svolti nel perseguimento di riferimento, indicando giorno, mese, anno di esecuzione, denominazione di servizio, numero prove in costruzione, i servizi di cui è stato beneficiario, valore complessivo per la struttura di cui è stato beneficiario (€ 214.000 max). N.B. Non potrà essere ritenuto un contratto già concluso nella sostanza di partecipazione essere oggetto di valutazione. In tal caso la Commissione non potrà trarre conto di qualsiasi indicazione contenuta nei contratti alla definizione dell'offerta presentata in discussione. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	servizio analogo* punti 1	da 2 a 5 servizi analoghi=punti 5	oltre 5 servizi= 10 punti						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Almeno 1 servizio analogo/5 da 2 a 5 servizi analoghi/5 oltre 5 servizi analoghi/10	10,00	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X						
A.2.b	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Personale Coordinatore delle attività" di cui all'art. 2.1 del Capitolato speciale di appalto individuale dell'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come responsabile/coordinatore in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5* 10 punti						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=3 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=10	10,00	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X	10			X						
A.2.c	Qualità della struttura organizzativa. Verrà valutata l'esperienza del "Personale Operativo" di cui all'art. 2.1 del Capitolato speciale di appalto individuale dell'operatore. Dovranno in particolare essere dimostrati, mediante produzione di curriculum, gli anni di servizio svolti da tale soggetto come referente in servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti	PUNTEGGIO CONSEGUITO	esperienza da 3 a 6 anni =1 punto	esperienza da 6 a 10 anni=punti 3	esperienza maggiore di 10 anni=5 punti						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO COME SEGUE: Esperienza nel ruolo da 3 a 6 anni =1 punto Esperienza nel ruolo da 6 a 10 anni=3 punti Esperienza nel ruolo maggiore di 10 anni=5	5,00	5			X	5			X	5			X	5			X	5			X	5			X						
A.3	Documentazione e strumenti a supporto dell'organizzazione. Il concorrente dovrà descrivere il sistema che intende mettere a disposizione per il mantenimento del regime della segnalazione degli incidenti di cui al paragrafo 7.1.3. Paragrafo delle specificazioni degli appalti del Capitolato Tecnico, evidenziando gli aspetti migliorativi rispetto agli standard minimi previsti nella stessa paragrafo. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	1,00	0,80	BUONO	BUONO	BUONO	0,60	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	0,80	BUONO	BUONO	BUONO	0,80	BUONO	BUONO	BUONO	0,80	BUONO	BUONO	BUONO	0,80	BUONO	BUONO	BUONO						
B) FORMAZIONE DEL PERSONALE																																
B.1	Misure formative ed informative. Il concorrente dovrà descrivere le iniziative formative adottate rispetto a quelle minime previste nel Capitolato Tecnico (cfr. art. 8 del Capitolato Tecnico). Verranno in modo particolare valutate la frequenza dei corsi aggiornati e la specificità dell'offerta degli interventi di attività formative. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	3,00	0,00	NULLO/NON PRE...	NULLO/NON PRE...	NULLO/NON PRE...	0,00	NULLO/NON ...	NULLO/NON ...	NULLO/NON ...	1,20	MEDIOCRE	MEDIOCRE	MEDIOCRE	0,80	NULLO/NON...	NULLO/NON ...	NULLO/NON...	2,40	BUONO	BUONO	BUONO	2,80	ECCELLENTI	BUONO	ECCELLENTI						
C) PROGETTO TECNICO																																
C.1	Qualità del piano di lavoro. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione del rapporto con l'azienda, evidenziando in particolare le misure che si intende applicare per garantire un corretto rapporto con il personale nei confronti del servizio e le iniziative correttive che si intendono adottare in caso di segnalazione di comportamenti negativi. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	5,00	4,00	BUONO	BUONO	BUONO	0,00	NULLO/NON ...	NULLO/NON ...	NULLO/NON ...	3,67	DISCRETO	BUONO	DISCRETO	3,67	DISCRETO	DISCRETO	BUONO	3,67	BUONO	DISCRETO	DISCRETO	4,00	BUONO	BUONO	BUONO						
C.2	Dotazione tecnica. Il concorrente dovrà indicare le dotazioni tecniche (software) che intende mettere a disposizione del proprio personale rispetto a quelle minime previste nei paragrafi 7.2.1 e 7.4.1 del Capitolato Tecnico. (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	4,00	2,67	DISCRETO	DISCRETO	ADEGUATO	2,51	DISCRETO	ADEGUATO	ADEGUATO	3,20	BUONO	BUONO	BUONO	3,20	BUONO	BUONO	BUONO	3,60	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	3,47	OTTIMO	BUONO	OTTIMO						
D) MODALITA' D'INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA																																
D.1	Canali di intervento. Il concorrente dovrà dimostrare di conoscere le modalità di gestione delle emergenze, considerando le principali tipologie di emergenza che potrebbero verificarsi in caso di attivazione dell'offerta di servizio (servizio di sorveglianza). (VERBA CERTIFICAZIONI IN RISPOSTA N° 1)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI						
	IL PUNTEGGIO VERRÀ DETERMINATO DISCREZIONALMENTE	4,00	2,67	ADEGUATO	DISCRETO	DISCRETO	2,00	PARZIALMEN...	PARZIALMEN...	PARZIALMEN...	3,60	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	3,20	BUONO	BUONO	BUONO	3,73	OTTIMO	ECCELLENTI	OTTIMO	2,40	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO						

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

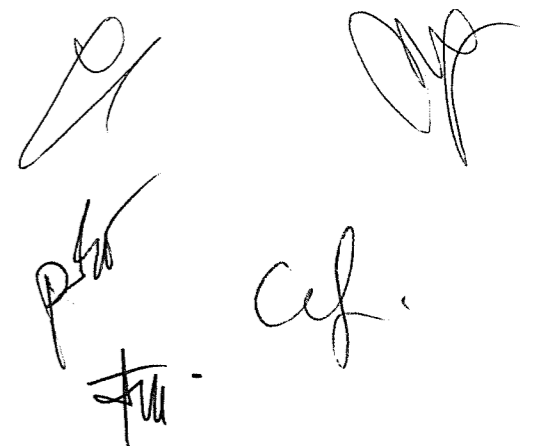
LOTTO 3: AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI																																	
Caratteristiche minime dell'offerta tecnica		DITTA COSMOPOL SPA					DITTA HENDAL SECURITY MANAGEMENT					DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.					RTI ITALPOL VIGILANZA SRL			RTI VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.-SICURITALIA I.V.R.I. SPA			DITTA WORSIP SECURITY GROUP SRLU										
EJSERVIZI AGGIUNTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI	PUNTEGGIO CONSEGUITO	ORLANDI	VANTAGGI	GRISCI							
E.1	<p>soluzioni migliorative per il sistema informativo</p> <p>Il concorrente deve dichiarare di impegnarsi a svolgere le seguenti attività aggiuntive, senza alcun costo per l'Amministrazione: mettere a disposizione e tenere costantemente operativo un Sistema Informativo (esempio: piattaforma software, App...) che permetta sia all'Amministrazione, sia al Fornitore stesso, di avere costantemente a disposizione un quadro aggiornato e completo delle attività svolte presso i vari Ospedali.</p> <p>Di seguito si riporta un elenco minimo di informazioni che devono essere gestite dal Sistema Informativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nome, cognome, natura di contratto, qualifica, ora di entrata in servizio e termine del servizio per ogni singola risorsa impiegata, con indicazione della attività specifica a cui è stata destinata, ad esempio posizione della posizione di comando e controllo, trasporto valori, ecc; - nomi durante i quali è stata svolta attività di vigilanza operativa; - situazioni anomale registrate durante l'attività di vigilanza operativa; - collegamento con equivoce segnalazioni situate. <p>La soluzione dovrà essere proposta mediante indicazione dettagliata all'interno di un paragrafo dedicato del progetto di servizio offerto di cui al par... del disciplinare</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p>	3,00	2,70	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	1,50	PARZIALMEN...	PARZIALMEN...	PARZIALMEN...	2,70	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	2,70	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	2,70	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	2,70	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	0,90	0,90	0,90				
		0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90					
E.2	<p>soluzioni migliorative:</p> <p>Il concorrente deve dichiarare di impegnarsi a svolgere uno o più servizi aggiuntivi, oltre quelli di cui al precedente punto E.1, senza alcun costo per l'Amministrazione, mediante indicazione dettagliata all'interno di un paragrafo dedicato del progetto di servizio offerto di cui al par... del disciplinare</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p>	2,00	0,60	SCARSO	SCARSO	SCARSO	2,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	1,33	ADEGUATO	DISCRETO	DISCRETO	1,80	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	0,40	INADEGUATO	INADEGUATO	INADEGUATO	1,80	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	0,30	0,30	0,30				
		0,30	0,30	0,30	1,00	1,00	1,00	0,60	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20					
FCRITERI AMBIENTALI																																	
F.1	<p>soluzioni migliorative per sostenibilità energetica e ambientale</p> <p>Il concorrente deve proporre soluzioni ecologiche eventuale a ridurre impatti ambientali e che abbiano come obiettivo la sostenibilità energetica, oltre quelle di cui al precedente punto E.1, senza alcun costo per l'Amministrazione, mediante indicazione dettagliata all'interno di un paragrafo dedicato del progetto di servizio offerto di cui al par... del disciplinare</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p>	5,00	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	5,00	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE	1,00	1,00	1,00				
		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
F.2	<p>soluzioni migliorative per sostenibilità energetica e ambientale</p> <p>Il concorrente deve proporre soluzioni ecologiche eventuale a ridurre impatti ambientali e che abbiano come obiettivo la sostenibilità energetica, oltre quelle di cui al precedente punto E.1, senza alcun costo per l'Amministrazione, mediante indicazione dettagliata all'interno di un paragrafo dedicato del progetto di servizio offerto di cui al par... del disciplinare</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p>	5,00	3,50	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	2,00	FALSO	0,60	0,60	3,67	DISCRETO	DISCRETO	BUONO	3,67	BUONO	DISCRETO	DISCRETO	4,00	BUONO	BUONO	BUONO	4,00	BUONO	BUONO	BUONO	0,70	0,70	0,70				
		0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70					
GC RITERI SOCIALI																																	
G.1	<p>Assenza di comportamenti discriminatori:</p> <p>Presenza della certificazione SA 8000 (VEDERE CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.2) (VEDERE CHIARIMENTO N.17 RISPOSTA N.1)</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p> <p>(COME DA CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.3)</p>	3,00	3	X			3	X			3	X			3	X			3	X			3	X									
G.2	<p>Inclusione lavorativa: Il concorrente dovrà dimostrare le reali azioni che intende porre in essere al fine di realizzare l'inclusione lavorativa volta alla parità di genere e all'impiego di giovani lavoratori.</p>	4,00	2,00	PARZIALMENTE A...	PARZIALMENTE ADE...	PARZIALMENTE ADE...	0,80	INADEGUATO	INADEGUATO	INADEGUATO	2,40	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	2,00	PARZIALME...	PARZIALMEN...	PARZIALME...	3,20	BUONO	BUONO	BUONO	3,60	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	0,50	0,50	0,50				
		0,50	0,50	0,50	0,20	0,20	0,20	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80						
G.3	<p>Benefici per i dipendenti: Il concorrente dovrà indicare i benefici che intende garantire ai dipendenti al fine di migliorare la qualità della condizioni di lavoro.</p> <p>La Commissione valuterà discrezionalmente il servizio offerto.</p> <p>(COME DA CHIARIMENTO N.9 RISPOSTA N.3)</p>	3,00	2,40	BUONO	BUONO	BUONO	1,80	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	2,00	ADEGUATO	DISCRETO	DISCRETO	2,10	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	2,40	BUONO	BUONO	BUONO	2,30	BUONO	BUONO	DISCRETO	0,80	0,80	0,80				
		0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70						
TOTALE		70,00	57,33						49,23						60,57						59,13						62,90						63,67

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
ADEGUATO	0,60
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,50
MEDIOCRE	0,40
SCARSO	0,30
INADEGUATO	0,20
GRAVEMENTE INADEGUATO	0,10
NULLO/ NON PRESENTA ELEMENTI VALUTABILI	0,00

Graduatoria

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, in forma centralizzata, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata e non per le Aziende Sanitarie della Regione Umbria.

Round: 1 - Immissione valore offerta



Handwritten signatures and initials, including 'P. M.', 'Fu.', and 'cef.', along with other illegible marks.

1 - SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER L'AZIENDA O... - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Ribasso (%)	Aggiud.	Data agg.	Sort.
1	WORSP SECURITY GROUP SRLU	438610.80		29.69	63.67	93.36	14.78	Si		No
2	VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.	435935.60		30.00	62.77	92.77	15.30	No		No
3	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	470003.22		25.31	60.50	85.81	8.68	No		No
4	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - Securpool Srl - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	491978.00		20.66	57.73	78.39	4.41	No		No
5	COSMOPOL S.P.A.	510907.48		12.05	57.33	69.38	0.73	No		No

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Signature] [Signature]

2 - SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LA USLUMBRI... - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Ribasso (%)	Aggiud.	Data agg.	Sort.
1	WORSP SECURITY GROUP SRLU	525257.00		30.00	64.97	94.97	21.69	Si		No
2	VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.	550492.00		28.33	65.37	93.70	17.93	No		No
3	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - Securpool Srl - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	563750.80		27.36	60.57	87.93	15.95	No		No
4	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	579309.67		26.10	59.37	85.47	13.64	No		No
5	COSMOPOL S.P.A.	639983.35		18.83	61.40	80.23	4.59	No		No

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature on the right.
 A signature "Per" above another signature.
 A signature "Cef" to the right of the "Per" signature.
 A signature "No" at the bottom left of the handwritten area.

3 - SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER L'AZIENDA O... - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Ribasso (%)	Aggiud.	Data agg.	Sort.
1	WORSP SECURITY GROUP SRLU	202307.16		30.00	63.67	93.67	20.01	Si		No
2	VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A.	213447.20		27.84	62.90	90.74	15.61	No		No
3	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	215457.67		27.41	60.57	87.98	14.81	No		No
4	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - Securpool Srl - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	217767.00		26.89	59.13	86.02	13.90	No		No
5	COSMOPOL S.P.A.	251007.31		11.24	57.33	68.57	0.76	No		No

My

*Per
fu.*

Cef.

J