

PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELLE OFFERTE LOTTO N.1

All'esito delle operazioni di apertura delle offerte economiche per il lotto n.1 è stata estrapolata la seguente graduatoria.

Clas sifica	Fornitore	punteggio tecnico	punteggio economico	totale	anomalia
1	WORSP SECURITY GROUP SRL	63.67	29.69	93.36	SI
2	R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa	62.77	30.00	92.77	SI
3	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	60.50	25.31	85.81	SI
4	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - SECURPOOLSRL - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	57.73	20.66	78.39	NO
5	COSMOPOL S.P.A	57.33	12.05	69.38	NO

L'offerta dell'operatore WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 1 è risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016.

Poiché nel sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016, in combinato con la *lex specialis* di gara, risulta anomala l'offerta che ha conseguito un punteggio superiore ai quattro quinti sia per il parametro prezzo sia per la qualità, rispettivamente previsti di 30 punti per il prezzo e 70 punti per la qualità, si è reso necessario attivare il sub-procedimento di verifica di congruità delle offerte presentate dall'operatore economico WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 1 in considerazione dei valori conseguiti con riferimento a prezzo e qualità.

Con nota protocollo n. 8654 del 07/07/2023, è stato richiesto alla ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, di produrre, entro il termine di 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni relative alle voci di

prezzo che concorrono a formare l'offerta proposta tenuto conto delle specifiche prescrizioni di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Con nota protocollo n. 9352 del 24/07/2023 acquisita agli atti, nel rispetto dei termini assegnati, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, ha trasmesso i giustificativi.

Preliminarmente dando atto della omessa indicazione, nell'offerta presentata, dei costi della manodopera da parte della Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL la cui valorizzazione è obbligatoria ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, in considerazione delle indicazioni generiche e non sufficientemente esaustive fornite dalla stessa, avendo rilevato una carenza di spiegazioni relative a tutte le voci costitutive dell'offerta presentata in gara, dopo analitica disamina circa gli elementi di riferimento, e all'esito dei dovuti approfondimenti giuridici, ai sensi dell'art. 97 del D.lg. 50/2016, Il RUP, ha ritenuto opportuno chiedere ulteriori chiarimenti con nota protocollo n. 13856 del 07/11/2023.

In particolare è stato richiesto di precisare le seguenti voci di costo scaturenti dall'offerta presentata tramite la compilazione di una tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante riportante le principali voci di costo in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica:

1. Spese generali d'azienda;
2. Costi di trasporto e automezzi da adibire al servizio, ove previsti;
3. Costi per la fornitura e la manutenzione delle attrezzature da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e televigilanza a distanza con pronto intervento (ove previsti dai documenti di gara, nell'offerta presentata o comunque obbligatori);
4. Costi degli oneri di sicurezza;
5. Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio;
6. Costi del personale impiegato nell'esecuzione del contratto precisandone: a) le qualifiche, il CCNL applicato e i livelli di inquadramento professionale, conformemente a quanto proposto in offerta tecnica; b) il monte ore effettivo annuale con riferimento ad ogni livello di inquadramento; c) i relativi costi medi orari e il costo annuo complessivamente sostenuto. Qualora venga impiegato personale esterno, occorrerà specificare la tipologia di contratto applicato e relativo costo. In caso di applicazione di tariffe orarie inferiori a quanto stabilito dal CCNL e dalle tabelle ministeriali, debbono essere fornite le opportune giustificazioni. Si chiede, in questo caso, di dettagliare, fornendo gli opportuni documenti a comprova, le motivazioni per le quali detti valori risultano inferiori a quelli riportati nelle corrispondenti tabelle ministeriali e, eventualmente, le motivazioni per le quali le ore lavorate mediamente risultano maggiori di quelle previste nelle stesse tabelle;

7. Ogni altro elemento e documento utile ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, che dimostri le condizioni favorevoli di cui gode la Ditta, ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta.
8. Il margine complessivo di commessa.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo uno schema riportato in calce alla medesima richiesta di giustificazioni.

Inoltre nel corso dell'istruttoria, in considerazione della sospetta anomalia riscontrata anche rispetto alle offerte delle altre concorrenti potenzialmente aggiudicatarie, pur ravvisando per talune la mancata indicazione dei costi della manodopera (vedi infra), il RUP ha ritenuto opportuno chiedere contestualmente i giustificativi anche a quelle risultanti anormalmente basse ai sensi del citato art. 97, al fine di contenere l'eventualità di una dilatazione dei tempi del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e precisamente R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa (prot.n. 13558 del 07/11/2023) e INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. (prot 13559 del 07/11/2023)

Si evidenzia che con la richiesta di presentazione delle giustificazioni è stata fornita una tabella da compilare a cura dei concorrenti citati riportante le principali voci di costo (sopra elencate) in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo lo schema riportato appresso

Qualifica	N. addetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga $(V = Q * C)$	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga $(V * 4)$
-----------	------------	----------------	--------------------------	---	--	--	--

Una volta acquisite le tabelle e i dati sopra indicati si è proceduto a verificare le dichiarazioni rese in sede di offerta economica e la relativa sostenibilità tenuto conto, in particolare per il costo della manodopera, delle prescrizioni economiche di cui alle Tabelle Ministeriali del costo medio orario per il CCNL di riferimenti relativo a personale dipendente da istituti ed imprese di vigilanza privata e servizi fiduciari.

Di seguito gli esiti delle valutazioni:

LOTTO 1 – DITTA WORSP SECURITY GROUP SRL

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha ommesso l'indicazione dei costi della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall'unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato “.xls”, come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità, serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

I giustificativi sono stati resi con note acquisite al prot n. n. 9352 del 24/07/2023 e n.13928/14023 del 21/11/2023, contenenti la seguente tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto.

Prezzo complessivo offerto	€ 1.754.443,20
Spese generali d'azienda	€ 54.950,24
Costi trasporti automezzi	€ 9.600,00
Costi fornitura di attrezzature e ,macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e tele vigilanza a distanza con pronto intervento	€ 2.087,12
Costi degli oneri per la sicurezza	€ 21.968,00
Costo dei sistemi informatici a supporto del servizio miglorie	€ 8238,76
Costo del personale	€ 1.649.354,08
Margine complessivo di commessa	€ 8.245,00

Tabella costi del lavoro

Qualifica	N° adetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E.delle unità di personal e indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V= Q * C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V * 4)
GP G	7	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari	4	11340	19,08 €	216.367,20 €	865.468,80 €
GP G	2	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari	4	3240	18,57 €	60.166,80 €	240.667,20 €
GP G	2	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari	4	3240	18,32 €	59.356,80 €	237.427,20 €
GP G	1	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari	4	1620	18,06 €	29.257,20 €	117.028,80 €
GP G	2,74	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari	6	4438,8	11,88 €	52.732,94 €	210.931,78 €
(A) Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi) con oneri della sicurezza							1.671.523,78 €
(B) Ore complessive 48 mesi							95.504
Costo medio orario (A/B) compresi oneri della sicurezza							17,50 €
Costo medio orario (A/B) senza oneri della sicurezza							17,27 €
Totale costo mano d'opera							1.649.354,08 €

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara, consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6°livello di € 15,84 (diurno) e € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 11,88,

evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4° livello di € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 18,06/18,32/18,57/19,08 che, nonostante gli scatti di anzianità considerati evidenzia un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo.
- Inoltre, a fronte di una durata almeno quadriennale del contratto, sempre con riferimento agli addetti inquadrati al sesto livello, l'offerta e i giustificativi non considerano gli scatti di anzianità maturati a partire dal terzo anno di servizio e non fornisce alcuna spiegazione al riguardo;
- non ha suddiviso per ciascun livello di inquadramento il costo orario del lavoro distinguendo tra quello relativo ai servizi prestati in orario diurno e quello relativo ai servizi prestati in orario notturno non consentendo la verifica puntuale da parte della Stazione Appaltante circa l'effettivo rispetto delle retribuzioni indicate nelle Tabelle Ministeriali di riferimento;
- rispetto alle voci che determinano il costo orario del lavoro del 6° livello di inquadramento non ha indicato la quota destinata all'INPS (che ha indicato essere pari a zero), sia per il primo anno di contratto che per tutta la durata dello stesso (48 mesi) senza tenere conto di eventuali scatti di anzianità (che ha indicato essere pari a zero) adducendo a giustificazione dell'assenza di costi, la Manovra 2023 – Art. 1, c. 297, L. 2022, n.197 ancorché tale beneficio sia riservato per 48 mesi espressamente alle Aziende aventi sede nelle regioni del SUD e pertanto non applicabile a quelle aventi sede nella regione Umbria.

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell'offerta, tenuto conto dell'art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dalla Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL non giustificano adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell'offerta presentata.

LOTTO 1 – RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante)

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante) pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha omissso l'indicazione dei costi della manodopera

all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall'unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato “.xls”, come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità, serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

A seguito delle suddette richieste, l'OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 14140 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

#	COSTI CHE COMPONGONO IL PREZZO PROPOSTO	COSTO PER VOCE
1	Numero addetti che si intendono impiegare	12
2	Costo orario della manodopera	1.664.026,50
	€1.623.299,04 da documenti di gara e Tabelle Ministeriali con rettifiche giustificate	
	€ 24.800,00 Costo relativo alla sicurezza del personale già compreso nell'importo di € 1.623.299,04	
	Aumento costi derivanti da rinnovo CCNL nel periodo 2023/2026: € 40.727,46	
3	Costi di trasporto e automezzi	6.256,00
4	Costi per la fornitura di attrezzature a macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza e televigilanza a distanza con pronto intervento	2.322,00
5	Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio	19.200,00
6	Costo relativo alle attrezzature/macchinari/dotazioni	17.109,64
7	Spese generali	11.300,00
8	Utile d'Impresa	23.528,26
TOTALE OFFERTA ECONOMICA (IVA ESCLUSA)		1.743.742,40

Qualifica e livello inquadramento	N.addetti	CCNL applicato	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V=Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
GpG 4° livello	12	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE 13.656	€ 16,65	€ 227.372,40	€ 909.489,60
			VUM H NOTTE 5.840	€ 17,35	€ 101.324,00	€ 405.296,00
			SIC. H DIURNE 1.460	€ 17,02	€ 24.849,20	€ 99.396,80
			SIC. H NOTTE 2.920	€ 17,72	€ 51.742,40	€ 206.969,60
GpG 6° livello	0,018	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H NOTTE 36 Per vigilanza ispettiva e pronto intervento su allarme	€ 14,91	€ 536,76	€ 2.147,04
Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi)						€1.623.299,04

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6° livello pari a € 15,84 (diurno)

- e € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario medio di € 14,91, evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4° livello pari a € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 17,02 / € 16,65 (importo variabile a seconda del componente del RTI) e un costo orario notturno € 17,35 / € 17,72 (importo variabile a seconda del componente del RTI) evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
 - relativamente alle ore annue teoriche (considerando la distribuzione dell'orario 6+1+1) il concorrente in discussione riferisce di poter tener conto di specifiche condizioni aziendali che comporterebbero riduzione del costo orario del lavoro rispetto a quello delle tabelle ministeriali. Nello specifico, a fronte di un numero ore annue mediamente lavorate previsto dalle Tabelle Ministeriali pari a 1578 ore, i giustificativi riportano, per la voce "ore annue mediamente lavorate", rispettivamente per Vigilanza Umbra Mondialpol SpA un totale di 1973,28 ore e per Sicuritalia IVRI Spa un totale di 1965,14, con un incremento di circa 400 ore annue le ore mediamente lavorate rispetto a quelle ordinariamente contemplate dalle indicazioni ministeriali di riferimento citate. Da quanto riferisce l'OE ciò è stato possibile attraverso la riduzione delle ore di assemblee permessi sindacali e permesso allo studio da 25 ore (tabelle ministeriali) a 2 ore annuali, nonché attraverso la riduzione di quelle destinate agli istituti di maternità, malattia e infortunio da 130 ore a solo 27,72, fornendo giustificazioni basate su dati statistici interni e indici aziendali non sufficientemente circostanziati. In sintesi il RTI in esame evidenzia una riduzione, in termini di ore annue non lavorate, inferiore di circa il 50% rispetto al totale delle ore non lavorate previsto dalle Tabelle ministeriali (409 ore) e precisamente 283,72 (mandataria) e 343,86 (mandante).
 - Inoltre ciò che non trova giustificazione è la previsione di un numero di ore annue di lavoro straordinario pari a 270 (sia mandante che mandataria), confermando in maniera surrettizia il ricorso "ordinario" ad un istituto che è finalizzato a fronteggiare situazioni eccezionali e non può essere utilizzato come fattore ordinario di programmazione del tempo di lavoro e di copertura dell'orario di lavoro.

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell'offerta, tenuto conto dell'art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dal RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante) non giustifichino adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto

conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell'offerta presentata.

LOTTO 1 – INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.

La Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. nel pieno rispetto delle previsioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 ha provveduto ad indicare i costi per la sicurezza e quelli della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante.

A seguito delle suddette richieste, l'OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 13559 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

RIEPILOGO OFFERTA	Importi (48 Mesi)	Importi (12 Mesi)
Prezzo complessivo offerto di cui:	€ 1.880.012,88	€ 470.003,22
<i>Costo del personale impiegato nell'esecuzione del contratto</i>	<i>€ 1.763.698,56</i>	<i>€ 440.924,64</i>
<i>Costo degli oneri di sicurezza</i>	<i>€ 19.226,06</i>	<i>€ 4.806,52</i>
<i>Spese generali e Altri Costi</i>	<i>€ 87.537,86</i>	<i>€ 21.884,46</i>
<i>Indicare il margine complessivo di commessa (Utile)</i>	<i>€ 9.550,40</i>	<i>€ 2.387,60</i>

tabella costi del lavoro:

Qualifica	N. addetti	N. addetti in FTE	CCNL applicato	Livello di inquadramento				Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario annuale				Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V = Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)	
				1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno		1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno				
Guardia Particolare Giurata																
GPG 1	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 2	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 3	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 4	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 5	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 6	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 18,65	€ 18,65	€ 18,65	€ 18,91	€ 18,72	€ 29.538,52	€ 118.154,08	
GPG 7	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 18,39	€ 18,39	€ 18,39	€ 18,65	€ 18,46	€ 29.126,48	€ 116.505,91	
GPG 8	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 18,39	€ 18,39	€ 18,39	€ 18,65	€ 18,46	€ 29.126,48	€ 116.505,91	
GPG 9	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 18,13	€ 18,13	€ 18,13	€ 18,39	€ 18,20	€ 28.714,44	€ 114.857,75	
GPG 10	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 18,65	€ 18,65	€ 18,65	€ 18,91	€ 18,72	€ 29.538,52	€ 118.154,08	
GPG 11	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 12	1	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.578,00	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 19,18	€ 30.259,59	€ 121.038,36	
GPG 1=>12	12,00	12,00	CCNL Vigilanza Privata					18.936,00	€ 18,87	€ 18,87	€ 18,87	€ 18,98	€ 18,90	€ 357.861,57	€ 1.431.446,26	
GPG INT A	3	3,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	4.734,00	€ 15,06	€ 15,06	€ 16,82	€ 17,07	€ 16,00	€ 75.744,43	€ 302.977,73	
GPG INT B	1	0,13	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	206,00	€ 15,06	€ 15,06	€ 16,82	€ 17,07	€ 16,00	€ 3.296,02	€ 13.184,08	
GPG INT A - B	4,00	3,13	CCNL Vigilanza Privata					4.940,00	€ 15,06	€ 15,06	€ 16,82	€ 17,07	€ 16,00	€ 79.040,45	€ 316.161,81	
GPG 1=>12 GPG INT A - B	16,00	15,13	CCNL Vigilanza Privata					23.876,00	€ 18,08	€ 18,08	€ 18,45	€ 18,58	€ 18,30	€ 436.902,02	€ 1.747.608,07	
												Valore incrementale unitario	Valore incrementale annuo	Valore incrementale Complessivo		
												€ 0,17	€ 4.022,62	€ 16.090,49		
												Totale costo del lavoro complessivo periodo appalto (48 mesi)		€ 1.763.698,56		

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara e al relativo dettaglio di offerta economica, consente di poter ottenere un positivo riscontro rispetto ai costi della manodopera ivi valorizzati.

In particolare per ciascun addetto viene garantita la copertura dei livelli salariali minimi di cui alle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) e viene prodotto un dettaglio puntuale per ogni livello di inquadramento all'interno della documentazione offerta in sede di giustificativi.

Inoltre risulta individuato, in via prudenziale, un incremento del costo della manodopera di € 0,17 a valere sul costo orario del singolo addetto a copertura di eventuali sopravvenienze che dovessero subentrare nel corso di esecuzione del contratto per complessivi €. 4.022,62 (corrispondenti a € 16.090,49 complessivi).

Per tutte le argomentazioni che precedono e tenuto conto dell'art. 97, comma 5 lett.d), la Stazione Appaltante ritiene che la prova fornita dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A sia idonea nel suo complesso a giustificare sufficientemente il livello dei costi proposti ed è in grado di fornire adeguata prova circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, tenuto conto degli elementi di cui al comma 4 lett b) del medesimo articolo .

Alla luce di quanto sopra, si conclude per la sostenibilità economica dell'offerta in esame poiché la stessa risulta essere congrua e attendibile.

Il Responsabile Unico del Procedimento dispone di acquisire agli atti del presente verbale la documentazione ivi richiamata e di procedere con la proposta di aggiudicazione in favore della citata migliore offerta risultante congrua presentata dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A e dando atto che si è conclusa l'attività di verifica dell'anomalia.

Verbale letto e sottoscritto digitalmente per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Nicoletta Filistauri

IL TESTIMONE E COLLABORATORE

Sig.ra Sonia Roscini

PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELLE OFFERTE LOTTO N.2

All'esito delle operazioni di apertura delle offerte economiche per il lotto n.2 è stata estrapolata la seguente graduatoria.

Classifica	Fornitore	punteggio tecnico	punteggio economico	totale	anomalia
1	WORSP SECURITY GROUP SRL	64.97	30.00	94.97	SI
2	R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa	65.37	28.33	93.70	SI
3	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - SECURPOOL SRL - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	60.57	27.36	87.93	SI
4	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	59.37	26.10	85.47	SI
5	COSMOPOL S.P.A.	61.40	18.83	80.23	NO

L'offerta dell'operatore economico WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 2 è risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016.

Poiché nel sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016, in combinato con la *lex specialis* di gara, risulta anomala l'offerta che ha conseguito un punteggio superiore ai quattro quinti sia per il parametro prezzo sia per la qualità, rispettivamente previsti di 30 punti per il prezzo e 70 punti per la qualità, si è reso necessario attivare il sub-procedimento di verifica di congruità delle offerte presentate dall'operatore WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 1 in considerazione dei valori conseguiti con riferimento a prezzo e qualità.

Con nota protocollo n. 8654 del 07/07/2023, è stato richiesto alla ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, di produrre, entro il termine di 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni relative alle voci di

prezzo che concorrono a formare l'offerta proposta tenuto conto delle specifiche prescrizioni di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Con nota protocollo n. 9352 del 24/07/2023 acquisita agli atti, nel rispetto dei termini assegnati, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, ha trasmesso i giustificativi.

Preliminarmente dando atto della omessa indicazione, nell'offerta presentata, dei costi della manodopera da parte della Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL la cui valorizzazione è obbligatoria ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, in considerazione delle indicazioni generiche e non sufficientemente esaustive fornite dalla stessa, avendo rilevato una carenza di spiegazioni relative a tutte le voci costitutive dell'offerta presentata in gara, dopo analitica disamina circa gli elementi di riferimento, e all'esito dei dovuti approfondimenti giuridici, ai sensi dell'art. 97 del D.lg. 50/2016, Il RUP, ha ritenuto opportuno chiedere ulteriori chiarimenti con nota protocollo n. 13856 del 07/11/2023.

In particolare è stato richiesto di precisare le seguenti voci di costo scaturenti dall'offerta presentata tramite la compilazione di una tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante riportante le principali voci di costo in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica:

1. Spese generali d'azienda;
2. Costi di trasporto e automezzi da adibire al servizio, ove previsti;
3. Costi per la fornitura e la manutenzione delle attrezzature da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e televigilanza a distanza con pronto intervento (ove previsti dai documenti di gara, nell'offerta presentata o comunque obbligatori);
4. Costi degli oneri di sicurezza;
5. Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio;
6. Costi del personale impiegato nell'esecuzione del contratto precisandone: a) le qualifiche, il CCNL applicato e i livelli di inquadramento professionale, conformemente a quanto proposto in offerta tecnica; b) il monte ore effettivo annuale con riferimento ad ogni livello di inquadramento; c) i relativi costi medi orari e il costo annuo complessivamente sostenuto. Qualora venga impiegato personale esterno, occorrerà specificare la tipologia di contratto applicato e relativo costo. In caso di applicazione di tariffe orarie inferiori a quanto stabilito dal CCNL e dalle tabelle ministeriali, debbono essere fornite le opportune giustificazioni. Si chiede, in questo caso, di dettagliare, fornendo gli opportuni documenti a comprova, le motivazioni per le quali detti valori risultano inferiori a quelli riportati nelle corrispondenti tabelle ministeriali e, eventualmente, le motivazioni per le quali le ore lavorate mediamente risultano maggiori di quelle previste nelle stesse tabelle;

7. Ogni altro elemento e documento utile ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, che dimostri le condizioni favorevoli di cui gode la Ditta, ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta.
8. Il margine complessivo di commessa.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo uno schema riportato in calce alla medesima richiesta di giustificazioni.

Inoltre nel corso dell'istruttoria, in considerazione della sospetta anomalia riscontrata anche rispetto alle offerte delle altre concorrenti potenzialmente aggiudicatarie, pur ravvisando per talune la mancata indicazione dei costi della manodopera (vedi infra), il RUP ha ritenuto opportuno chiedere contestualmente i giustificativi anche a quelle risultanti anormalmente basse ai sensi del citato art. 97, al fine di contenere l'eventualità di una dilatazione dei tempi del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e precisamente: R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa (prot.13558 del 07/11/2023); R.T.I. cost.endo-ITALPOL VIGILANZA SRL - Securpool Srl - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l. (prot.13587 del 07/11/2023); INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. (prot. 13559 del 07/11/2023)

Si evidenzia che con la richiesta di presentazione delle giustificazioni è stata fornita una tabella da compilare a cura dei concorrenti citati riportante le principali voci di costo (sopra elencate) in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo lo schema riportato appresso

Qualifica	N. addetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V = Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
-----------	------------	----------------	--------------------------	---	--	--	--

Una volta acquisite le tabelle e i dati sopra indicati si è proceduto a verificare le dichiarazioni rese in sede di offerta economica e la relativa sostenibilità tenuto conto, in particolare per il costo della manodopera, delle

prescrizioni economiche di cui alle Tabelle Ministeriali del costo medio orario per il CCNL di riferimenti relativo a personale dipendente da istituti ed imprese di vigilanza privata e servizi fiduciari.

Di seguito gli esiti delle valutazioni:

LOTTO 2 – DITTA WORSP SECURITY GROUP SRL

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha ommesso l'indicazione dei costi della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall'unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato “.xls”, come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

I giustificativi sono stati resi con note acquisite al prot n. 9352 del 24/07/2023 e n.13928/14023 del 21/11/2023, contenenti la seguente tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto.

Modello composizione offerta riportato su 48 mesi di appalto

Prezzo complessivo offerto	€ 525.257 X 4 = 2.101.028,00
Spese generali d'azienda	€ 5.000 x 4 = 20.000,00
Costi trasporti automezzi	€ 14.838,60 x 4 = 59.354,40
Costi fornitura di attrezzature e ,macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e tele vigilanza a distanza con pronto intervento	€ 3.586,50 x 4 = 14.346,00
Costi degli oneri per la sicurezza	€ 6.838,00 x 4 = 27.352,00
Costo dei sistemi informatici a supporto del servizio miglorie presenti nella relazione tecnica	€ 11.142,97 x 4 = 44.571,88
Costo del personale	€ 452.583,20 x 4 = 1.810.332,00
Margine complessivo di commessa	€ .31.267,73 x 4 anni = 125.070,92

Tabella costi del lavoro

Qualifica	N° adetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E.delle unità di personal e indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V= Q * C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V * 4)
GPG	1	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	3	1620	21,13 €	34.230,60 €	136.922,40 €
GPG	2	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	4	3240	18,66 €	60.458,40 €	241.833,60 €
GPG	4	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	4	6480	17,90 €	115.992,00 €	463.968,00 €
GPG	10,23	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	6	16580	14,97 €	248.202,60 €	992.810,40 €
(A) Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi)comprensivo di oneri per la sicurezza aziendale							1.835.534,40 €
(B) Ore complessive 48 mesi							111.680
Costo medio orario con oneri della sicurezza							16,44 €
Costo medio orario senza oneri della sicurezza							16,21 €
Costo complessivo mano d'opera							1.810.332,80 €

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara, consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6° livello di € 15,84 (diurno) e € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di €14,97 evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 3° livello di € 20,54 (diurno) e € 21,47 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 21,13 evidenziando un valore inferiore al minimo salariale di riferimento omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4° livello di € 18,63 (diurno) ed € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di €17,90 che, nonostante gli scatti di anzianità considerati (€ 18,66) evidenzia un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo.
- Non viene considerata la presenza di n.2 addetti inquadrati al 5° livello, da riassorbire, come invece indicato nell'Elenco personale in servizio messo a disposizione dalla Stazione Appaltante;
- Non viene considerata la presenza di n.3 addetti inquadrati al livello D categoria "operatore fiduciario", da riassorbire, come invece indicato nell'Elenco personale in servizio messo a disposizione dalla Stazione Appaltante;
- Inoltre, a fronte di una durata almeno quadriennale del contratto, sempre con riferimento agli addetti inquadrati al sesto livello, l'offerta e i giustificativi non considerano gli scatti di anzianità maturati a partire dal terzo anno di servizio e non fornisce alcuna spiegazione al riguardo;
- Infine non viene suddiviso, per ciascun livello di inquadramento, il costo orario del lavoro distinguendo tra quello relativo ai servizi prestati in orario diurno e quello relativo ai servizi prestati in orario notturno non consentendo la verifica puntuale da parte della Stazione Appaltante circa l'effettivo rispetto delle retribuzioni indicate nelle Tabelle Ministeriali di riferimento;

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell'offerta, tenuto conto dell'art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dalla Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, non giustificano adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell'offerta presentata.

**LOTTO 2 – RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria)
-SICURITALIA IVRI (mandante)**

A seguito delle suddette richieste, l'OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 14140 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

#	COSTI CHE COMPONGONO IL PREZZO PROPOSTO	COSTO PER VOCE
1	Numero addetti che si intendono impiegare G.p.G.	12
	Numero addetti che si intendono impiegare O.F.	3
2	Costo orario della manodopera	1.908.656,60
	€ 1.861.941,76 da documenti di gara e Tabelle Ministeriali con rettifiche giustificate	
	€ 34.000,00 Costo relativo alla sicurezza del personale già compreso nell'importo di € 1.861.941,76	
	Aumento costi derivanti da rinnovo CCNL nel periodo 2023/2026: € 46.714,84	
3	Costi di trasporto e automezzi	38.996,00
4	Costi per la fornitura di attrezzature a macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza e televigilanza a distanza con pronto intervento	19.926,00
5	Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio	19.200,00
6	Costo relativo alle attrezzature/macchinari/dotazioni	11.649,10
7	Spese generali	34.000,00
8	Utile d'Impresa	169.540,30
	TOTALE OFFERTA ECONOMICA (IVA ESCLUSA)	2.201.968,00

Qualifica e livello inquadramento	N.addetti	CCNL applicato	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V=Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
GpG 3° livello	01	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE TR 1.973	€ 17,66	€ 34.843,18	€ 139.372,72
GpG 4° livello	04	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE TR 3.275 VUM H NOTTE TR 1.973 SIC H NOTTE RM 2.912	€ 15,94 € 16,64 € 17,70	€ 52.203,50 € 32.830,72 € 51.542,40	€ 208.814,00 € 131.322,88 € 206.169,60
Gg. 5° livello	02	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE PG 987 VUM H NOTTE PG 986 VUM H NOTTE TR 939 SIC H DIURNE TR 1.040	€ 15,89 € 16,59 € 15,88 € 15,01	€ 15.683,43 € 16.357,74 € 14.911,32 € 15.610,40	€ 62.733,72 € 65.430,96 € 59.645,28 € 62.441,60
GpG 6° livello	04	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE PG 2.133 VUM H NOTTE PG 4.838 SIC H DIURNE TR 1.040	€ 14,21 € 14,91 € 13,11	€ 30.309,93 € 72.134,58 € 13.634,40	€ 121.239,72 € 288.538,32 € 54.537,60
GpG 6° livello	0,74	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H NOTTE 1.479 Per vigilanza ispettiva e pronto intervento su allarme da capitolato	€ 14,91	€ 22.051,89	€ 88.207,56
GpG 6° livello	0,16	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H NOTTE 329 ispezioni aggiuntive offerte	€ 14,91	€ 4.905,39	€ 19.621,56
Operatore Fiduciario Livello D	03	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	SIC H DIURNE 5.824	€ 15,19	€ 88.466,56	€ 353.866,24
Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi)						€ 1.861.941,76

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6° livello pari a € 15,84 (diurno) e € 16,77 (notturno), il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario medio di € 14,21/13,11 (diurno) e € 14,91 (notturno), evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4° livello pari a € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 15,94 e un costo orario notturno € 16,64 / € 17,70 (importo variabile a seconda del componente del RTI) evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 3° livello pari a € 20,54 (diurno) e € 21,47 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 17,76 evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna

della tabella sopra riportata “tabella costi del lavoro”) omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell’offerta) per il personale inquadrato al 5° livello pari a € 17,73 (diurno) e € 18,65 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 15,01/€15,89 e di € 16,59/€15,88 per il servizio notturno (a seconda delle postazioni di lavoro) evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna della tabella sopra riportata “tabella costi del lavoro”) e omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- relativamente alle ore annue teoriche (considerando la distribuzione dell’orario 6+1+1) il concorrente in discussione riferisce di poter tener conto di specifiche condizioni aziendali che comporterebbero riduzione del costo orario del lavoro rispetto a quello delle tabelle ministeriali. Nello specifico, a fronte di un numero ore annue mediamente lavorate previsto dalle Tabelle Ministeriali pari a 1578 ore, i giustificativi riportano, per la voce “ore annue mediamente lavorate”, rispettivamente per Vigilanza Umbra Mondialpol SpA un totale di 1973,28 ore e per Sicuritalia IVRI Spa un totale di 1965,14, con un incremento di circa 400 ore annue le ore mediamente lavorate rispetto a quelle ordinariamente contemplate dalle indicazioni ministeriali di riferimento citate. Da quanto riferisce l’OE ciò è stato possibile attraverso la riduzione delle ore di assemblee permessi sindacali e permesso allo studio da 25 ore (tabelle ministeriali) a 2 ore annuali, nonché attraverso la riduzione di quelle destinate agli istituti di maternità, malattia e infortunio da 130 ore a solo 27,72, fornendo giustificazioni basate su dati statistici interni e indici aziendali non sufficientemente circostanziati. In sintesi il RTI in esame evidenzia una riduzione, in termini di ore annue non lavorate, inferiore di circa il 40% rispetto al totale delle ore non lavorate previsto dalle Tabelle ministeriali (409 ore) e precisamente 283,72 (mandataria) e 343,86 (mandante).
- Inoltre ciò che non trova giustificazione è la previsione di un numero di ore annue di lavoro straordinario pari a 270 (sia mandante che mandataria), confermando in maniera surrettizia il ricorso “ordinario” ad un istituto che è invece finalizzato a fronteggiare situazioni eccezionali e imprevedibili, assumendolo addirittura a fattore ordinario di programmazione del tempo di lavoro e di copertura dell’orario di servizio.

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell’offerta, tenuto conto dell’art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dalla Ditta RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) -SICURITALIA IVRI (mandante) non giustificano adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l’effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente

tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell'offerta presentata.

LOTTO 2 - R.T.I. cost.endo ITALPOL VIGILANZA SRL (mandataria) - Securpool Srl (mandante) - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l (mandante)

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, il RTI in discussione pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha ommesso l'indicazione dei costi della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall'unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato ".xls", come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante

le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

I giustificativi sono stati resi con note acquisite al prot n. 13587 del 23/11/2023 contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

COSTO DEL PERSONALE ADIBITO AI SERVIZI

Qualifica	N° addetti	CCNL	Inquadramento (livello)	Fonte ore annual	costo medio orario	Costo annuo	Costo complessivo
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	4°	1699,69	17,82 €	30.288,48 €	121.153,90 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	14,91 €	25.342,38 €	101.369,51 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	3°	1699,69	21,15 €	35.948,44 €	143.793,77 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	5°	1699,69	17,00 €	28.894,73 €	115.578,92 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	14,91 €	25.342,38 €	101.369,51 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	5°	1699,69	17,00 €	28.894,73 €	115.578,92 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	4°	1699,69	18,65 €	31.699,22 €	126.796,87 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	15,67 €	26.634,14 €	106.536,57 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	4°	1699,69	19,41 €	32.990,98 €	131.963,93 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	15,67 €	26.634,14 €	106.536,57 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	15,67 €	26.634,14 €	106.536,57 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	6°	1699,69	15,66 €	26.617,15 €	106.468,58 €
GPG	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	4°	1699,69	18,60 €	31.614,23 €	126.456,94 €
Operatore Fiduciario	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	D	1941,33	11,61 €	22.538,84 €	90.155,37 €
Operatore Fiduciario	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	D	1941,33	11,61 €	22.538,84 €	90.155,37 €
Operatore Fiduciario	1	DIP. IST. VIG. PRIV. E SERV. FIDUCIARI	D	1941,33	11,61 €	22.538,84 €	90.155,37 €
						445.151,67 €	1.780.606,67 €

COSTO PER SPESE GENERALI

sistema informativo	26.830,78 €
dotazioni	25.180,00 €
Formazione	16.000,00 €
spese amministrative	30.000,00 €
	98.010,78 €

UTILE D'IMPRESA

costo manodopera	1.780.606,67 €
OSA	30.153,60 €
costo ispezioni e collegamenti	177.720,00 €
Dotazioni e spese generali	98.010,78 €
utile	168.512,15 €
	2.255.003,20 €

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- non ha suddiviso per ciascun livello di inquadramento il costo orario del lavoro distinguendo tra quello relativo ai servizi prestati in orario diurno e quello relativo ai servizi prestati in orario notturno non consentendo la verifica puntuale da parte della Stazione Appaltante circa l'effettivo rispetto delle retribuzioni indicate nelle Tabelle Ministeriali di riferimento;
- a fronte di una durata almeno quadriennale del contratto, sempre con riferimento ai livelli di inquadramento, l'offerta e i giustificativi non considerano gli scatti di anzianità maturati a partire dal terzo anno di servizio e non fornisce alcuna spiegazione al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6° livello di € 15,84 (diurno) ed € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 14,91/€ 15,67/€ 15,66 (importi variabili) che, nonostante gli scatti di anzianità considerati evidenzia un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 5° livello di € 17,73 (diurno) ed € 18,65 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 17,00 che, nonostante gli scatti di anzianità considerati evidenzia un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4° livello pari a € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 18,60/€18,65/€19,41/€17,82 (importi vari) che, nonostante gli scatti di anzianità considerati evidenzia un valore inferiore al minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata "tabella costi del lavoro") omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 3° livello pari a € 20,54 (diurno) e € 21,47 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 21,15 evidenziando un valore inferiore al minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna della

tabella sopra riportata “tabella costi del lavoro”) omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;

- inoltre evidenza n.3 soggetti da riassorbire con inquadramento “operatore fiduciario” categoria D, con costo orario dichiarato di € 11,61 anzichè 12,09 corrispondente al costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell’offerta).
- A fronte di un numero ore annue mediamente lavorate previsto dalle Tabelle Ministeriali pari a 1578, i giustificativi riportano, per la voce “monte ore annuale”, un totale di 1699,69 evidenziando conseguentemente un incremento di circa 120 ore annue mediamente lavorate. Il RTI tuttavia non fornisce alcuna spiegazione al riguardo.

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell’offerta, tenuto conto dell’art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dalla Ditta R.T.I. cost.endo ITALPOL VIGILANZA SRL - SECURPOOL SRL - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l, non giustifichino adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l’effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell’offerta presentata.

LOTTO 2 – DITTA INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.

La Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. nel pieno rispetto delle previsioni di cui all’art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 ha provveduto ad indicare i costi per la sicurezza e quelli della manodopera all’interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante.

A seguito delle suddette richieste, l’OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 13559 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l’incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

RIEPILOGO OFFERTA	Importi (48 Mesi)	Importi (12 Mesi)
Prezzo complessivo offerto	€ 2.317.238,68	€ 579.309,67
<i>Costo del personale impiegato nell’esecuzione del contratto</i>	€ 2.096.298,90	€ 524.074,73
<i>Costo degli oneri di sicurezza</i>	€ 26.034,18	€ 6.508,55
<i>Spese generali e Altri Costi</i>	€ 183.737,60	€ 45.934,40
<i>Indicare il margine complessivo di commessa (Utile)</i>	€ 11.168,00	€ 2.792,00

tabella costi del lavoro:

Qualifica	N. addetti	N. addetti in FTE	CCNL applicato	Livello di Inquadramento				Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario annuale				Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'U.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V = Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
				1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno		1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno			
SERVIZIO DIURNO															
GPG 1 D	€ 1,00	€ 1,00	CCNL Vigilanza Privata	III	III	III	III	€ 919,67	€ 19,98	€ 19,98	€ 19,98	€ 19,98	€ 19,98	€ 18.378,59	€ 73.514,37
GPG 2 D	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	€ 1.839,34	€ 17,58	€ 17,58	€ 17,58	€ 17,58	€ 17,58	€ 32.452,44	€ 129.809,74
GPG 3 D	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	€ 1.839,34	€ 16,79	€ 16,79	€ 16,79	€ 16,79	€ 16,79	€ 31.011,59	€ 124.046,37
GPG 4 D	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	€ 1.839,34	€ 15,99	€ 15,99	€ 16,79	€ 17,06	€ 16,46	€ 30.275,57	€ 121.102,27
GPG 5 D	€ 9,00	€ 9,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 8.277,04	€ 13,98	€ 13,98	€ 15,74	€ 15,99	€ 14,92	€ 123.531,78	€ 494.127,11
SERVIZIO NOTTURNO															
GPG 1 N	€ 1,00	€ 1,00	CCNL Vigilanza Privata	III	III	III	III	€ 658,33	€ 20,71	€ 20,71	€ 20,71	€ 20,71	€ 20,71	€ 13.631,49	€ 54.525,97
GPG 2 N	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	€ 1.316,66	€ 18,30	€ 18,30	€ 18,30	€ 18,56	€ 18,37	€ 24.181,51	€ 96.726,05
GPG 3 N	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	€ 1.316,66	€ 17,52	€ 17,52	€ 17,52	€ 17,78	€ 17,58	€ 23.150,11	€ 92.600,45
GPG 4 N	€ 2,00	€ 2,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	€ 1.316,66	€ 16,72	€ 16,72	€ 17,52	€ 17,78	€ 17,18	€ 22.623,24	€ 90.492,97
GPG 5 N	€ 9,00	€ 9,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 5.924,96	€ 14,70	€ 14,70	€ 16,46	€ 16,72	€ 15,65	€ 92.707,62	€ 370.830,47
GPG 1-2-3-4-5 D/N	€ 16,00	€ 16,00	CCNL Vigilanza Privata					€ 25.248,00	€ 17,23	€ 17,23	€ 17,74	€ 17,95	€ 17,54	€ 442.736,30	€ 1.770.945,22
SERVIZIO DIURNO															
GPG INT 1 D	€ 1,00	€ 1,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 919,67	€ 13,98	€ 13,98	€ 15,74	€ 15,99	€ 14,92	€ 13.725,75	€ 54.903,01
GPG INT 1 D	€ 1,00	€ 0,69	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 637,59	€ 13,98	€ 13,98	€ 15,74	€ 15,99	€ 14,92	€ 9.515,83	€ 38.063,30
SERVIZIO NOTTURNO															
GPG INT 1 N	€ 1,00	€ 1,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 658,33	€ 14,70	€ 14,70	€ 16,46	€ 16,72	€ 15,65	€ 10.300,85	€ 41.203,39
GPG INT 1 N	€ 1,00	€ 0,69	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	€ 456,41	€ 14,70	€ 14,70	€ 16,46	€ 16,72	€ 15,65	€ 7.141,40	€ 28.565,59
GPG INT 1 D/N	€ 2,00	€ 1,69	CCNL Vigilanza Privata					€ 2.672,00	€ 14,34	€ 14,34	€ 16,10	€ 16,36	€ 15,29	€ 40.843,65	€ 163.374,59
SERVIZIO DIURNO / SERVIZIO NOTTURNO															
GPG 1-2-3-4-5 D/N	€ 18,00	€ 17,69	CCNL Vigilanza Privata					€ 27.920,00	€ 16,95	€ 16,95	€ 17,58	€ 17,79	€ 17,32	€ 483.582,37	€ 1.934.329,46
GPG INT 1 D/N															
Totale costo del lavoro MEDIO PONDERATO intero periodo appalto (48 mesi)															€ 1.934.319,81
												Valore incrementale unitario	Valore incrementale annuo	Valore incrementale complessivo	
												€ 1,45	€ 40.494,77	€ 161.979,09	
Totale costo del lavoro complessivo periodo appalto (48 mesi)															€ 2.096.298,90

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara e al relativo dettaglio di offerta economica, consente di poter ottenere un positivo riscontro rispetto ai costi della manodopera ivi valorizzati.

In particolare per ciascun addetto viene garantita la copertura dei livelli salariali minimi di cui alle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) e viene prodotto un dettaglio puntuale per ogni livello di inquadramento all'interno della documentazione offerta in sede di giustificativi.

Inoltre risulta individuato, in via prudenziale, un incremento del costo della manodopera di € 1,45 a valere sul costo orario del singolo addetto a copertura di eventuali sopravvenienze che dovessero subentrare nel corso di esecuzione del contratto per complessivi € 40.494,77 (corrispondenti a € 161.979,09 complessivi).

Per tutte le argomentazioni che precedono e tenuto conto dell'art. 97, comma 5 lett.d), la Stazione Appaltante ritiene che la prova fornita dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A sia idonea nel suo complesso a giustificare sufficientemente il livello dei costi proposti ed è in grado di fornire adeguata prova circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, tenuto conto degli elementi di cui al comma 4 lett b) del medesimo articolo.

Alla luce di quanto sopra, si conclude per la sostenibilità economica dell'offerta in esame poiché la stessa risulta essere congrua e attendibile.

Il Responsabile Unico del Procedimento dispone di acquisire agli atti del presente verbale la documentazione ivi richiamata e di procedere con la proposta di aggiudicazione in favore della citata migliore offerta risultante congrua presentata dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A e dando atto che si è conclusa l'attività di verifica dell'anomalia.

Verbale letto e sottoscritto digitalmente per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Nicoletta Filistauri

IL TESTIMONE E COLLABORATORE

Sig.ra Sonia Roscini

PROCEDURA APERTA ACCELERATA, AI SENSI DELL'ART. 60, DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E NON PER LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CODICE DI GARA ANAC 8624635

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELLE OFFERTE LOTTO N.3

All'esito delle operazioni di apertura delle offerte economiche per il lotto n.3 è stata estrapolata la seguente graduatoria.

Classifica	Fornitore	punteggio tecnico	punteggio economico	totale	anomalia
1	WORSP SECURITY GROUP SRL	63.67	30.00	93.67	SI
2	R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa	62.90	27.84	90.74	SI
3	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.	60.57	27.41	87.98	SI
4	R.T.I. cost.endo - ITALPOL VIGILANZA SRL - Securpool Srl - SICUREZZA GLOBALE 1972 S.r.l.	59.13	26.89	86.02	SI
5	COSMOPOL S.P.A	57.33	11.24	68.57	NO

L'offerta dell'operatore WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 3 è risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016.

Poiché nel sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016, in combinato con la *lex specialis* di gara, risulta anomala l'offerta che ha conseguito un punteggio superiore ai quattro quinti sia per il parametro prezzo sia per la qualità, rispettivamente previsti di 30 punti per il prezzo e 70 punti per la qualità, si è reso necessario attivare il sub-procedimento di verifica di congruità delle offerte presentate dall'operatore WORSP SECURITY GROUP SRL provvisoriamente primo in graduatoria per il lotto n. 1 in considerazione dei valori conseguiti con riferimento a prezzo e qualità.

Con nota protocollo n. 8654 del 07/07/2023, è stato richiesto alla ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, di produrre, entro il termine di 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni relative alle voci di

prezzo che concorrono a formare l'offerta proposta tenuto conto delle specifiche prescrizioni di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Con nota protocollo n. 9352 del 24/07/2023 acquisita agli atti, nel rispetto dei termini assegnati, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL, ha trasmesso i giustificativi.

Preliminarmente dando atto della omessa indicazione, nell'offerta presentata, dei costi della manodopera da parte della Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL la cui valorizzazione è obbligatoria ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, in considerazione delle indicazioni generiche e non sufficientemente esaustive fornite dalla stessa, avendo rilevato una carenza di spiegazioni relative a tutte le voci costitutive dell'offerta presentata in gara, dopo analitica disamina circa gli elementi di riferimento, e all'esito dei dovuti approfondimenti giuridici, ai sensi dell'art. 97 del D.lg. 50/2016, Il RUP, ha ritenuto opportuno chiedere ulteriori chiarimenti con nota protocollo n. 13856 del 07/11/2023.

In particolare è stato richiesto di precisare le seguenti voci di costo scaturenti dall'offerta presentata tramite la compilazione di una tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante riportante le principali voci di costo in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica:

1. Spese generali d'azienda;
2. Costi di trasporto e automezzi da adibire al servizio, ove previsti;
3. Costi per la fornitura e la manutenzione delle attrezzature da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e televigilanza a distanza con pronto intervento (ove previsti dai documenti di gara, nell'offerta presentata o comunque obbligatori);
4. Costi degli oneri di sicurezza;
5. Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio;
6. Costi del personale impiegato nell'esecuzione del contratto precisandone: a) le qualifiche, il CCNL applicato e i livelli di inquadramento professionale, conformemente a quanto proposto in offerta tecnica; b) il monte ore effettivo annuale con riferimento ad ogni livello di inquadramento; c) i relativi costi medi orari e il costo annuo complessivamente sostenuto. Qualora venga impiegato personale esterno, occorrerà specificare la tipologia di contratto applicato e relativo costo. In caso di applicazione di tariffe orarie inferiori a quanto stabilito dal CCNL e dalle tabelle ministeriali, debbono essere fornite le opportune giustificazioni. Si chiede, in questo caso, di dettagliare, fornendo gli opportuni documenti a comprova, le motivazioni per le quali detti valori risultano inferiori a quelli riportati nelle corrispondenti tabelle ministeriali e, eventualmente, le motivazioni per le quali le ore lavorate mediamente risultano maggiori di quelle previste nelle stesse tabelle;

7. Ogni altro elemento e documento utile ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, che dimostri le condizioni favorevoli di cui gode la Ditta, ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta.
8. Il margine complessivo di commessa.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo uno schema riportato in calce alla medesima richiesta di giustificazioni.

Inoltre nel corso dell'istruttoria, in considerazione della sospetta anomalia riscontrata anche rispetto alle offerte delle altre concorrenti potenzialmente aggiudicatarie, pur ravvisando per talune la mancata indicazione dei costi della manodopera (vedi infra), il RUP ha ritenuto opportuno chiedere contestualmente i giustificativi anche a quelle risultanti anormalmente basse ai sensi del citato art. 97, al fine di contenere l'eventualità di una dilatazione dei tempi del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e precisamente R.T.I. cost.endo - VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. - SICURITALIA IVRI Spa (prot.n. 13558 del 07/11/2023) e INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. (prot 13559 del 07/11/2023)

Si evidenzia che con la richiesta di presentazione delle giustificazioni è stata fornita una tabella da compilare a cura dei concorrenti citati riportante le principali voci di costo (sopra elencate) in relazione alle quali fornire le spiegazioni nonché un'ulteriore tabella relativa al costo del personale da valorizzare in base alla propria offerta tecnico-economica.

In particolare, è stato richiesto di dare evidenza al numero/qualifica/livelli delle risorse umane impiegate e relativo monte ore settimanale/annuale secondo lo schema riportato appresso

Qualifica	N. addetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V = Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
-----------	------------	----------------	--------------------------	---	--	--	--

Una volta acquisite le tabelle e i dati sopra indicati si è proceduto a verificare le dichiarazioni rese in sede di offerta economica e la relativa sostenibilità tenuto conto, in particolare per il costo della manodopera, delle prescrizioni economiche di cui alle Tabelle Ministeriali del costo medio orario per il CCNL di riferimenti relativo a personale dipendente da istituti ed imprese di vigilanza privata e servizi fiduciari.

Di seguito gli esiti delle valutazioni:

LOTTO 3 – DITTA WORSP SECURITY GROUP SRL

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, la Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha ommesso l'indicazione dei costi della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall'unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato “.xls”, come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità, serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

I giustificativi sono stati resi con note acquisite al prot n. 9352 del 24/07/2023 e n.13928/14023 del 21/11/2023, contenenti la seguente tabella messa a disposizione dalla Stazione Appaltante dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto.

Prezzo complessivo offerto	€ 809.228,64
Spese generali d'azienda	€ 4.356,68
Costi trasporti automezzi	€ 1.440,00
Costi fornitura di attrezzature e ,macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza con pronto intervento e televigilanza a distanza con pronto intervento	Non vi sono servizi di teleallarme e tele vigilanza
Costi degli oneri per la sicurezza	€ 10.840,00
Costo dei sistemi informatici a supporto del servizio migliore	€ 9.626,60
Costo del personale	€ 744.883,20
Margine complessivo di commessa	€ 38.082,16

Tabella costi del lavoro

Qualifica	N° addetti	CCNL applicato	Livello di inquadramento	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E.delle unità di personal e indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V= Q * C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V * 4)
GP/G	1	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	4	1620	18,94 €	30.682,80 €	122.731,20 €
GP/G	2	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	4	3240	17,66 €	57.218,40 €	228.873,60 €
GP/G	4,23	Vigilanza Privata e Servizi Fiduciarai	6	6852	14,74 €	100.998,48 €	403.993,92 €
(A) Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi) compresi oneri della sicurezza aziendale							755.598,72 €
(B) Ore complessive 48 mesi							46.848
Costo medio orario (A/B) compresi oneri della sicurezza aziendale							16,13 €
Costo medio orario mano d'opera							15,90 €
Costo mano d'opera							744.823,68 €

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara, consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6°livello di € 15,84 (diurno) ed € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 14,74, evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4°livello di € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario pari a € 17,66/€

18,94 che, nonostante gli scatti di anzianità considerati evidenzia un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi sesta colonna della tabella sopra riportata “tabella costi del lavoro”) omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo.

- Inoltre, a fronte di una durata almeno quadriennale del contratto, sempre con riferimento agli addetti inquadrati al sesto livello, l’offerta e i giustificativi non considerano gli scatti di anzianità maturati a partire dal terzo anno di servizio e non fornisce alcuna spiegazione al riguardo;
- non ha suddiviso per ciascun livello di inquadramento il costo orario del lavoro distinguendo tra quello relativo ai servizi prestati in orario diurno e quello relativo ai servizi prestati in orario notturno non consentendo la verifica puntuale da parte della Stazione Appaltante circa l’effettivo rispetto delle retribuzioni indicate nelle Tabelle Ministeriali di riferimento;

Pertanto anche sotto il profilo dell’anomalia dell’offerta, tenuto conto dell’art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dalla Ditta WORSP SECURITY GROUP SRL non giustificano adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l’effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell’offerta presentata.

LOTTO 3 – RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante)

Come segnalato preliminarmente dalla Stazione Appaltante nelle richieste di giustificativi, RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante) pur avendo indicato i costi per la sicurezza, ha omissso l’indicazione dei costi della manodopera all’interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante, contravvenendo alle disposizioni di cui all’art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016.

Tale omissione costituisce motivo di esclusione e non è sanabile, anche in assenza di specificazione, ossia di espressa comminatoria in tal senso, ad opera della legge di gara, in considerazione delle ragioni di tutela della trasparenza e certezza della tutela del costo del lavoro imposte dalla normativa comunitaria (direttiva 2014/24/UE) e accordate dall’unanime orientamento della giurisprudenza più autorevole, sia comunitaria che interna (Corte di Giustizia, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18; Cons. Stato, Adunanza Plenaria, 2 aprile 2020, nn. 7 e 8; id., sez. V, 8 gennaio 2021, n. 283; id. 10 febbraio 2020, n. 1008; id. 24 gennaio 2020, n. 604) ribadendo che qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell’obbligo di indicare i suddetti costi separatamente ancorché non fosse specificato nella documentazione della gara d’appalto.

Infatti il concorrente che formuli un'offerta economica omettendo del tutto di specificare quali siano gli oneri connessi alle prestazioni lavorative non commette soltanto una violazione di carattere formale, ma presenta un'offerta economica di fatto indeterminata nella sua parte più rilevante, in tal modo mostrando un contegno certamente incompatibile con l'onere di diligenza particolarmente qualificata che ci si può ragionevolmente attendere da un operatore professionale (Cons. Stato, sez. V, 17 febbraio 2022, n.1191).

Per queste argomentazioni e stante la possibilità di modificare il file di dettaglio offerta economica messo a disposizione dalla Stazione Appaltante in formato “.xls”, come del resto regolarmente operato da altri Operatori economici, e tenuto conto del principio di *par condicio* dei concorrenti, l'offerta presentata deve essere **esclusa**, non essendo peraltro consentito al concorrente di rimediare all'omissione sopra descritta mediante i giustificativi richiesti in occasione di verifica dell'anomalia, in quanto tardivi rispetto al termine di presentazione delle offerte e afferenti ad una fase subprocedimentale solo eventuale.

Pur ritenendo in ogni caso assorbente l'omissione di natura escludente sopra illustrata, la Stazione Appaltante intende dare atto di ulteriori profili escludenti appresso rappresentati evidenziando che nonostante le integrazioni richieste, i chiarimenti presentati non sono ritenuti congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità, serietà e sostenibilità dell'offerta complessivamente presentata.

A seguito delle suddette richieste, l'OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 14140 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

#	COSTI CHE COMPONGONO IL PREZZO PROPOSTO	COSTO PER VOCE
1	Numero addetti che si intendono impiegare	6,00
2	Costo orario della manodopera	705.045,00
	€ 687.788,00 da documenti di gara e Tabelle Ministeriali con rettifiche giustificate	
	€ 11.940,00 Costo relativo alla sicurezza del personale già compreso nell'importo di € 687.788,00 Aumento costi derivanti da rinnovo CCNL nel periodo 2023/2026: € 17.257,00	
3	Costi di trasporto e automezzi	1.460,00
4	Costi per la fornitura di attrezzature a macchinari da adibire ai servizi di telesorveglianza e televigilanza a distanza con pronto intervento	2.997,00
5	Costi dei sistemi informatici a supporto del servizio	19.200,00
6	Costo relativo alle attrezzature/macchinari/dotazioni	10.779,82
7	Spese generali	11.300,00
8	Utile d'Impresa	103.006,98
TOTALE OFFERTA ECONOMICA (IVA ESCLUSA)		853.788,80

Qualifica e livello inquadramento	N.addetti	CCNL applicato	Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V=Q*C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
GpG 4^ livello	01	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	SIC H DIURNE 1.965	€ 15,99	€ 31.420,35	€ 125.681,40
GpG 5^ livello	02	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	SIC H DIURNE 2.415	€ 15,01	€ 36.249,15	€ 144.996,60
			VUM H NOTTE 1.620	€ 15,88	€ 25.725,60	€ 102.902,40
GpG 6^ livello	03	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H DIURNE 4.791	€ 13,50	€ 64.678,50	€ 258.714,00
			VUM H NOTTE 928	€ 14,20	€ 13.177,60	€ 52.710,40
GpG 6^ livello	0,02	Vigilanza privata e Servizi Fiduciari	VUM H NOTTE 49 Per vigilanza ispettiva e pronto intervento su allarme	€ 14,20	€ 695,80	€ 2.783,20
Totale costo del lavoro intero periodo appalto (48 mesi)						€ 687.788,00

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento consente l'individuazione di alcuni aspetti critici di seguito riepilogati:

- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 6° livello pari a € 15,84 (diurno) e € 16,77 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario medio di € 13,50

- (diurno) e € 13,50/€ 14,20 (notturno), evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento;
- a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 5°livello di € 17,73 (diurno) ed € 18,65 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo medio orario di € 15,01(diurno) €15,88(notturno),evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento;
 - a fronte di un costo medio orario previsto nelle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) per il personale inquadrato al 4°livello pari a € 18,63 (diurno) e € 19,55 (notturno) il concorrente in discussione ha dichiarato un costo orario diurno di € 15,99, evidenziando un valore ben al di sotto del minimo salariale di riferimento (vedasi quinta colonna della tabella sopra riportata “tabella costi del lavoro”) omettendo di fornire puntuali e comprovate giustificazioni al riguardo;
 - relativamente alle ore annue teoriche (considerando la distribuzione dell'orario 6+1+1) il concorrente in discussione riferisce di poter tener conto di specifiche condizioni aziendali che comporterebbero riduzione del costo orario del lavoro rispetto a quello delle tabelle ministeriali. Nello specifico, a fronte di un numero ore annue mediamente lavorate previsto dalle Tabelle Ministeriali pari a 1578 ore, i giustificativi riportano, per la voce “ore annue mediamente lavorate”, rispettivamente per Vigilanza Umbra Mondialpol SpA un totale di 1973,28 ore e per Sicuritalia IVRI Spa un totale di 1965,14, con un incremento di circa 400 ore annue le ore mediamente lavorate rispetto a quelle ordinariamente contemplate dalle indicazioni ministeriali di riferimento citate. Da quanto riferisce l'OE ciò è stato possibile attraverso la riduzione delle ore di assemblee permessi sindacali e permesso allo studio da 25 ore (tabelle ministeriali) a 2 ore annuali, nonché attraverso la riduzione di quelle destinate agli istituti di maternità, malattia e infortunio da 130 ore a solo 27,72, fornendo giustificazioni basate su dati statistici interni e indici aziendali non sufficientemente circostanziati. In sintesi il RTI in esame evidenzia una riduzione, in termini di ore annue non lavorate, inferiore di circa il 50% rispetto al totale delle ore non lavorate previsto dalle Tabelle ministeriali (409 ore) e precisamente 283,72 (mandataria) e 343,86 (mandante).
 - Inoltre ciò che non trova giustificazione è la previsione di un numero di ore annue di lavoro straordinario pari a 270 (sia mandante che mandataria), confermando in maniera surrettizia il ricorso “ordinario” ad un istituto che è finalizzato a fronteggiare situazioni eccezionali e non può essere utilizzato come fattore ordinario di programmazione del tempo di lavoro e di copertura dell'orario di lavoro.

Pertanto anche sotto il profilo dell'anomalia dell'offerta, tenuto conto dell'art. 97, comma 5, in particolare con riferimento alla lettera d), la Stazione Appaltante ritiene che le informazioni fornite dal RTI COSTITUENDO VIGILANZA UMBRA MONDIALPOL S.P.A. (mandataria) SICURITALIA IVRI (mandante) non giustificano adeguatamente il basso livello di costi proposti, né sono in grado di fugare ogni dubbio circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, anche eventualmente tenuto conto degli elementi di cui al comma 4, lett. b) del medesimo articolo conseguentemente persiste il sospetto di anomalia dell'offerta presentata.

LOTTO 3 – INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A.

La Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. nel pieno rispetto delle previsioni di cui all'art. art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 ha provveduto ad indicare i costi per la sicurezza e quelli della manodopera all'interno dello schema di dettaglio offerta economica messo a disposizione in formato editabile dalla Stazione Appaltante.

A seguito delle suddette richieste, l'OE in argomento ha presentato delle spiegazioni (acquisite al protocollo n. 13559 del 23/11/2023) contenenti la seguente tabella dalla quale si evince l'incidenza delle singole voci che compongono il prezzo offerto:

RIEPILOGO OFFERTA	Importi (48 Mesi)	Importi (12 Mesi)
Prezzo complessivo offerto	€ 861.830,66	€ 215.457,67
<i>Costo del personale impiegato nell'esecuzione del contratto</i>	<i>€ 757.668,44</i>	<i>€ 189.417,11</i>
<i>Costo degli oneri di sicurezza</i>	<i>€ 9.472,53</i>	<i>€ 2.368,13</i>
<i>Spese generali e Altri Costi</i>	<i>€ 90.002,09</i>	<i>€ 22.500,52</i>
<i>Indicare il margine complessivo di commessa (Utile)</i>	<i>€ 4.687,60</i>	<i>€ 1.171,90</i>

tabella costi del lavoro:

Qualifica	N. addetti	N. addetti in FTE	CCNL applicato	Livello di inquadramento				Monte ore effettivo annuale svolto nel servizio oggetto dell'appalto dalle unità di personale indicate nella riga (Q)	Costo medio orario annuale				Costo medio orario effettivamente sostenuto dall'O.E. delle unità di personale indicate nella riga comprensivo di tutti gli oneri previsti dalle tabelle ministeriali relative (C)	Costo annuo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V = Q * C)	Costo complessivo effettivamente sostenuto per le unità di personale indicate nella riga (V x 4)
				1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno		1° Anno	2° Anno	3° Anno	4° Anno			
SERVIZIO DIURNO															
GPG 1 D	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	1.163,94	€ 18,10	€ 18,10	€ 18,10	€ 18,10	€ 18,100	€ 21.203,250	€ 84.813,000
GPG 2 D	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	1.163,94	€ 15,99	€ 15,99	€ 16,79	€ 17,06	€ 16,460	€ 19.293,854	€ 77.175,415
GPG 3 D	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	1.163,94	€ 15,99	€ 15,99	€ 16,79	€ 17,06	€ 16,460	€ 19.293,854	€ 77.175,415
SERVIZIO NOTTURNO															
GPG 1 N	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	IV	IV	IV	IV	414,058	€ 18,82	€ 18,82	€ 18,82	€ 18,82	€ 18,823	€ 7.929,108	€ 31.716,430
GPG 2 N	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	414,058	€ 16,72	€ 16,72	€ 17,52	€ 17,78	€ 17,182	€ 7.249,863	€ 28.999,450
GPG 3 N	1,00	1,00	CCNL Vigilanza Privata	V	V	IV	IV	414,058	€ 16,72	€ 16,72	€ 17,52	€ 17,78	€ 17,182	€ 7.249,863	€ 28.999,450
GPG 1-2-3 D/N	3,00	3,00	CCNL Vigilanza Privata					4.734,000	€ 17,06	€ 17,06	€ 17,59	€ 17,77	€ 17,368	€ 82.219,639	€ 328.878,554
SERVIZIO DIURNO															
GPG INT 1 D	4,00	4,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	4.655,77	€ 13,98	€ 13,98	€ 15,74	€ 15,99	€ 14,925	€ 69.785,370	€ 279.141,478
GPG INT 1 D	1,00	0,43	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	496,409	€ 13,98	€ 13,98	€ 15,74	€ 15,99	€ 14,925	€ 7.708,479	€ 30.833,914
SERVIZIO NOTTURNO															
GPG INT 1 N	4,00	4,00	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	1.656,23	€ 14,70	€ 14,70	€ 16,46	€ 16,72	€ 15,647	€ 26.214,781	€ 104.859,125
GPG INT 1 N	1,00	0,43	CCNL Vigilanza Privata	VI	VI	V	V	176,591	€ 14,70	€ 14,70	€ 16,46	€ 16,72	€ 15,647	€ 3.062,882	€ 12.251,528
GPG INT 1 D/N	5,00	4,43	CCNL Vigilanza Privata					6.985,000	€ 14,34	€ 14,34	€ 16,10	€ 16,36	€ 15,286	€ 106.771,288	€ 427.085,150
SERVIZIO DIURNO / SERVIZIO NOTTURNO															
GPG 1-2-3 D/N	8,00	7,43	CCNL Vigilanza Privata					11.719,000	€ 15,44	€ 15,44	€ 16,70	€ 16,93	€ 16,127	€ 188.990,926	€ 753.963,705
												Valore incrementale unitario	Valore incrementale annuo	Valore incrementale Complessivo	
												€ 0,036	€ 426,183	€ 1.704,733	
Totale costo del lavoro complessivo periodo appalto (48 mesi)												€ 757.668,44			

La disamina della documentazione dell'operatore economico in argomento, messa a confronto con l'offerta economica depositata agli atti di gara e al relativo dettaglio di offerta economica, consente di poter ottenere un positivo riscontro rispetto ai costi della manodopera ivi valorizzati.

In particolare per ciascun addetto viene garantita la copertura dei livelli salariali minimi di cui alle Tabelle Ministeriali del marzo 2016 (vigente al momento di presentazione dell'offerta) e viene prodotto un dettaglio puntuale per ogni livello di inquadramento all'interno della documentazione offerta in sede di giustificativi.

Inoltre risulta individuato, in via prudenziale, un incremento del costo della manodopera di € 0,036 a valere sul costo orario del singolo addetto a copertura di eventuali sopravvenienze che dovessero subentrare nel corso di esecuzione del contratto per complessivi € 426,183 (corrispondenti a € 1.704,733 complessivi).

Per tutte le argomentazioni che precedono e tenuto conto dell'art. 97, comma 5 lett.d), la Stazione Appaltante ritiene che la prova fornita dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A sia idonea nel suo complesso a giustificare sufficientemente il livello dei costi proposti ed è in grado di fornire adeguata prova circa l'effettivo rispetto degli istituti posti a tutela del costo del lavoro, tenuto conto degli elementi di cui al comma 4 lett b) del medesimo articolo .

Alla luce di quanto sopra, si conclude per la sostenibilità economica dell'offerta in esame poiché la stessa risulta essere congrua e attendibile.

Il Responsabile Unico del Procedimento dispone di acquisire agli atti del presente verbale la documentazione ivi richiamata e di procedere con la proposta di aggiudicazione in favore della citata migliore offerta

risultante congrua presentata dalla Ditta INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A e dando atto che si è conclusa l'attività di verifica dell'anomalia.

Verbale letto e sottoscritto digitalmente per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Nicoletta Filistauri

IL TESTIMONE E COLLABORATORE

Sig.ra Sonia Roscini