

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023, IN FORMA CENTRALIZZATA, SUDDIVISA IN 64 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI CONVENZIONI ED ACCORDI QUADRO FINALIZZATA ALLA STIPULA DI CONVENZIONI E ACCORDI QUADRO PER LA FORNITURA DI "DISPOSITIVI PER ELETTROFISIOLOGIA ED ELETTROCHIRURGIA" OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA. VERBALE DI RIESAME

Premesso che

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero S.c.ar.l. del 29/07/2025 è stata aggiudicata la procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023 suddivisa in 64 lotti, finalizzata alla stipula di convenzioni e accordi quadro per la fornitura di dispositivi per elettrofisiologia ed elettrochirurgia occorrenti alle Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Umbria con conseguente pubblicazione di tutti gli atti di gara e contestuale comunicazione ex art. 76 a tutte le Ditte partecipanti.
- In particolare da suddetta aggiudicazione il lotto n. 38 è stato aggiudicato alla Ditta U.Jet Srl.
- Con nota in data 05/08/2025 (prot. Puntozero Scarl n. 10100) è pervenuta un'istanza da parte della Ditta New Tech Srl in cui si chiede di verificare la correttezza della valutazione di idoneità tecnica dell'offerta della Ditta U.Jet Srl aggiudicataria del lotto n. 38 "Kit procedurale per elettrofisiologia".
- con nota dell' 11/08/2025 (prot. Puntozero Scarl n. 10352) è pervenuta un'istanza da parte della Ditta ABBOTT MEDICAL ITALIA S.R.L. in cui si chiede di verificare la correttezza della valutazione di idoneità tecnica dell'offerta della Ditta MEDTRONIC ITALIA SPA aggiudicataria del lotto n. 32;

tanto premesso

La Commissione giudicatrice, si è ritualmente riunita alla presenza di tutti i componenti in data 02/09/2025 presso la sede di PuntoZero per riesaminare:

- 1) Istanza di NEW TECH SRL di cui in premessa in ordine alla quale la Commissione giudicatrice rileva quanto segue.**

In particolare nel Capitolato di gara veniva previsto come requisito minimo per il lotto n. 38 che il Kit procedurale per elettrofisiologia fosse "*N° 1 Telo schermato da radiazioni diffuse composto da due elementi attenuanti di Bismuto e Antimonio, privo di lattice, piombo e PVC. Dimensioni telo 30 x 43 con finestra semicircolare di almeno 9 cm e strisce adesive*"; invece, secondo la richiesta di riesame effettuata dall'operatore economico classificatosi al secondo posto in graduatoria Ditta New Tech Srl, il prodotto offerto dalla prima in graduatoria Ditta U.jet Srl non possiederebbe la caratteristica dell'assenza di PVC.

richiesto per il “telo schemato” composto da vinile. La ditta New Tech Srl contesta che il telo schermato della ditta aggiudicataria è composto da “*lamina radioprotettiva in matrice vinilica, priva di ftalati e piombo*”. La matrice vinilica indicherebbe l'utilizzo di PVC (polivinilcloruro) da considerarsi componente essenziale del vinile, quindi in contrasto con la *lex specialis* di gara.

La Commissione giudicatrice ha provveduto in seduta riservata a riesaminare tutta la documentazione di offerta tecnica di entrambe le concorrenti ed all'esito del predetto esame ha rilevato che, a causa di un errore di valutazione, il prodotto offerto dalla Ditta aggiudicataria U.jet Srl per il lotto n. 38 è stato ritenuto erroneamente rispondente al requisito minimo “...*Telo schermato..., privo di lattice, piombo e PVC*” rilevando che il telo proposto dalla stessa è dichiarato composto da “*lamina radioprotettiva in matrice vinilica*”, che nella terminologia tecnica comune è spesso associata a materiali a base di PVC.

Pertanto viene disposta l'**esclusione dalla gara**, del predetto operatore economico, in quanto il prodotto dallo stesso offerto non soddisfa il requisito minimo di cui alla *lex specialis* che richiede il telo schermato privo di lattice, piombo e “PVC”, come descritto nel Capitolato tecnico.

La Commissione conferma, per il resto, tutte le valutazioni precedentemente rese relativamente al prodotto offerto dalla Ditta New Tech Srl.

Per l'effetto la Commissione giudicatrice trasmette al RUP il presente verbale affinché dia seguito alle determinazioni conseguenti alle odierne rivalutazioni.

2) l'istanza della Ditta ABBOTT MEDICAL ITALIA S.R.L. in cui si chiede di verificare la correttezza della valutazione di idoneità tecnica e dei punteggi preferenziali assegnati all'offerta della Ditta MEDTRONIC ITALIA SPA aggiudicataria del lotto n. 32. La Commissione rileva quanto segue.

La Ditta ABBOTT MEDICAL ITALIA S.R.L. ritiene *in primis* che il prodotto aggiudicato non abbia la caratteristica minima di “Calibro non superiore a 19 Gauge”.

La Commissione giudicatrice precisa che la dicitura “*Calibro non superiore a 19 Gauge*” il capitolato voleva prediligere una grandezza fisica inferiore escludendo tutti quei prodotti recanti diametro più grande (è una scala inversamente proporzionale). Pertanto dopo riesame della documentazione tecnica dell'aggiudicatario respinge l'istanza confermando la valutazione di conformità precedentemente eseguita.

Inoltre per quanto riguarda la seconda istanza “*Ago in acciaio in unico blocco*” la Commissione giudicatrice, riesaminata la documentazione e la campionatura prodotta, verifica la sussistenza di un errore valutativo e pertanto accerta che effettivamente non è presente tale caratteristica in maniera corrispondente a quanto richiesto da capitolato per l'assegnazione del punteggio preferenziale. Conseguentemente accoglie l'istanza

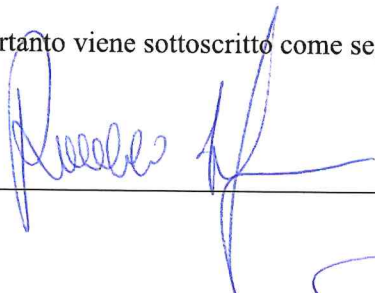
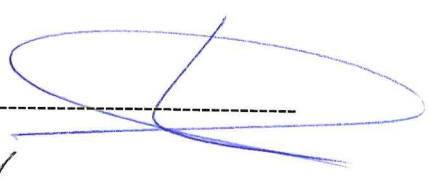
di ABBOTT MEDICAL ITALIA S.R.L. e assegna all'offerta MEDTRONIC ITALIA SPA il punteggio del criterio n. 1 in misura pari a zero.

Per quanto riguarda la terza istanza che verteva sulla caratteristica preferenziale "*Disponibilità della versione con un taglio primario e due secondari della punta che formano una punta più affilata*", riesaminata la documentazione, la Commissione giudicatrice verifica la sussistenza di un errore valutativo e pertanto accerta che effettivamente non è presente tale caratteristica in maniera corrispondente a quanto richiesto da capitolato per l'assegnazione del punteggio preferenziale. Conseguentemente accoglie l'istanza di ABBOTT MEDICAL ITALIA S.R.L. e assegna all'offerta di MEDTRONIC ITALIA SPA il punteggio del criterio n. 2 in misura pari a zero.

Pertanto complessivamente il punteggio tecnico assegnato alla Ditta **MEDTRONIC ITALIA SPA** passa da **63 a 30 punti**.

Per l'effetto la Commissione giudicatrice trasmette al RUP il presente verbale affinché dia seguito alle determinazioni conseguenti alle odierne rivalutazioni.

Il verbale viene letto e confermato nel suo contenuto pertanto viene sottoscritto come segue.

- Dr. Rocco Sclafani, in qualità di Presidente 
- Dr. Gianluca Savarese, in qualità di membro e segretario verbalizzante 
- Dr. Nicolò Sisti, in qualità di membro 