

OGGETTO: APPALTO SPECIFICO AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 4, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, NELL'AMBITO DELL'ACCORDO QUADRO CONSIP "SANITÀ DIGITALE - SISTEMI INFORMATIVI CLINICO ASSISTENZIALI 2 - SERVIZI APPLICATIVI (ID 2601) - LOTTO 4 - AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN AMBITO DI ENTERPRISE IMAGING PER LA MANUTENZIONE DEL SISTEMA RIS-PACS DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CIG DERIVATO B76FB427F8

VERBALE N. 1 APERTURA DOCUMENTAZIONE TECNICA

Premesso che :

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero s.c.ar.l. del 27/06/2025 veniva indetta ai sensi dell'art 54 comma 4, lett. b) del d.lgs. 50/2016, Appalto specifico nell'ambito dell'accordo quadro consip "sanità digitale - sistemi informativi clinico assistenziali 2 - servizi applicativi (id 2601) - lotto 4 - affidamento di servizi applicativi in ambito di enterprise imaging per la manutenzione del sistema ris-pacs delle aziende sanitarie della regione umbria - CIG DERIVATO B76FB427F8;
- la fornitura è composta da un unico lotto, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tenuto conto che il punteggio economico rappresenta il 10 per cento del punteggio complessivo mentre il punteggio qualità rappresenta il 90 per cento (di cui il 50%, pari a un massimo di 45 punti, ereditato dalla fase di AQ) del punteggio complessivo pari a 100 punti;
- durata di 48 mesi dalla data di sottoscrizione del contratto;
- il valore economico stimato dell'intero appalto è pari ad € 8.953.256,80 (IVA esclusa);
- in data 27/06/2025 è stato pertanto pubblicato l'Appalto specifico n.5466248, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, secondo le modalità previste dall'Accordo Quadro, con la riapertura del confronto competitivo tra gli aggiudicatari del LOTTO 4:
 - 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
 - 2. RTI Ebit S.r.l.
 - 3. RTI GPI S.p.A
 - 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato in data 08/08/2025 alle ore 16.00
- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero del 04/09/2025 (prot. 10955/2025) sono stati nominati quali componenti della Commissione Giudicatrice:
 - Ing. Lucio Baldacci - Dirigente Salute e Welfare Regione Umbria - in qualità di Presidente;
 - Dott. Roberto Tarducci - Direttore S.C. Fisica Sanitaria - Azienda Ospedaliera di Perugia - in qualità di componente;

- Ing. Leonardo Truscillo - Dipendente di PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente.
- i componenti hanno provveduto a trasmettere la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e di conflitti di interesse;

Preso atto che:

- Il giorno 23/09/2025 alle ore 12.00 si riunisce, in videoconferenza, la Commissione giudicatrice, per l'apertura della documentazione tecnica, come previsto dai documenti di gara.
- Il segretario verbalizzante è il Dott. Giorgio Maglio Responsabile per la fase di affidamento della procedura in oggetto.
- Il Responsabile per la fase di affidamento comunica che, come previsto al par. 4.3 della Richiesta d'offerta, la procedura di aggiudicazione è aperta in seduta pubblica visibile da remoto attraverso accesso al Sistema da parte dei soggetti invitati.
- La Commissione procede pertanto ad accedere al Sistema verificando il deposito telematico della documentazione tecnica inviata dai concorrenti e a constatare la validità della firma digitale apposta sui documenti caricati a sistema.
- Dall'analisi della documentazione trasmessa risulta che tutti gli altri OO.EE. hanno trasmesso regolarmente tutta la documentazione richiesta secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.
- La Commissione dà atto che all'accesso alla apposita sezione della piattaforma Acquisti in rete PA risultano partecipanti all'appalto in oggetto i seguenti concorrenti:
 - 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
 - 2. RTI Ebit S.r.l.
 - 3. RTI GPI S.p.A
 - 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.

Concluse le operazioni sopra descritte la Commissione dichiara conclusa la seduta pubblica.

La Commissione si riunirà in seduta riservata per la valutazione delle singole offerte tecniche.

La seduta termina alle odierne ore 12:45

Il presente verbale è costituito da n. 3 pag. si intende letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Ing. Lucio Baldacci - Presidente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Dott. Roberto Tarducci - Componente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data

 24/10/2025

 25/10/2025

- Ing. Leonardo Truscello - Componente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Dott. Giorgio Maglio - Segretario verbalizzante COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data

LL 22/10/2025

af 21/10/2025

OGGETTO: APPALTO SPECIFICO AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 4, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, NELL'AMBITO DELL'ACCORDO QUADRO CONSIP "SANITÀ DIGITALE - SISTEMI INFORMATIVI CLINICO ASSISTENZIALI 2 - SERVIZI APPLICATIVI (ID 2601) - LOTTO 4 - AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN AMBITO DI ENTERPRISE IMAGING PER LA MANUTENZIONE DEL SISTEMA RIS-PACS DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CIG DERIVATO B76FB427F8

VERBALE N. 2 SEDUTA RISERVATA DOCUMENTAZIONE TECNICA

Premesso che :

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero s.c.ar.l. del 27/06/2025 veniva indetta ai sensi dell'art 54 comma 4, lett. b) del d.lgs. 50/2016, Appalto specifico nell'ambito dell'accordo quadro consip "sanità digitale - sistemi informativi clinico assistenziali 2 - servizi applicativi (id 2601) - lotto 4 - affidamento di servizi applicativi in ambito di enterprise imaging per la manutenzione del sistema ris-pacs delle aziende sanitarie della regione umbria - CIG DERIVATO B76FB427F8;
- la fornitura è composta da un unico lotto, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tenuto conto che il punteggio economico rappresenta il 10 per cento del punteggio complessivo mentre il punteggio qualità rappresenta il 90 per cento (di cui il 50%, pari a un massimo di 45 punti, ereditato dalla fase di AQ) del punteggio complessivo pari a 100 punti;
- durata di 48 mesi dalla data di sottoscrizione del contratto;
- il valore economico stimato dell'intero appalto è pari ad € 8.953.256,80 (IVA esclusa);
- in data 27/06/2025 è stato pertanto pubblicato l'Appalto specifico n.5466248, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, secondo le modalità previste dall'Accordo Quadro, con la riapertura del confronto competitivo tra gli aggiudicatari del LOTTO 4:
 - 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
 - 2. RTI Ebit S.r.l.
 - 3. RTI GPI S.p.A
 - 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato in data 08/08/2025 alle ore 16.00
- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero del 04/09/2025 (prot. 10955/2025) sono stati nominati quali componenti della Commissione Giudicatrice:
 - Ing. Lucio Baldacci - Dirigente Salute e Welfare Regione Umbria - in qualità di Presidente;

- Dott. Roberto Tarducci - Direttore S.C. Fisica Sanitaria - Azienda Ospedaliera di Perugia - in qualità di componente;
 - Ing. Leonardo Truscillo - Dipendente di PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente.
- i componenti hanno provveduto a trasmettere la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e di conflitti di interesse;
 - il giorno 23/09/2025 alle ore 12.00 come rilevabile dal "verbale n. 1 apertura documentazione tecnica" la Commissione giudicatrice, procedeva all'apertura della documentazione tecnica e alla verifica della documentazione trasmessa, secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.
 - dall'analisi della documentazione trasmessa risulta che tutti gli altri OO.EE. hanno prodotto regolarmente tutta la documentazione richiesta.

Preso atto che:

- Il giorno 01/10/2025 alle ore 12:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle società partecipanti alla gara in oggetto.
- La Commissione, rileva che, come indicato nella richiesta di offerta, l'Appalto viene aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.
- L'articolazione dei criteri di aggiudicazione e i rispettivi punteggi massimi (pesi) saranno determinati dall'Amministrazione in ottemperanza alle disposizioni dell'art. 95 comma 10-bis del Codice nonché delle regole e vincoli di seguito specificati.

L'AS sarà aggiudicato sulla base della seguente formula:

$$\text{PTOTAS} = \text{PTtot AS} + \text{PEAS}$$

Dove:

- **PTOTAS** è il Punteggio Totale dell'AS è sempre uguale a 100 punti.
- **PEAS** è il Punteggio Economico di AS, il cui peso è fissato dall'Amministrazione nella RdO in un intervallo compreso **tra un minimo di 1 e un massimo 10 punti**. Il Punteggio Economico di ciascuna offerta verrà determinato mediante **una formula concava a punteggio assoluto con esponente pari a 1,5**.
- **PTtot AS** è il Punteggio Tecnico Totale di AS, il cui peso è fissato dall'Amministrazione nella RdO in un intervallo compreso **tra un minimo di 1 e un massimo di 90 punti**. Tale punteggio tecnico è a sua volta determinato come somma di due componenti:

$$\text{PTtot AS} = \text{PTER} + \text{PTAS}$$

- **PTER** è il Punteggio Tecnico Ereditato dalla I fase di AQ e il suo peso è fissato dall'Amministrazione al **50%** del punteggio tecnico massimo di AQ.
- **PTAS** è Punteggio Tecnico Specifico attribuito dall'Amministrazione nella fase di

Il **PTER** sarà attribuito con le seguenti modalità:

- Si determina, per ciascuna offerta tecnica presentata in AQ, il Punteggio Tecnico Ereditato provvisorio (**PTER provv.**);
- Successivamente, si riproporziona il valore così ottenuto al peso del **PTER** definito dall'Amministrazione (**PTER max.**) per l'AS, in ragione della seguente formula:

$$\text{PTER} = \text{PTER provv.} \times \text{PTER max} / 90$$

La Commissione prende, altresì, atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella riportata nella documentazione di gara..

La Commissione prende infine atto che a ciascuno degli elementi qualitativi di cui alla colonna "Discrezionale" identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, come nella seguente scala di valutazione:

Giudizio valori	Ottimo	Più che adeguato	Adeguito	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Inadeguato
	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0,0

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli O.E. per il lotto in questione :

- 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
- 2. RTI Ebit S.r.l.
- 3. RTI GPI S.p.A
- 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.

Criterio	Ditta 1 – RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.		Punteggio
1	Elementi di valutazione	Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi Soluzione proposta dal fornitore per il governo della fornitura dell'AS, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione. Servizi continuativi di manutenzione: verrà in tal senso valutata la completezza dell'offerta ai requisiti di capitolato tecnico con particolare attenzione alle indicazioni speciali sull'erogazione dei servizi. Verranno inoltre valutate le soluzioni organizzative riguardanti il personale in coerenza con quanto richiesto in capitolato tecnico, in particolare verranno valutati l'organigramma e il funzionigramma con i relativi livelli di responsabilità. Per le valutazioni si terranno in considerazione descrizioni che verranno fornite sulle modalità operative per l'esecuzione delle attività richieste in capitolato tecnico.	5
	Componente Commissione Tarducci	la proposta risulta inadeguata con particolare riferimento alle modalità operative richieste nel capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
	Componente Commissione Baldacci	la proposta risulta inadeguata con particolare riferimento alle modalità operative richieste nel capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
	Componente Commissione Truscello	la proposta risulta inadeguata con particolare riferimento alle modalità operative richieste nel capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
MEDIA COEFFICIENTI			0.00000
PUNTEGGIO			0
2	Elementi di valutazione	Piano di presa in carico dei servizi , migliorativo rispetto alle modalità di subentro standard e complesso offerte in prima fase, e riferito ai servizi ritenuti di particolare importanza per l'Amministrazione in ragione della situazione pregressa. Verranno valutate le metodologie e l'organizzazione messa a disposizione al fine di garantire la massima continuità e qualità nell'erogazione dei servizi.	5
	Componente Commissione Tarducci	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2
	Componente Commissione Baldacci	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2
	Componente Commissione Truscello	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2
MEDIA COEFFICIENTI			0.20000

PUNTEGGIO			1
3	Elementi di valutazione	SERVIZI ACCESSORI Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento" Verrà valutata la rispondenza dei prodotti/servizi offerti sulla base dei requisiti di capitolato e degli obiettivi complessivi dell'amministrazione	25
	Componente Commissione Tarducci	la proposta presentata risulta inadeguata in quanto non risulta rispondere alle richieste del capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
	Componente Commissione Baldacci	la proposta presentata risulta inadeguata in quanto non risulta rispondere alle richieste del capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
	Componente Commissione Truscello	la proposta presentata risulta inadeguata in quanto non risulta rispondere alle richieste del capitolato. La proposta sembra riferita ad una nuova fornitura del sistema RIS/PACS	0.0
MEDIA COEFFICIENTI			0.0000
PUNTEGGIO			0
4	Elementi di valutazione	Soluzioni per servizi di contact center e Service Desk/help desk di I livello: Verranno valutate le soluzioni e risorse che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni con particolare riferimento a : i) modalità di erogazione del servizio; ii) soluzioni, strumenti e processi proposti per l'erogazione del servizio	10
	Componente Commissione Tarducci	la proposta presentata risulta scarsamente adeguata e del tutto generica. Sono disattese le richieste nel capitolato con particolare riferimento al personale messo a disposizione.	0.2
	Componente Commissione Baldacci	la proposta presentata risulta scarsamente adeguata e del tutto generica. Sono disattese le richieste nel capitolato con particolare riferimento al personale messo a disposizione.	0.2
	Componente Commissione Truscello	la proposta presentata risulta scarsamente adeguata e del tutto generica. Sono disattese le richieste nel capitolato con particolare riferimento al personale messo a disposizione.	0.2
MEDIA COEFFICIENTI			0.20000
PUNTEGGIO			2

TOTALE PUNTEGGIO

3

Criterio	Ditta 2 – RTI Ebit S.r.l.		Punteggio
1	Elementi di valutazione	Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi Soluzione proposta dal fornitore per il governo della fornitura dell'AS, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione. Servizi continuativi di manutenzione: verrà in tal senso valutata la completezza dell'offerta ai requisiti di capitolato tecnico con particolare attenzione alle indicazioni speciali sull'erogazione dei servizi. Verranno inoltre valutate le soluzioni organizzative riguardanti il personale in coerenza con quanto richiesto in capitolato tecnico, in particolare verranno valutati l'organigramma e il funzionigramma con i relativi livelli di responsabilità. Per le valutazioni si terranno in considerazione descrizioni che verranno fornite sulle modalità operative per l'esecuzione delle attività richieste in capitolato tecnico.	5
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione generica	0.2
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione generica	0.2
	Componente Commissione Truscello	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione generica	0.2
	MEDIA COEFFICIENTI		0.20000
PUNTEGGIO		1	
2	Elementi di valutazione	Piano di presa in carico dei servizi , migliorativo rispetto alle modalità di subentro standard e complesso offerte in prima fase, e riferito ai servizi ritenuti di particolare importanza per l'Amministrazione in ragione della situazione pregressa. Verranno valutate le metodologie e l'organizzazione messa a disposizione al fine di garantire la massima continuità e qualità nell'erogazione dei servizi.	5
	Componente Commissione Tarducci	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2

	Componente Commissione Baldacci	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2
	Componente Commissione Truscello	la proposta risulta scarsamente adeguata in quanto risulta standard e non presenta aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato	0.2
MEDIA COEFFICIENTI			0.20000
PUNTEGGIO			1
3	Elementi di valutazione	SERVIZI ACCESSORI Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle “aree tematiche di riferimento” Verrà valutata la rispondenza dei prodotti/servizi offerti sulla base dei requisiti di capitolato e degli obiettivi complessivi dell'amministrazione	25
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione particolarmente generica. Risulta assente l'indicazione del team di lavoro.	0.2
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione particolarmente generica. Risulta assente l'indicazione del team di lavoro.	0.2
	Componente Commissione Truscello	l'offerta presentata risulta scarsamente adeguata in quanto riporta una soluzione particolarmente generica. Risulta assente l'indicazione del team di lavoro.	0.2
MEDIA COEFFICIENTI			0.20000
PUNTEGGIO			5
4	Elementi di valutazione	Soluzioni per servizi di contact center e Service Desk/help desk di I livello: Verranno valutate le le soluzioni e risorse che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni con particolare riferimento a : iii) modalità di erogazione del servizio; iv) soluzioni, strumenti e processi proposti per l'erogazione del servizio	10
	Componente Commissione Tarducci	la proposta presentata risulta scarsamente adeguata e del tutto generica. Non si evince il rispetto di quanto previsto nel capitolato	0.2
	Componente Commissione Baldacci	la proposta presentata risulta scarsamente adeguata e del tutto generica. Non si evince il rispetto di quanto previsto nel capitolato	0.2

Componente Commissione Truscello	la proposta presentata risulta parzialmente adeguata. di particolare interesse il sistema di monitoraggio real time	0.4
MEDIA COEFFICIENTI		0.26667
PUNTEGGIO		2.67
TOTALE PUNTEGGIO		9.67

La Commissione si aggiorna in seduta successiva per la valutazione delle offerte tecniche degli OO.EE. rimasti.

La seduta termina alle odierne ore 13.30

Il presente verbale è costituito da n. 8 pag. si intende letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Ing. Lucio Baldacci - Presidente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Dott. Roberto Tarducci - Componente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Ing. Leonardo Truscello - Componente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Dott. Giorgio Maglio - Segretario verbalizzante COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data

Lucio Baldacci 21/10/2025

Roberto Tarducci 21/10/2025

Leonardo Truscello 21/10/2025

Giorgio Maglio 21/10/2025

OGGETTO: APPALTO SPECIFICO AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 4, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, NELL'AMBITO DELL'ACCORDO QUADRO CONSIP "SANITÀ DIGITALE - SISTEMI INFORMATIVI CLINICO ASSISTENZIALI 2 - SERVIZI APPLICATIVI (ID 2601) - LOTTO 4 - AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN AMBITO DI ENTERPRISE IMAGING PER LA MANUTENZIONE DEL SISTEMA RIS-PACS DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CIG DERIVATO B76FB427F8

VERBALE N. 3 SEDUTA RISERVATA DOCUMENTAZIONE TECNICA

Premesso che :

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero s.c.ar.l. del 27/06/2025 veniva indetta ai sensi dell'art 54 comma 4, lett. b) del d.lgs. 50/2016, Appalto specifico nell'ambito dell'accordo quadro consip "sanità digitale - sistemi informativi clinico assistenziali 2 - servizi applicativi (id 2601) - lotto 4 - affidamento di servizi applicativi in ambito di enterprise imaging per la manutenzione del sistema ris-pacs delle aziende sanitarie della regione umbria - CIG DERIVATO B76FB427F8;
- la fornitura è composta da un unico lotto, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tenuto conto che il punteggio economico rappresenta il 10 per cento del punteggio complessivo mentre il punteggio qualità rappresenta il 90 per cento (di cui il 50%, pari a un massimo di 45 punti, ereditato dalla fase di AQ) del punteggio complessivo pari a 100 punti;
- durata di 48 mesi dalla data di sottoscrizione del contratto;
- il valore economico stimato dell'intero appalto è pari ad € 8.953.256,80 (IVA esclusa);
- in data 27/06/2025 è stato pertanto pubblicato l'Appalto specifico n.5466248, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, secondo le modalità previste dall'Accordo Quadro, con la riapertura del confronto competitivo tra gli aggiudicatari del LOTTO 4:
 - 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
 - 2. RTI Ebit S.r.l.
 - 3. RTI GPI S.p.A
 - 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato in data 08/08/2025 alle ore 16.00
- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero del 04/09/2025 (prot. 10955/2025) sono stati nominati quali componenti della Commissione Giudicatrice:
 - Ing. Lucio Baldacci - Dirigente Salute e Welfare Regione Umbria - in qualità di Presidente;

- Dott. Roberto Tarducci - Direttore S.C. Fisica Sanitaria - Azienda Ospedaliera di Perugia - in qualità di componente;
 - Ing. Leonardo Truscillo - Dipendente di PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente.
- i componenti hanno provveduto a trasmettere la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e di conflitti di interesse;
 - il giorno 23/09/2025 alle ore 12.00 come rilevabile dal "verbale n. 1 apertura documentazione tecnica" la Commissione giudicatrice, procedeva all'apertura della documentazione tecnica e alla verifica della documentazione trasmessa, secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.
 - dall'analisi della documentazione trasmessa risulta che tutti gli altri OO.EE. hanno prodotto regolarmente tutta la documentazione richiesta.
 - il giorno 01/10/2025 alle ore 12.30 come rilevabile dal "verbale n. 2 seduta riservata documentazione tecnica" la Commissione giudicatrice, iniziava la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli O.E. partecipanti alla gara

Preso atto che:

- Il giorno 08/10/2025 alle ore 15.00 si riunisce presso la sede di Punto Zero la Commissione giudicatrice, ad eccezione del Presidente Ing. Baldacci collegato a distanza, in seduta riservata, continuando la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli OO.EE. partecipanti alla gara in oggetto .

Criterio	Ditta 3 – RTI GPI S.p.A	Punteggio
----------	-------------------------	-----------

1	Elementi di valutazione	Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi Soluzione proposta dal fornitore per il governo della fornitura dell'AS, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione. Servizi continuativi di manutenzione: verrà in tal senso valutata la completezza dell'offerta ai requisiti di capitolato tecnico con particolare attenzione alle indicazioni speciali sull'erogazione dei servizi. Verranno inoltre valutate le soluzioni organizzative riguardanti il personale in coerenza con quanto richiesto in capitolato tecnico, in particolare verranno valutati l'organigramma e il funzionigramma con i relativi livelli di responsabilità. Per le valutazioni si terranno in considerazione descrizioni che verranno fornite sulle modalità operative per l'esecuzione delle attività richieste in capitolato tecnico.	5
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta risulta ottima e rispondente ai requisiti del capitolato sia a livello di profilo di personale messo a disposizione che della completezza del team.	1
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta risulta ottima e rispondente ai requisiti del capitolato sia a livello di profilo di personale messo a disposizione che della completezza del team.	1
	Componente Commissione Truscello	l'offerta risulta ottima e rispondente ai requisiti del capitolato sia a livello di profilo di personale messo a disposizione che della completezza del team.	1
MEDIA COEFFICIENTI			1,00000
PUNTEGGIO			5
2	Elementi di valutazione	Piano di presa in carico dei servizi , migliorativo rispetto alle modalità di subentro standard e complesso offerte in prima fase, e riferito ai servizi ritenuti di particolare importanza per l'Amministrazione in ragione della situazione pregressa. Verranno valutate le metodologie e l'organizzazione messa a disposizione al fine di garantire la massima continuità e qualità nell'erogazione dei servizi.	5
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta risulta ottima in quanto la presa in carico dei servizi è immediata garantendo la presenza fisica di tecnici di presidio	1
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta risulta ottima in quanto la presa in carico dei servizi è immediata garantendo la presenza fisica di tecnici di presidio	1

3

	Componente Commissione Truscello	l'offerta risulta ottima in quanto la presa in carico dei servizi è immediata garantendo la presenza fisica di tecnici di presidio	1
MEDIA COEFFICIENTI			1,00000
PUNTEGGIO			5
3	Elementi di valutazione	SERVIZI ACCESSORI Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento" Verrà valutata la rispondenza dei prodotti/servizi offerti sulla base dei requisiti di capitolato e degli obiettivi complessivi dell'amministrazione	25
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta risulta ottima con particolare riferimento ai livelli di servizio offerti ed alle integrazioni già in produzione (sistema FSE, app UmbriaFacile)	1
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta risulta ottima con particolare riferimento ai livelli di servizio offerti ed alle integrazioni già in produzione (sistema FSE, app UmbriaFacile)	1
	Componente Commissione Truscello	l'offerta risulta ottima con particolare riferimento ai livelli di servizio offerti ed alle integrazioni già in produzione (sistema FSE, app UmbriaFacile)	1
MEDIA COEFFICIENTI			1,00000
PUNTEGGIO			25
4	Elementi di valutazione	Soluzioni per servizi di contact center e Service Desk/help desk di I livello: Verranno valutate le soluzioni e risorse che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni con particolare riferimento a : i) modalità di erogazione del servizio; ii) soluzioni, strumenti e processi proposti per l'erogazione del servizio	10
	Componente Commissione Tarducci	l'offerta risulta ottima, pienamente rispondente a quanto previsto nel capitolato mettendo in campo risorse tecniche che offrono una reale miglioria nell'erogazione del servizio.	1
	Componente Commissione Baldacci	l'offerta risulta ottima, pienamente rispondente a quanto previsto nel capitolato mettendo in campo risorse tecniche che offrono una reale miglioria nell'erogazione del servizio.	1
	Componente Commissione Truscello	l'offerta risulta ottima, pienamente rispondente a quanto previsto nel capitolato mettendo in campo risorse tecniche che offrono una reale miglioria nell'erogazione del servizio.	1
MEDIA COEFFICIENTI			1,00000

PUNTEGGIO	10
TOTALE PUNTEGGIO	45

Criterio	Ditta 4 – RTI Enterprise Services Italia S.r.l.		Punteggio	
1	Elementi di valutazione	Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi Soluzione proposta dal fornitore per il governo della fornitura dell'AS, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione. Servizi continuativi di manutenzione: verrà in tal senso valutata la completezza dell'offerta ai requisiti di capitolato tecnico con particolare attenzione alle indicazioni speciali sull'erogazione dei servizi. Verranno inoltre valutate le soluzioni organizzative riguardanti il personale in coerenza con quanto richiesto in capitolato tecnico, in particolare verranno valutati l'organigramma e il funzionigramma con i relativi livelli di responsabilità. Per le valutazioni si terranno in considerazione descrizioni che verranno fornite sulle modalità operative per l'esecuzione delle attività richieste in capitolato tecnico.	5	
		Componente Commissione Tarducci	l'offerta presentata risulta parzialmente adeguata in quanto riporta una descrizione generica non completamente adeguata a quanto previsto nel capitolato.	0.4
		Componente Commissione Baldacci	l'offerta presentata risulta parzialmente adeguata in quanto riporta una descrizione generica non completamente adeguata a quanto previsto nel capitolato.	0.4
		Componente Commissione Truscello	l'offerta presentata risulta parzialmente adeguata in quanto riporta una descrizione generica non completamente adeguata a quanto previsto nel capitolato.	0.4
	MEDIA COEFFICIENTI			0.40000
PUNTEGGIO			2	

5

2	Elementi di valutazione	Piano di presa in carico dei servizi , migliorativo rispetto alle modalità di subentro standard e complesso offerte in prima fase, e riferito ai servizi ritenuti di particolare importanza per l'Amministrazione in ragione della situazione pregressa. Verranno valutate le metodologie e l'organizzazione messa a disposizione al fine di garantire la massima continuità e qualità nell'erogazione dei servizi.	5
	Componente Commissione Tarducci	L'offerta risulta parzialmente adeguata in quanto viene descritta una metodologia generica di presa in carico.	0.4
	Componente Commissione Baldacci	L'offerta risulta parzialmente adeguata in quanto viene descritta una metodologia generica di presa in carico.	0.4
	Componente Commissione Truscello	L'offerta risulta parzialmente adeguata in quanto viene descritta una metodologia generica di presa in carico.	0.4
MEDIA COEFFICIENTI			0.40000
PUNTEGGIO			2
3	Elementi di valutazione	SERVIZI ACCESSORI Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento" Verrà valutata la rispondenza dei prodotti/servizi offerti sulla base dei requisiti di capitolato e degli obiettivi complessivi dell'amministrazione	25
	Componente Commissione Tarducci	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, le richieste del capitolato vengono analizzate e soddisfatte.	0.6
	Componente Commissione Baldacci	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, le richieste del capitolato vengono analizzate e soddisfatte.	0.6
	Componente Commissione Truscello	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, le richieste del capitolato vengono analizzate e soddisfatte.	0.6
MEDIA COEFFICIENTI			0.60000
PUNTEGGIO			15

4	Elementi di valutazione	Soluzioni per servizi di contact center e Service Desk/help desk di I livello: Verranno valutate le soluzioni e risorse che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni con particolare riferimento a : iii) modalità di erogazione del servizio; iv) soluzioni, strumenti e processi proposti per l'erogazione del servizio	10
	Componente Commissione Tarducci	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, vengono analizzate in maniera adeguata le richieste del capitolato	0.6
	Componente Commissione Baldacci	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, vengono analizzate in maniera adeguata le richieste del capitolato	0.6
	Componente Commissione Truscello	L'offerta risulta adeguata in quanto, nei limiti di una descrizione sintetica, vengono analizzate in maniera adeguata le richieste del capitolato	0.6
MEDIA COEFFICIENTI			0.60000
PUNTEGGIO			6
TOTALE PUNTEGGIO			25

Si riporta di seguito il punteggio tecnico complessivo (PT_{tot AS}) composto dalla sommatoria del punteggio tecnico ereditato e del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione Giudicatrice:

Punteggi tecnici ereditati dalla fase di AQ	
RTI EBIT	43,3860
RTI GPI	44,4156
RTI Engineering	41,4698
RTI Enterprise Services	42,4329

Punteggi tecnici assegnati dall'Amministrazione in AS	
RTI EBIT	9,67

RTI GPI	45,00
RTI Engineering	3,00
RTI Enterprise Services	25,00

Punteggi tecnici complessivi di AS	
RTI EBIT	53,0560
RTI GPI	89,4156
RTI Engineering	44,4698
RTI Enterprise Services	67,4329

La Commissione, terminata la valutazione della documentazione tecnica, procede con il caricamento dei relativi punteggi in piattaforma.

Concluse le operazioni sopra descritte la Commissione dichiara terminata la seduta riservata.

La Commissione si riunirà in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

La seduta termina alle odierne ore 17.30

Il presente verbale è costituito da n.7 pag. si intende letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Ing. Lucio Baldacci - Presidente
- Dott. Roberto Tarducci - Componente
- Ing. Leonardo Truscillo - Componente
- Dott. Giorgio Maglio - Segretario verbalizzante

COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data

Lucio Baldacci 21/10/2025
Roberto Tarducci
Leonardo Truscillo
Giorgio Maglio

OGGETTO: APPALTO SPECIFICO AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 4, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, NELL'AMBITO DELL'ACCORDO QUADRO CONSIP "SANITÀ DIGITALE - SISTEMI INFORMATIVI CLINICO ASSISTENZIALI 2 - SERVIZI APPLICATIVI (ID 2601) - LOTTO 4 - AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN AMBITO DI ENTERPRISE IMAGING PER LA MANUTENZIONE DEL SISTEMA RIS-PACS DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA - CIG DERIVATO B76FB427F8

VERBALE N. 4 APERTURA OFFERTA ECONOMICA

Premesso che :

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero s.c.ar.l. del 27/06/2025 veniva indetta ai sensi dell'art 54 comma 4, lett. b) del d.lgs. 50/2016, Appalto specifico nell'ambito dell'accordo quadro consip "sanità digitale - sistemi informativi clinico assistenziali 2 - servizi applicativi (id 2601) - lotto 4 - affidamento di servizi applicativi in ambito di enterprise imaging per la manutenzione del sistema ris-pacs delle aziende sanitarie della regione umbria - CIG DERIVATO B76FB427F8;
- la fornitura è composta da un unico lotto, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tenuto conto che il punteggio economico rappresenta il 10 per cento del punteggio complessivo mentre il punteggio qualità rappresenta il 90 per cento (di cui il 50%, pari a un massimo di 45 punti, ereditato dalla fase di AQ) del punteggio complessivo pari a 100 punti;
- durata di 48 mesi dalla data di sottoscrizione del contratto;
- il valore economico stimato dell'intero appalto è pari ad € 8.953.256,80 (IVA esclusa);
- in data 27/06/2025 è stato pertanto pubblicato l'Appalto specifico n.5466248, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, secondo le modalità previste dall'Accordo Quadro, con la riapertura del confronto competitivo tra gli aggiudicatari del LOTTO 4:
 - 1. RTI Engineering, Ingegneria Informatica S.p.A.
 - 2. RTI Ebit S.r.l.
 - 3. RTI GPI S.p.A
 - 4. RTI Enterprise Services Italia S.r.l.
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato in data 08/08/2025 alle ore 16.00
- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero del 04/09/2025 (prot. 10955/2025) sono stati nominati quali componenti della Commissione Giudicatrice:
 - Ing. Lucio Baldacci - Dirigente Salute e Welfare Regione Umbria - in qualità di Presidente;

- Dott. Roberto Tarducci - Direttore S.C. Fisica Sanitaria - Azienda Ospedaliera di Perugia - in qualità di componente;
 - Ing. Leonardo Truscello - Dipendente di PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente.
- i componenti hanno provveduto a trasmettere la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e di conflitti di interesse;
 - il giorno 23/09/2025 alle ore 12.00 come rilevabile dal "verbale n. 1 apertura documentazione tecnica" la Commissione giudicatrice, procedeva all'apertura della documentazione tecnica e alla verifica della documentazione trasmessa, secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.
 - dall'analisi della documentazione trasmessa risulta che tutti gli altri OO.EE. hanno prodotto regolarmente tutta la documentazione richiesta.
 - il giorno 01/10/2025 alle ore 12.30 come rilevabile dal "verbale n. 2 seduta riservata documentazione tecnica" la Commissione giudicatrice, iniziava la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli O.E. partecipanti alla gara
 - il giorno 08/10/2025 alle ore 15.00 come rilevabile dal "verbale n. 3 seduta riservata documentazione tecnica" la Commissione finisce la valutazione degli OO.EE..

Preso atto che:

- Il giorno 14/10/2025 alle ore 15.00 si riunisce presso la sede di Punto Zero la Commissione giudicatrice, ad eccezione del presidente ing. Baldacci e del componente Ing. Truscello collegati a distanza, per l'apertura della documentazione economica come previsto dalla documentazione di gara.
- Si riporta di seguito il punteggio tecnico complessivo (**PT_{tot} AS**) composto dalla sommatoria del punteggio tecnico ereditato e del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione Giudicatrice:

Punteggi tecnici complessivi di AS	
RTI GPI	89,4156
RTI Enterprise Services	67,4329
RTI EBIT	53,0560
RTI Engineering	44.4698

La Commissione procede in seduta aperta al pubblico, come da Comunicazione inviata tramite il Portale,

all'apertura delle Offerte Economiche e, dopo aver constatato la validità delle firme digitali apposte sui documenti caricati a sistema, procede alle operazioni di apertura e verifica delle offerte economiche inviate dagli operatori economici.

In particolare:

- verifica i prezzi unitari e i prezzi complessivi contenuti nell'Offerta Economica di ciascun concorrente. In caso di non coerenza tra i prezzi unitari e i prezzi complessivi inseriti dal Fornitore nell'Offerta Economica prevarranno e saranno vincolanti i prezzi unitari, e la Commissione procederà a ricalcolare i prezzi complessivi, ai fini dell'individuazione dell'aggiudicatario dell'Appalto Specifico.

Prezzo complessivo offerto in AS	
RTI GPI	8.632.711,90
RTI Enterprise Services	8.882.920,24
RTI EBIT	7.649.233,96
RTI Engineering	7.235.415,84

La Commissione, terminata positivamente la verifica dei prezzi unitari e complessivi offerti, provvede a calcolare il ribasso propedeutico all'attribuzione del punteggio economico relativo a ciascuna offerta in applicazione della formula indicata nella Richiesta di Offerta.

Ribassi di AS	
RTI GPI	0,03580
RTI Enterprise Services	0,00786
RTI EBIT	0,14565
RTI Engineering	0,19187

La Commissione provvede pertanto all'attribuzione del Punteggio economico:

Punteggi economici di AS	
RTI GPI	0,53216
RTI Enterprise Services	0,11767
RTI EBIT	2,10315
RTI Engineering	2,73523

Completata la valutazione dell'offerta economica, di seguito si riporta la graduatoria finale:

	PTER	PTAS	PT tot AS	PEAS	PTOTAS
RTI GPI	44,4156	45	89,4156	0,53216	89,94776
RTI Enterprise Services	42,4329	25	44,4698	0,11767	67,55057
RTI EBIT	43,3860	9,67	53,0560	2,10315	55,15915
RTI Engineering	41,4698	3	44,4698	2,73523	47,20503

Rispetto alla verifica dell'anomalia, in base a quanto previsto dalla documentazione di gara, risulta che nessuno operatore abbia superato i limiti previsti.

Concluse le operazioni sopra descritte la Commissione demanda al Rup il seguito di competenza

La seduta termina alle odierne ore 16:00.

Il presente verbale è costituito da n.5 pag. si intende letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Ing. Lucio Baldacci - Presidente

COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data

 21/10/2015

- Dott. Roberto Tarducci - Componente





- Ing. Leonardo Truscello - Componente COLLEGATO IN VDC
per presa visione e approvazione data
- Dott. Giorgio Maglio - Segretario verbalizzante

 22/10/2015
