

Registro di Sistema Quesito	Quesito	Risposta	Resgistro di Sistema Risposta
PI006834-26	Lotto 6 -- Con la presente vi chiediamo come deve essere composto il "Kit per PTCA"	Si prega di prendere visione del documento all. A Criteri di minima e campionatura_ rettificato, allegato al Capitolato Tecnico	PI009179-26
PI006835-26	Lotto 67 - Con la presente vi chiediamo come deve essere composto il "Kit procedurale emodinamica"	Si prega di prendere visione del documento all. A Criteri di minima e campionatura_ rettificato, allegato al Capitolato Tecnico	PI009180-26
PI007127-26	<p>In riferimento al lotto 10 "Catetere diagnostico per angiografia cardiaca senza rivestimento idrofilico" si segnala che non tutti gli operatori economici dispongono del diametro 4Fr, in quanto tale misura non è strettamente necessaria nel distretto coronarico, ma risulta invece più rilevante nel distretto periferico. Pertanto, si propone di valutare la disponibilità del 4Fr come specifica premiale, ovvero come elemento oggetto di valutazione tecnica e non come requisito essenziale. Tale impostazione favorirebbe una maggiore concorrenzialità tra le aziende, ampliando la partecipazione e garantendo una selezione più equilibrata.</p> <p>- In riferimento al lotto 39 "Catetere per aspirazione manuale di materiale trombotico" si fa presente che la maggior parte dei cateteri di aspirazione attualmente disponibili in commercio è disponibile in un'unica misura, ovvero 6Fr (essendo la misura comunemente utilizzata). Pertanto, si suggerisce che la richiesta di "misure varie" possa essere considerata come specifica premiale, ovvero oggetto di valutazione tecnica e non come requisito essenziale, al fine di favorire la massima concorrenzialità tra le aziende.</p>	1) Si conferma la documentazione di gara. 2) Si conferma la documentazione di gara.	PI009181-26
PI007389-26	Si chiede la possibilità nel lotto 77 - Dispositivi di occlusione percutaneo per forame ovale pervio con impianto protesico a disco – di poter offrire anche dispositivi con uso previsto all'occlusione di un difetto del setto interatriale multifenestrato, al fine di ampliare la tipologia di difetti del setto interatriale e della fossa ovale e garantire una maggiore possibilità terapeutica per il paziente.	No, l'offerta deve essere univoca.	PI009182-26
PI007390-26	In merito alla richiesta di compilazione dell'allegato 5, si chiede conferma che il modulo vada compilato per quelle voci che rispecchiano le caratteristiche tecniche del prodotto offerto in modo pertinente al disegno e alla funzione del prodotto. Ad esempio, la richiesta di grammatura per la punta per il lotto 66 - Sistema per occlusione dell'auricola sinistra – potrà non venir compilato in quanto questo dato non è pertinente al prodotto stesso.	Si conferma. Nell'allegato 5 dovranno essere compilate le colonne relative al criterio premiante individuato per ciascun lotto, come indicato nell'allegato B al Capitolato tecnico "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica"- rettificato	PI009183-26
PI007391-26	Si chiede se l'allegato 5 vada compilato per il solo prodotto principale offerto o anche per i prodotti accessori richiesti dal disegno del lotto (esempio introduttori, guide).	Si rimanda al contenuto dell'All. A e B al Capitolato tecnico, si conferma la documentazione di gara.	PI009184-26

PI007456-26	<p>relativamente al Lotto 77 "Dispositivi di occlusione percutaneo per forame ovale pervio con impianto protesico a disco", si chiede di confermare la possibilità di offrire, oltre alle tradizionali protesi per l'occlusione del forame ovale pervio con dischi asimmetrici, anche dispositivi con dischi destro e sinistro di uguale diametro, indicati per il trattamento dei difetti interatriali di tipo multifenestrato.</p> <p>È noto, infatti, che tali dispositivi, strutturalmente analoghi alle protesi per PFO tradizionali, siano comunemente impiegati nella pratica clinica per l'occlusione del PFO nei casi in cui sia richiesta una maggiore tenuta o simmetria meccanica. Si propone pertanto di accostare tecnicamente le due tipologie protesiche (asimmetriche e simmetriche) con stessa connessione tipo "pin", al fine di ampliare la gamma terapeutica offerta e consentire la gestione clinica anche dei PFO più complessi (es. con aneurisma del setto interatriale ASA o PFO "tunnel-like")</p>	No, l'offerta deve essere univoca.	PI009185-26
PI007489-26	con riferimento all'allegato 5 - Modello ampiezza gamma, si chiede cosa si intende con Dichiarazione n. combinazioni/gamme proposte	L'operatore dovrà indicare il numero totale di combinazioni degli elementi del prodotto individuati come premianti individuati nell'allegato B al Capitolato Tecnico per ciascun lotto. L'operatore dovrà indicare il numero totale della gamma dei dispositivi offerti come individuato nell'allegato B.	PI009186-26
PI007655-26	In riferimento all'allegato 5, si fa presente che manca la riga riferita al lotto 39	Preso atto della segnalazione, si evidenzia che per il lotto n. 39, come da allegato B "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica Rettificato", non è prevista l'ampiezza della gamma quale criterio premiante.	PI009188-26
PI007718-26	<p>Con riferimento ai criteri di valutazione del Lotto 13 – Catetere dilatatore a palloncino PTCA monorail a scambio rapido semicompiante, si chiede un chiarimento in merito al criterio di valutazione n.6 "Qualità della rastrematura della punta":</p> <p>Si evidenzia che i palloni semicompianti, per loro natura e geometria costruttiva, non presentano una "punta rastremata" in senso tecnico.</p> <p>Si chiede pertanto di confermare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se il criterio sopra riportato sia effettivamente applicabile ai palloni richiesti nel Lotto 13, • in caso affermativo, di specificare quali caratteristiche geometriche o funzionali del pallone debbano essere considerate ai fini della valutazione, al fine di garantire una valutazione oggettiva, coerente e uniforme tra i concorrenti. 	Si conferma la documentazione di gara relativamente alla descrizione delle caratteristiche di minima, e ai criteri di valutazione.	PI009189-26
PI007721-26	Si chiede di confermare che l'allegato 5 vada compilato solo per i lotti indicati nella colonna A.	La colonna A contiene l'elenco dei lotti nei quali l'ampiezza della gamma come criterio quantitativo premiante. Si segnala che per mero refuso manca il riferimento al lotto n. 25, ma il file è in formato editabile e può essere compilato dall'operatore economico qualora interessato alla partecipazione al lotto.	PI009194-26

<p>PI007756-26</p>	<p>Spett.le Ente,</p> <p>Come già scritto nella fase preliminare e nella Manifestazione di interesse si sottopongono nuovamente i seguenti chiarimenti certi che la vostra struttura abbia intenzione di apportare modifiche alla parte descrittiva dei lotti indicati poiché, ad essi, ed in base ai requisiti che sono stati previsti- e che non sono assolutamente determinanti per le prestazioni dei dispositivi oggetto dei lotti stessi - é consentita la partecipazione ad un numero molto limitato di aziende ad alcuni lotti e, dalle informazioni in nostro possesso, probabilmente una o al massimo due. Ciò è contrario al principio di libera concorrenza e siamo quindi certi che sia vostra intenzione fare in modo che i lotti siano accessibili, anche nell' interesse della struttura, ad un numero più ampio possibile di operatori economici.</p> <p>LOTTO 42 Ribadiamo che il prodotto richiesto "Catetere per Valvuloplastica""tale che durante il gonfiaggio del pallone non venga ostruito il flusso transvalvolare" è un prodotto esclusivo di una sola azienda e che tale descrizione restrittiva preclude la partecipazione di qualsiasi altro operatore economico. Si chiede, pertanto, di voler riformulare la descrizione del lotto in termini più generici e non esclusivi, così da consentire la più ampia partecipazione possibile e permettere agli operatori economici di presentare soluzioni tecnicamente equivalenti. A supporto di tale richiesta, si fa presente che per le valvuloplastiche aortiche standard i prodotti usati sull' intero territorio nazionale sono prodotti non esclusivi ed hanno prezzi di mercato molto più bassi del prodotto indicato nella vostra descrizione.</p> <p>LOTTO 44 (Offriamo Bipolari Spike LC ULTRA corpo rigido punta morbida, lunghezza 110-125 cm, in diametri da 5F a 6F, senza palloncino) Nessun chiarimento</p> <p>LOTTO 54 Si chiede che il requisito "disponibilità di misure da 12 mm fino a 40 mm" venga corretto con " disponibilità di misure da 12 a 30 mm", in quanto fortemente limitante per la partecipazione dato che la maggior parte delle valvuloplastiche sono effettuate con palloni di diametro fra 18 e 24 mm e che le misure 35 e 40 mm oltre che di rarissimo impiego, non sono utilizzate per valvuloplastiche e ci risultano pertinenti di una sola azienda. Si richiede pertanto di modificare la descrizione del lotto, al fine di permettere la più ampia partecipazione (art.10 D. Lgs 36/2023) e non identificare una specifica azienda che sarebbe la sola a poter rispondere ai criteri di minima.</p> <p>Nell'eventualità suggeriamo che il requisito delle misure 35 e40 mm possano essere inserite come requisito premiale, con attribuzione punteggio di qualità, ma non nei criteri di minima poiché non consentirebbe la partecipazione di tutte le aziende sul mercato.</p> <p>LOTTO 81 Si precisa che nella descrizione viene richiesto un catetere per valvuloplastica aortica percutanea complicata con FORMA A CLESSIDRA con lunghezza almeno 4 cm, ovvero un pallone ESCLUSIVO E VENDUTO DA UNA UNICA AZIENDA, pertanto si chiede di eliminare la forma a clessidra e che la lunghezza venga prevista fino a 3 cm per consentire la partecipazione di tutte le aziende sul mercato; Il requisito della misura 40 mm potrebbe essere inserito come premiale, con attribuzione punteggio di qualità</p> <p>CHIARIMENTO PER I LOTTI 42 - 54 - 81 Si chiede di specificare in quale forma (es. Power Point o altro) deve essere fatta la presentazione che il concorrente potrà allegare alla documentazione tecnica In attesa di cortese riscontro, si porgono cordiali saluti.</p>	<p>1) LOTTO 42 - Si conferma la documentazione di gara, fermo restando il principio di equivalenza. 2) LOTTO 44 - Si conferma alla documentazione di gara. 3) LOTTO 54 - Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara 4) LOTTO 81 - Si conferma la documentazione di gara, fermo restando il principio di equivalenza. 5) Relativamente alla possibilità di allegare una presentazione alternativa alla campionatura, si specifica che la Piattaforma consente di caricare numerosi formati diversi (pdf., jpeg, vari formati video,) e cartelle compresse</p>	<p>PI009195-26</p>
--------------------	---	--	--------------------

<p>PI007777-26</p>	<p>si chiede conferma che, in relazione all'importo della garanzia provvisoria, il possesso della certificazione ISO 13485:2016, che certifica la qualità della gestione dei processi nell'ambito dei Dispositivi Medici, oggetto specifico dell'appalto, consenta di avvalersi della riduzione prevista dall'art. 106, comma 8, 1° periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (pari a una riduzione del 30%).</p> <p>A sostegno della tesi favorevole, si fa presente che la certificazione ISO 13485:2016 integra e specifica la certificazione ISO 9001 in relazione all'ambito dei Dispositivi Medici ed è considerata un quid pluris rispetto alla più generale certificazione UNI EN ISO 9001 anche dall'ANAC (Vedasi Parere Precontenzioso n. 43 del 25/02/2010) in quanto attiene ai requisiti specifici (e aggiuntivi) che la norma ISO impone agli operatori economici che operano nel mercato dei dispositivi medici. Inoltre, Visto il Regolamento (UE) 2022/1031 e al Regolamento di esecuzione (UE) 2025/1197, siamo a chiedere conferma che le modalità operative volte alla comprova dell'origine dei beni oggetto della fornitura avvengano in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2 del Regolamento UE 2022/1031; pertanto, siamo a chiedere le modalità operative con le quali la Spett.le Stazione Appaltante si attiverà e, in particolare, si chiede quali documenti giustificativi (certificazioni, attestazioni, documentazioni) saranno ritenuti idonei a supporto della dichiarazione di origine.</p>	<p>1) Si conferma quanto previsto dalla lettera invito al par. 9, lett. d. punto ii. a pagina 25 (riduzione del 20%) . 2) Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara.</p>	<p>PI009196-26</p>
<p>PI007780-26</p>	<p>Spett.le Ente, in merito al lotto 54 chiediamo il seguente chiarimento: In relazione al range di diametri richiesti fino al 40 mm segnaliamo che questo valore, per quanto di nostra conoscenza, è riferibile a solo un'azienda e non corrisponde ad un diametro indispensabile per la pratica quotidiana. Al fine di consentire la massima partecipazione si chiede la possibilità di poter modificare il range di diametri richiesti fino al valore 35 mm.</p>	<p>Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara.</p>	<p>PI009197-26</p>
<p>PI007789-26</p>	<p>Spettabile Ente, relativamente ai Lotti 77 e 79 in merito al criterio di valutazione "Ampiezza gamma delle misure", si chiede di confermare che nell'attribuzione del punteggio verranno conteggiati unicamente dispositivi con dimensioni (quindi misure) differenti. Si riporta un esempio: dispositivi con medesime dimensioni ma con differenze morfologiche delle componenti (presenza o assenza dell'hub a sinistra, differente sistema di rilascio utilizzabile) dovrebbero essere considerate come singola misura proposta e non conteggiate più di una volta.</p>	<p>Si conferma che per il lotto 77 e 79 il criterio "ampiezza della gamma" terrà in considerazione la dimensione/misura del dispositivo. Intendendo come misura quelle combinata del disco destro e disco sinistro.</p>	<p>PI009198-26</p>
<p>PI007790-26</p>	<p>Si chiede di voler chiarire quale informazione debba essere indicata nella colonna "Misure disponibili" dell'Allegato 5 – Modello Ampiezza Gamma, considerato che le misure di lunghezza e di diametro dei codici offerti risultano già richieste rispettivamente nelle colonne "Lunghezza (cm/mm)" e "Diametro/Calibro (Fr/mm)</p>	<p>si chiarisce che nel caso di elementi del prodotto di cui le misure possono essere individuate tramite un valore di lunghezze e diametro, nella colonna " misure disponibili " possono essere replicati gli stessi valori</p>	<p>PI009199-26</p>

<p>PI007794-26</p>	<p>Segnaliamo alla rispettabile Stazione Appaltante che nel lotto 30 "Catetere guida coronarico per procedure di PTCA compatibile con introduttore da 5 a 8 Fr" è richiesto come requisito minimo la misura compatibile con catetere guida 5Fr. Essendo questa misura raramente utilizzata, nelle procedure di angioplastica coronarica per via del ridotto lume interno, chiediamo che questa specifica non venga richiesta come requisito minimo, ma come caratteristica premiante. Tutto ciò avvantaggia di fatto, senza una reale motivazione clinica, determinate aziende, le quali potrebbero essere considerate le uniche in grado di presentare un'offerta conforme a quanto richiesto, precludendo in tal modo la partecipazione di altre aziende concorrenti.</p> <p>2. Segnaliamo alla rispettabile Stazione Appaltante che nel lotto 51 " Catetere coronarico MOTHER-AND-CHILD per anatomie tortuose" è richiesto come requisito minimo la misura 5Fr. Essendo questa misura raramente utilizzata, nelle procedure di angioplastica coronarica per via del ridotto lume interno, chiediamo che questa specifica non venga richiesta come requisito minimo, ma come caratteristica premiante. Tutto ciò avvantaggia di fatto, senza una reale motivazione clinica, determinate aziende, le quali potrebbero essere considerate le uniche in grado di presentare un'offerta conforme a quanto richiesto, precludendo in tal modo la partecipazione di altre aziende concorrenti.</p> <p>3. Segnaliamo alla rispettabile Stazione Appaltante che nel lotto 72 " Catetere filtro per angioplastica percutanea" è richiesto come requisito minimo la misura 2.5 mm. Essendo questa misura raramente utilizzata nelle procedure di angioplastica coronarica, chiediamo che questa specifica non venga richiesta come requisito minimo, ma come caratteristica premiante. Tutto ciò avvantaggia di fatto, senza una reale motivazione clinica, determinate aziende, le quali potrebbero essere considerate le uniche in grado di presentare un'offerta conforme a quanto richiesto, precludendo in tal modo la partecipazione di altre aziende concorrenti.</p> <p>4. In riferimento al lotto 41 "Catetere a palloncino per angioplastica coronarica a rilascio di farmaco", si chiede di valutare la possibilità di suddividere il lotto distinguendo tra DCB ad eluzione di Paclitaxel e DCB ad eluzione di Sirolimus, al fine di garantire una maggiore varietà di opzioni terapeutiche, in linea con quanto già previsto in altre procedure di gara.</p> <p>5. Si chiede di confermare che sia letteratura sia certificati vengano accettati in lingua inglese.</p>	<p>1) Si conferma la documentazione di gara. 2) Si conferma la documentazione di gara. 3) Si conferma la documentazione di gara. 4) Si conferma la documentazione di gara 5) Dovranno essere prodotti in lingua italiana (anche in traduzione semplice) tutti i documenti che compongono l'offerta tecnica, mentre potrà essere accettato in lingua inglese solo il materiale complementare. Resta ferma la possibilità che la Stazione Appaltante possa eventualmente richiederne la traduzione in lingua italiana della documentazione se questa venisse presentata in lingua originale</p>	<p>PI009200-26</p>
<p>PI007797-26</p>	<p>Con riferimento ai lotti 77 e 79, per la valutazione dell'offerta tecnica il criterio di valutazione "Ampiezza della gamma di misure" attribuisce un punteggio in base al numero maggiore di misure disponibili. Tale criterio non fornisce di per sé un'indicazione reale del range anatomico o clinico di utilizzo del dispositivo, né del numero di pazienti che possono beneficiarne. A titolo esemplificativo, si evidenzia come un dispositivo disponibile in una singola misura ma idoneo al trattamento di un ampio spettro di difetti potrebbe risultare ingiustamente penalizzato rispetto a soluzioni con più misure, ma applicabili a un range clinico più limitato. Inoltre, la disponibilità di numerose misure non necessariamente rappresenta un'agevolazione per il clinico impiantatore, potendo anzi rendere più complessa la scelta della misura più appropriata per il singolo paziente. Alla luce di quanto esposto, si conferma che sia possibile argomentare non sul numero di misure del dispositivo offerto, quanto piuttosto sul range dimensionale dei difetti trattabili e sulle indicazioni cliniche coperte (ad esempio anatomia complesse)?</p>	<p>Si conferma la documentazione di gara.</p>	<p>PI009201-26</p>

PI007798-26	<p>Con riferimento al lotto 79, si rappresenta che l'importo posto a base d'asta non risulta allineato ai valori medi praticati sul territorio nazionale. Da un confronto con procedure di gara per beni analoghi pubblicate da altre amministrazioni regionali emerge come i valori siano maggiori. Chiaramente la scelta di una tale base d'asta preclude la possibilità di partecipare ad alcuni operatori del mercato, incidendo in maniera significativa sull'applicazione del principio della massima partecipazione. Si chiede pertanto di considerare un aumento della base d'asta del lotto 79, al fine di renderla congrua ed in linea ai valori di mercato.</p> <p>Si aggiunga che la base d'asta del lotto 77, che descrive un prodotto affine, risulta molto maggiore rispetto a quella del lotto 79. Tale differenza appare sproporzionata e, considerate le tecnologie disponibili, del tutto ingiustificata. Si chiede di conseguenza di armonizzare le basi d'asta dei due lotti in questione.</p>	Si conferma la documentazione di gara	P009202-26
PI007799-26	<p>Con riferimento all'Allegato 5 - Modello ampiezza gamma - si rileva che il tracciato prevede alcune colonne relative a caratteristiche tecniche specifiche non per tutti i dispositivi oggetto di offerta ai diversi lotti elencati. A titolo esemplificativo, con riferimento ai lotti 77 e 79, i parametri come "Dimensioni delle curve", "Grammatura punta", "Angolatura della punta", "Dimensione della punta" sono specifici per cateteri o guide angiografiche e non risultano applicabili alla tipologia di prodotti richiesti nei lotti. Alla luce di quanto esposto, si conferma che per i parametri non pertinenti sia possibile indicare la dicitura "Non Applicabile" all'interno delle rispettive celle, al fine di garantire la completezza formale del file ed evitare che l'assenza di dati venga interpretata come un'omissione informativa?</p>	Si conferma.	PI009203-26
PI007802-26	<p>Spett.le Ente, Si chiede di confermare se sia consentito offrire il medesimo prodotto su più lotti della procedura di gara, fermo restando il rispetto di tutti i requisiti tecnici ed economici previsti per ciascun lotto.</p>	Si conferma la documentazione di gara	PI009205-26
PI007803-26	<p>con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si richiede cortesemente un chiarimento in merito ai lotti n. 22, 23, 24, 25 e 26. In particolare, si osserva che nella documentazione di gara non risulta esplicitamente richiesta l'estensione dei fili guida. Si chiede pertanto di confermare se tale elemento debba essere incluso nei prodotti offerti.</p>	Si conferma la documentazione di gara.	PI009206-26
PI007813-26	<p>Spett. le Ente, per il lotto n. 76 viene indicato "La ditta aggiudicataria dovrà fornire pompa di attivazione del sistema e i suoi accessori." Si chiede cortesemente di specificare la modalità di fornitura ed in numero di pompe richieste.</p>	Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara.	PI009207-26
PI007844-26	<p>Si chiede di confermare che, qualora l'assenza di lattice non sia espressamente richiesta nei requisiti essenziali specifici previsti per ciascun lotto nell'All. A - Criteri minimi e campionatura, come specificato all'Art. 4.1 del Capitolato tecnico (pag. 5), i dispositivi offerti possano contenere lattice</p>	Si conferma la documentazione di gara	PI009208-26

<p>PI007853-26</p>	<p>Spett.le Ente, relativamente ai Lotti 77 e 79 in merito al criterio di valutazione relativo alla radiopacità fluoroscopica, si richiede un chiarimento interpretativo. Nel disciplinare viene infatti indicato che: "Verrà valutata la radiopacità del sistema con maggior punteggio alla maggior visibilità fluoroscopica dichiarata". Si evidenzia che, per i dispositivi occlusori cardiaci, la norma ISO 22679-2021 rimanda allo standard ASTM F640-23 per la valutazione della radiopacità e radiovisibilità. Tale standard prevede che la radiopacità possa essere determinata sia qualitativamente sia quantitativamente e che la valutazione possa dipendere dalla metodologia utilizzata, dai parametri fluoroscopici, radiografici e dalle condizioni di acquisizione delle immagini. Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente di chiarire:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se siano ammesse anche valutazioni qualitative della radiopacità; 2. Quale metodologia quantitativa debba eventualmente essere utilizzata ai fini della comparabilità delle offerte e con quale unità di misura; 3. Come verrà garantita l'omogeneità e confrontabilità dei dati dichiarati dai diversi operatori economici in caso di valutazione qualitativa. 	<p>Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara.</p>	<p>PI009209-26</p>
<p>PI007856-26</p>	<p>Spett.le ente, In riferimento al criterio di valutazione "Letteratura" dove viene specificato che la commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor maggiore o uguale a 2, si chiede di confermare che il valore di impact factor preso in considerazione ai fini della valutazione corrisponda all'ultimo aggiornamento Clarivate della rivista scientifica (edizione 2024, pubblicata nel 2025).</p>	<p>L'Impact factor preso in considerazione sarà quello disponibile al momento della scadenza delle offerte. Si prega di prendere visione della rettifica disposta alla documentazione di gara</p>	<p>PI009210-26</p>
<p>COMUNICAZIONE A TUTTI GLI OPERATORI ECONOMICI</p>		<p>A seguito delle segnalazioni ricevute (Rif. PI007843-26 e Rif. PI007845-26) con la presente comunichiamo che l'errore nella configurazione della piattaforma è stato risolto. Gli operatori sono invitati a cliccare sul tasto VERIFICA INFORMAZIONI al fine di aggiornare il modello di gara.</p>	<p>PI009212-26</p>
<p>COMUNICAZIONE A TUTTI GLI OPERATORI ECONOMICI</p>		<p>Si segnala che per mero errore materiale nell'all. 5 "Modello ampiezza gamma" è mancante, fra quelli indicati nella colonna A, il lotto n. 25 "Fili guida coronarici per PTCA con rivestimento idrofilico ad elevato potere di penetrazione" che prevede quale criterio premiante quantitativo l'ampiezza della gamma. Il modello all 5 è in formato editabile pertanto ogni operatore economico interessato a concorrere per il lotto può inserirlo. Si invitano in ogni caso gli O.E. a fare riferimento all'All. B_Criteri di valutazione premiante dell'offerta tecnica_rettificato</p>	<p>PI009213-26</p>