

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN N. 2 LOTTI, PER LA DEFINIZIONE DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D. LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE GESTITI DA PUNTOZERO. Id Appalto ANAC 6716f835-fab0-4028-8e51-a777d834771b. LOTTO 1 CIG B9DB868BC0 - LOTTO 2 CIG B9DB869C93.

Verbale n. 10 del 01/07/2027 - Rivalutazione offerte tecniche a seguito Istanza di autotutela/annullamento in autotutela ex lege 241/90 e D.Lgs. 36/2023 avverso graduatoria/aggiudicazione del Lotto 1 – Lotto 1 SUAPE – CIG B9DB868BC0

Premesso che:

- con Determinazione del 30/12/2025 prot. n. 15449/2025, è stato approvato il fascicolo di gara e indetta procedura di gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, avente ad oggetto PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN N. 2 LOTTI, PER LA DEFINIZIONE DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D. LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE GESTITI DA PUNTOZERO, tramite il Portale AURA <https://aura.puntozeroscarl.it/portalegare/index.php> :
 - finalizzata alla definizione di accordi quadro ai sensi dell'art. 59 del d. lgs. 36/2023 per l'affidamento di servizi di manutenzione software gestiti da PuntoZero, suddivisa in due Lotti come segue:
 - Lotto 1 - Servizi di assistenza, manutenzione, attivazione, configurazione, parametrizzazione, formazione, integrazione e conversione dati riguardanti la piattaforma VBG - SUAPE 3.0 per gli Enti Locali della Regione Umbria per un importo complessivo massimo stimato per 24 mesi pari a € 433.000,00 oltre IVA;
 - Lotto 2 - Servizio di manutenzione del sistema jHis e del servizio di supporto specialistico per la Azienda USL Umbria n.2 e per l'Azienda Ospedaliera di Terni, per un importo complessivo massimo stimato per 24 mesi pari a € 1.027.000,00 oltre IVA;
 - l'importo biennale complessivo a base d'asta è pari ad € 1.460.000,00 oltre IVA; l'importo globale stimato dell'intero appalto comprensivo dell'eventuale opzione di un quinto dell'importo contrattuale, nonché dell'eventuale proroga di 9 mesi, è pari a € 2.299.500,00 al netto di Iva e/o di altre imposte;
 - ogni Accordo Quadro avrà una durata di 24 mesi a decorrere dalla data di sottoscrizione dello stesso;
 - l'affidamento, ai sensi dell'art. 108 del Codice, avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, tenuto conto che il punteggio economico rappresenta il 30 per cento del punteggio complessivo mentre il punteggio qualità rappresenta il 70 per cento del punteggio complessivo pari a 100 punti;
 - gli oneri per la sicurezza per l'eliminazione dei rischi interferenziali non soggetti a ribasso sono ad oggi stimati pari ad € 0,00;
- in data 31/12/2025 è stata pubblicata la procedura tramite il Portale AURA <https://aura.puntozeroscarl.it/portalegare/index.php> (Numero di pubblicazione dell'avviso: 676448-2025 - Numero dell'edizione della GU S: 1305-2026), con:
 - termine di scadenza per la presentazione dell'offerta fissato alle ore 16:00 del 10/02/2026;

- termine per la presentazione dei chiarimenti fissato alle ore 16:00 del 02/02/2026;
- data di apertura della busta amministrativa fissato alle ore 10:00 del 11/02/2026;
- in data 09/02/2026 sono state pubblicate le risposte alle richieste di chiarimenti sulla Piattaforma AURA e sul sito aziendale www.puntozeroscarl.it in corrispondenza della procedura di gara;
- in data 09/02/2026, per le motivazioni espresse nel Comunicato debitamente pubblicato sul Portale e sul sito aziendale e che si richiama integralmente:
 - il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato dal giorno 10/02/2026 ore 16:00 al giorno 16/02/2026 alle ore 15:00.
 - l'apertura delle offerte è stata differita dal giorno 11/02/2026 ore 10:00 al giorno 16/02/2026 ore 15:00;
- in data 16/02/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 1 - Apertura documentazione amministrativa", la Responsabile per la fase dell'affidamento ha provveduto ad aprire le buste amministrative;
- in data 19/02/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 2 - Verifica documentazione amministrativa" la Responsabile per la fase dell'affidamento ha provveduto ad avviare la verifica della completezza della documentazione amministrativa presentata e della conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al cap. 15;
- in data 24/02/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 3 - Verifica documentazione amministrativa", la Responsabile della fase di affidamento, valutata completa e conforme la documentazione trasmessa dagli OO.EE., ne ha disposto l'ammissione alla fase successiva di valutazione, come da tabella che segue:

Ragione Sociale	Partita IVA	Numero	
		Lotto/i	Esito
P.A. A.B.S. S.r.l.	IT02690660309	1	AMMESSO
Turin Tech Group srl	IT11972920018	2	AMMESSO
BEANTECH srl	IT02175740303	1	AMMESSO

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero scarl del 26/02/2026, ns. prot. 2001/2026, veniva nominata la commissione giudicatrice composta come segue:
 - Ing. Alfredo Larotonda - Responsabile Area Conduzione Applicativa - PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di Presidente;
 - Dott. Luigi Montelione - Area Conduzione Applicativa - PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente;
 - Sig. Paolo Colasanti - Area Conduzione Applicativa - PuntoZero S.c.a r.l. - in qualità di componente;
- in data 03/03/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 4 del 03/03/2026 - Apertura documentazione tecnica" si è svolta la prima riunione della Commissione e si è provveduto all'apertura della documentazione tecnica;
- in data 12/03/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 5 del 12/03/2026 - Valutazione documentazione tecnica", si è svolta la seconda riunione della Commissione per la valutazione tecnica;
- in data 19/03/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 6 del 19/03/2026 - Valutazione documentazione tecnica", si è svolta la terza riunione della Commissione per la valutazione tecnica;
- in data 25/03/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 7 del 25/03/2026 - Valutazione documentazione tecnica", si è svolta la quarta riunione della Commissione per la conclusione della valutazione tecnica;
- in data 30/03/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 8 del 30_03_2026 - Apertura e valutazione offerte economiche", si è svolta la quinta riunione della Commissione per l'apertura e la valutazione delle offerte economiche;

- in data 08/06/2026, come rilevabile dal "Verbale n. 9 del 08_06_2026 - Verifica requisiti" la Responsabile della fase di affidamento dà atto che le attività di verifica sono state esperite per tutti gli operatori economici per i quali è proposta l'aggiudicazione e hanno riportato esito confirmatorio in ordine al regolare possesso dei requisiti di carattere generale di cui ai richiamati artt. 94, 95 e ss. del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii;

Premesso inoltre che, con Determinazione del 09/06/2026, prot. n. 5630/2026 è stata disposta:

- la seguente graduatoria definitiva per ogni lotto:

LOTTO	CIG	CONCORRENTI	GRADUATORIA
1	B9DB868BC0	BEANTECH srl	1° classificato
		P.A. A.B.S. S.r.l.	2° classificato
2	B9DB869C93	Turin Tech Group srl	1° classificato

- l'aggiudicazione in applicazione della *lex specialis* di gara - PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN N. 2 LOTTI, PER LA DEFINIZIONE DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D. LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE GESTITI DA PUNTOZERO. Id Appalto ANAC 6716f835-fab0-4028-8e51-a777d834771b. LOTTO 1 CIG B9DB868BC0 - LOTTO 2 CIG B9DB869C93 - i seguenti lotti in gara così come di seguito riportato:

LOTTO	CIG	DESCRIZIONE LOTTO	AGGIUDICATARIO	IMPORTO BIENNALE AGGIUDICATO	QUINTO	PROROGA MAX 9 MESI	TOTALE IMPORTO comprensivo di quinto e proroga 9 mesi
1	B9DB868BC0	Servizi di assistenza, manutenzione, attivazione, configurazione, parametrizzazione, formazione, integrazione e conversione dati riguardanti la piattaforma VBG - SUAPE 3.0 per gli Enti Locali della Regione Umbria	BEANTECH srl	€ 403.350,00	€ 80.670,00	€ 151.256,25	€ 635.276,25
2	B9DB869C93	Servizio di manutenzione del sistema jHis e del servizio di supporto specialistico per la Azienda USL Umbria n.2 e per l'Azienda Ospedaliera di Terni.	Turin Tech Group srl	€ 1.011.840,00	€ 202.368,00	€ 379.440,00	€ 1.593.648,00

Considerato che:

- con PEC Protocollo n. 0006292 del 26/06/2026 e contestualmente su piattaforma AURA - REGISTRO SISTEMA N.PI011699-2, è pervenuta dal secondo concorrente classificato in graduatoria per il Lotto 1, P.A. A.B.S. S.r.l., nota con oggetto "Istanza di autotutela/annullamento in autotutela ex lege 241/90 e D.Lgs. 36/2023 avverso graduatoria/aggiudicazione del Lotto 1 della procedura per l'affidamento di servizi di manutenzione software gestiti da PuntoZero – Lotto 1 SUAPE – CIG B9DB868BC0";

- all'esito di sommaria istruttoria la Responsabile della fase di affidamento ha disposto la trasmissione della suesposta richiesta alla Commissione giudicatrice per una eventuale rivalutazione;

Tanto premesso e considerato in data **01/07/2026**, alle ore **09.30** la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata per prendere visione dell'Istanza pervenuta, sopra citata e per riesaminare la documentazione di offerta tecnica.

La Commissione rileva in merito ai punteggi tabellari:

- come evidenziato nell'istanza, è presente un errore materiale sul punteggio tabellare in riferimento al Criterio di valutazione n. 11 - denominato *"Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n.196/2006 (Codice delle pari opportunità)"*. Il punteggio massimo attribuibile per tale criterio è pari a 2 punti e per mero errore sono stati attribuiti 3 punti a BEANTECH srl nell'inserire nella cella il valore del punteggio;
- preso atto dell'errore materiale e della necessità di procedere alla relativa rettifica, si evidenzia che l'errore in discussione ha natura meramente materiale, in quanto riconducibile a un refuso rilevabile *ictu oculi*, e non incide su valutazioni discrezionali della Commissione;

La Commissione rileva inoltre in merito ai punteggi discrezionali:

- relativamente al Criterio di valutazione n. 9 - denominato *"Gestione del subentro - Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico"* P.A. A.B.S. S.r.l., nella propria Istanza di autotutela/annullamento in autotutela evidenzia: *"... si fa presente l'anomalia del punteggio pari a zero attribuito ad entrambi i concorrenti che è determinato dalla diversa interpretazione data dalla Commissione di gara al criterio in questione, in sede di valutazione, rispetto al significato evincibile dalla sua enunciazione, come sopra riportata. Ed infatti, entrambi i concorrenti hanno interpretato letteralmente e allo stesso modo la formulazione del criterio, elaborando una risposta tecnica nella propria proposta di gestione del subentro intesa come passaggio di consegne ad avvio di progetto e non come attività per agevolare a fine contratto il subentro del successivo fornitore aggiudicatario (come invece valutato dalla Commissione). Si ritiene quindi che la Commissione debba rivalutare il criterio in questione, attenendosi al significato letterale della sua enunciazione ed attribuendo di conseguenza un diverso punteggio sia a PA ABS che a Beantech. Ciò premesso, si ritiene che una valutazione del criterio conforme alla sua enunciazione porti ad attribuire un punteggio maggiore a PA ABS che potrà garantire continuità al servizio proponendo il medesimo team di lavoro che ha gestito il SUAP fino ad oggi, assicurando così la richiesta efficacia ed adeguatezza delle modalità di presa in carico."*;
- la Commissione prende atto che il Criterio 9 come enunciato, ha portato ad una interpretazione univoca nei due concorrenti e tenuto conto che in effetti il criterio menziona l'attività di "presa in carico nella fase di subentro" e non quella di "chiusura" del contratto stipulando, ritiene pertanto opportuno rivedere la valutazione delle offerte presentate in aderenza al dato letterale del Criterio, in quanto parimenti trattasi di errore materiale, accogliendo pertanto l'istanza di annullamento in ordine alla riedizione del potere di valutazione con riguardo a tale criterio nei confronti di entrambi i concorrenti;

La Commissione procede alla rivalutazione delle offerte tecniche tenendo presente tutti i rilievi della Istanza di autotutela/annullamento in autotutela ex lege 241/90 e D.Lgs. 36/2023.

In merito a tutti gli altri Criteri di Valutazione oggetto dell'istanza si conferma quanto precedentemente valutato.

All'esito di quanto corretto e rivalutato, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio tecnico rideterminato sulla base dei criteri 9 e 11. Il Dettaglio della valutazione della Commissione Giudicatrice è allegato al presente verbale (Allegato 1), ed è parte integrante e sostanziale dello stesso.

Si riporta di seguito il punteggio tecnico rideterminato attribuito dalla Commissione Giudicatrice:

PUNTEGGIO TECNICO - LOTTO 1	
BEANTECH srl	25,73
P.A. A.B.S. S.r.l.	56,60

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi totali rideterminati - LOTTO 1:

CONCORRENTI	P _T	P _E	P _{TOT}
BEANTECH srl	25,73	30	55,73
P.A. A.B.S. S.r.l.	56,60	0	56,60

La Commissione procede pertanto alla ridefinizione della graduatoria - LOTTO 1:

GRADUATORIA	CONCORRENTI
1° classificato	P.A. A.B.S. S.r.l.
2° classificato	BEANTECH srl

La Commissione chiude la seduta e demanda alla Responsabile della fase di affidamento per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è costituito da n. 5 pagg. si intende letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Ing. Alfredo Larotonda - Presidente

Dott. Luigi Montelione - in qualità di Componente

Sig. Paolo Colasanti - in qualità di Componente

CRITERI DI VALUTAZIONE						
N°		D/T	PUNTI MAX	PUNTEGGIO BEANTECH	PUNTEGGIO PAABS	NOTE
1	Miglioramento dei livelli di servizio. Il Concorrente dovrà illustrare quali livelli di servizio intende migliorare e le modalità con le quali intende garantirli	D	4	2,40000	2,40000	Entrambe le proposte dimostrano un elevato livello di conformità ai requisiti del Capitolato Tecnico
2	Strumenti di tracciatura, gestione e monitoraggio delle richieste di assistenza	D	4	2,40000	2,40000	Entrambe le proposte dimostrano un elevato livello di conformità ai requisiti del Capitolato Tecnico
3	Modalità adottate per l'erogazione del servizio. Sarà valutata l'efficacia e la concretezza delle metodologie proposte	D	6	2,40000	3,60000	Uno dei due modelli garantisce un'erogazione efficace basata sul pragmatismo e sull'esperienza progressa puntando sulla concretezza come richiesto, dando più enfasi al valore intrinseco (seniority) delle singole persone che su un processo industriale codificato e strutturato in fasi rigide.
4	Modello organizzativo - Sarà valutata la struttura organizzativa che il concorrente intende utilizzare per l'erogazione dei servizi con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività	D	6	2,40000	4,80000	Uno dei due modelli risulta estremamente fluido. Il suo punto di forza non è la rigidità dei processi, ma la continuità operativa e la profonda integrazione del team. L'inserimento dell'esperto "EGOV" dimostra un'ottima aderenza alla natura del SUAPE, che non è solo un software, ma un insieme di procedimenti legali e amministrativi
5	Soluzioni adottate per garantire il costante aggiornamento delle risorse professionali impiegate nella fornitura.	D	2	1,20000	1,20000	Entrambe le proposte dimostrano un elevato livello di conformità ai requisiti del Capitolato Tecnico
6	Il punteggio verrà assegnato in caso di possesso di certificazione ISO/IEC 27001	T	3	3	3	
7	Procedure di coordinamento interno e con il cliente - saranno valutate le procedure che il concorrente intende definire per la gestione della convenzione e dei singoli ordinativi di fornitura.	D	4	1,60000	3,20000	Uno dei due modelli risulta estremamente snello e pragmatico. Non appesantisce la Stazione Appaltante con eccessivi scambi formali e si affida a una conoscenza del contesto riducendo sensibilmente il rischio operativo.
8	Flessibilità organizzativa - Saranno valutati i processi e gli strumenti utilizzati dal Concorrente per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - proposta per la copertura di un'ampia gamma di aree tematiche; - proposta per la gestione dei picchi di lavoro e di emergenze/imprevisti e delle eventuali modifiche alla pianificazione delle attività; - altri aspetti rilevanti volti a garantire la flessibilità dei team deputati all'erogazione dei servizi quali relativi ad esempio all'intercambiabilità delle risorse, alla numerosità dei profili disponibili, ecc.	D	3	1,80000	2,40000	Una delle offerte garantisce una flessibilità "adattiva", tutelando il servizio in caso di emergenze grazie alla profonda conoscenza nativa del sistema e spostando risorse tra le proprie divisioni o verso partner esterni
9	Gestione del subentro - Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico.	D	3	0,60000	2,40000	L'offerta di Beantech prevede una transizione strutturata in fasi, con attività parallele e progressive per il trasferimento graduale di competenza, il che implica che da parte del concorrente non è garantita l'immediata presa in carico del servizio in continuità con il precedente fornitore. I tempi necessari alla transizione non risultano pertanto ottimali con l'esigenza di garantire l'immediata continuità del servizio. PA ABS invece potrà garantire continuità al servizio proponendo, come dichiarato, il medesimo team di lavoro che ha gestito il sistema fino ad oggi.
10	Modalità di trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente durante l'erogazione dei servizi - Saranno valutate le soluzioni proposte in termini metodologici e organizzativi. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - efficacia e concretezza delle modalità operative e delle procedure/strumenti, anche informatiche, proposte per le attività di addestramento e formazione del personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente; - efficacia e concretezza delle modalità proposte per dare evidenza alla Committente dell'avvenuto trasferimento delle competenze.	D	3	0,60000	1,20000	Offre una formazione "on the job", in cui il tecnico della PA impara lavorando fianco a fianco con gli sviluppatori storici sul codice reale. È il metodo migliore per un rapido problem solving.
11	Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n.196/2006 (Codice delle pari opportunità)	T	2	2	0	
12	Team di supporto: La valutazione prenderà in esame il livello dei profili proposti, considerati come complesso organico, in rapporto alla capacità di fornire un supporto di alta competenza e reattività rispetto alle tematiche del Lotto di gara	D	10	2,00000	10,00000	Una offerta propone una risposta perfettamente coerente al dominio procedimentale del SUAPE. L'inserimento di un esperto in e-Government e la conoscenza già acquisita delle personalizzazioni applicative garantiscono a PuntoZero una reattività applicativa immediata e priva di rischi di interpretazione, rendendo questo "complesso organico" perfettamente centrato sull'obiettivo.
13	Team di supporto: Comprovata competenza ed esperienza tecnica del personale messo a disposizione negli ultimi 3 anni su sistemi applicativi sw relativi alle tematiche del SUAPE in ambito comunale e regionale tramite analisi del Curriculum Vitae	D	10	1,33333	10,00000	I CV dimostrano esperienza sui sistemi relativi alle tematiche SUAPE, e documentano la completa padronanza tecnica del software oggetto del bando (VSG) per la Regione Umbria e per le maggiori regioni italiane
14	Profilo del concorrente: Sarà valutata la descrizione del valore aggiunto derivante dal riutilizzo di esperienze pregresse eseguite nell'ultimo triennio di progetti il più possibile prossimi, per spettro di servizi erogati, a quelli oggetto del presente lotto come descrittoria nella relativa Appendice (con particolare riferimento al campo della PA/public sector)	D	10	2,00000	10,00000	L'esperienza progressa non viene presentata solo come competenza tecnologica, ma come profonda conoscenza dei complessi procedimenti amministrativi legati al SUAPE. Il riutilizzo di questo know-how consente al proponente di interpretare le richieste non come semplici task tecnici, ma all'interno di un quadro normativo e organizzativo ben definito, garantendo soluzioni sostenibili. Il riutilizzo dell'esperienza storica permette all'azienda di valutare preventivamente gli impatti delle future modifiche normative sul sistema, supportando la stazione appaltante in una pianificazione strutturata
70				25,73333	56,60000	