

Procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura quinquennale, di dispositivi medici per chirurgia maxillo-facciale, suddivisa in 24 lotti per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera di Perugia e dell'Azienda Ospedaliera di Terni. Importo a base d'asta € 5.888.435,00, oltre IVA nella misura di legge. N°. gara 8543331. CIG VARI

VERBALE N. 7 DI SEDUTA RISERVATA

Valutazione documentazione tecnica

(01/09/2022)

PREMESSO

- che in data 19/07/2022, dalle ore 09.20 alle ore 12.36, come da verbale in pari data n. 1, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la verifica della completezza della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici - stante la previsione dell'inversione procedimentale - di seguito riportati:

Fornitore	Lotti
Biopsybell S.r.l.	18
GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL	23
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.	7, 9, 10, 12, 13, 18, 23, 24
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	2, 3, 7, 9
MARTIN ITALIA S.R.L.	1, 2, 3, 7, 9, 13, 20
MECTRON SPA	21
Medival S.r.l.	22
MT ORTHO SRL	7
Newpharm S.r.l.	15
NEXT MEDICAL SRL	1, 3
RENOVA BIOMED S.R.L.	18
STRYKER ITALIA SRL	1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 15, 22
Tekka srl	3, 7, 13
UBER ROS S.p.A.	7
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.	6, 11

VER SAN & DAFNE MD SRL	7, 9, 12, 13
------------------------	--------------

- che nessuna offerta è pervenuta per i lotti 5, 14, 16, 17, 19;
- che, nel corso della seduta pubblica veniva rilevata la mancata produzione della dichiarazione di conformità ai requisiti di minima di cui agli artt. 4, 6 Capitolato Speciale Prestazionale e Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", da rendere ai sensi degli artt. 46, 27, 76 D.P.R. 28.12.2000, n. 445, utilizzando preferibilmente il modello 7, da parte degli O.E., MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A., i quali venivano, pertanto, ammessi con riserva al prosieguo della gara;
- che in merito alla mancata produzione di cui al punto precedente, la Commissione si riservava di richiedere chiarimenti agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A.;
- che a seguito del riscontro documentale gli operatori economici venivano, pertanto, ammessi alla fase successiva di disamina e valutazione delle offerte tecniche, come di seguito indicato:

Fornitore	Esito
Biopsybell S.r.l.	Ammesso
GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL	Ammesso
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.	Ammesso
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	Ammesso
MARTIN ITALIA S.R.L.	Ammesso
MECTRON SPA	Ammesso con riserva
Medival S.r.l.	Ammesso
MT ORTHO SRL	Ammesso
Newpharm S.r.l.	Ammesso con riserva
NEXT MEDICAL SRL	Ammesso
RENOVA BIOMED S.R.L.	Ammesso
STRYKER ITALIA SRL	Ammesso
Tekka srl	Ammesso
UBER ROS S.p.A.	Ammesso con riserva
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.	Ammesso
VER SAN & DAFNE MD SRL	Ammesso

- che in data 19/07/2022, la Commissione Giudicatrice dava avvio, in seduta riservata, all'attività valutativa delle offerte degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura;
- che veniva verificato l'invio della campionatura da parte degli O.E. concorrenti, come richiesto dal Capitolato Speciale Prestazionale e dall'Allegato 1 allo stesso denominato "Specifiche tecniche e requisiti minimi" e l'integrità dei plichi pervenuti;

Handwritten signatures and initials:
- Top right: Large signature in black ink.
- Middle right: Signature in blue ink.
- Bottom right: Signature in black ink.
- Far bottom right: Circular stamp or signature.

- che nel corso della medesima seduta riservata, la Commissione in esito alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto n. 1 da Next Medical S.r.l., ammetteva lo stesso al prosieguo della procedura;
- che il RUP, in autotutela, alla presenza di n. 2 testimoni, disponeva di richiedere agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. l'integrazione della dichiarazione di cui al mod. 7, trattandosi di mera integrazione che non modifica il contenuto dell'offerta già presentata (cfr. verbale n. 3 del 20/07/2022);
- che il RUP procedeva, in autotutela, a rettificare l'elenco degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura riportato nel verbale di seduta pubblica del 19/07/2022, inserendo anche VER SAN & DAFNE MD SRL, non riportato nel verbale n. 1 del 19/07/2022 per mero errore materiale (cfr. verbale n. 4 del 29/07/2022);
- che con seduta pubblica dell'11/08/2022, verificata la produzione della dichiarazione mancante da parte degli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. secondo quanto richiesto dal Disciplinare di gara, la Commissione scioglieva la riserva sull'ammissione dei medesimi che, pertanto, venivano ammessi al prosieguo della procedura (cfr. verbale n. 5 dell'11/08/2022);
- che nel corso della seduta riservata dell'11/08/2022, in esito all'attività valutativa svolta, la Commissione Giudicatrice procedeva:
 - ad escludere l'O.E. Next Medical S.p.A., limitatamente ai lotti n. 1 e n. 3, per la mancanza, all'interno dell'offerta tecnica presentata, del "trapano e cacciavite angolato con frese per foro viti e lama cacciavite dedicati" richiesto dall'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi" per entrambi i lotti citati a pena di esclusione.
 - ad escludere l'O.E. MARTIN ITALIA S.R.L., limitatamente al lotto n.1, in quanto le viti autofilettanti offerte hanno diametro di 1.5 mm, non rientrante nei range riportati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", richiesti a pena di esclusione, e precisamente:
 - viti autofilettanti per sistema "upper face": diametro compreso tra 1.2 mm e 1.3 mm;
 - viti autofilettanti per sistema "mid-face": diametro compreso tra 1.6 mm e 1.7 mm;
 - a sospendere la valutazione del criterio del lotto n. 3 "Disegno e spessore delle mesh in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale" per lo svolgimento di ulteriori approfondimenti.
- che il RUP, con note pec inoltrate tramite la piattaforma NET4MARKET in data 12/08/2022, procedeva a comunicare agli O.E. Next Medical S.p.A. e MARTIN ITALIA S.R.L., le esclusioni sopra riportate.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 1 (uno) del mese di Settembre ore 09.00 in Perugia, nella "Sala Riunioni" della Struttura Complessa Acquisti e Appalti, Piazza Lucio Severi, 1, 06132 Perugia, Ellisso 5° piano sono presenti, quali componenti della Commissione Giudicatrice:

Dr.ssa Valeria Mitro	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Perugia	Presidente
Dr. Andrea Rivaroli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente

Dr. Mauro Massarelli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente
----------------------	---	------------

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Francesca Gemini, collaboratore amministrativo professionale presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia. E' presente, inoltre, la Dott.ssa Alessandra D'Ippolito Catalano, in qualità di supporto amministrativo al RUP, collaboratore amministrativo professionale presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia.

La Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, prende atto dei requisiti minimi indicati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", previsti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale prestazionale, nonché dei criteri di aggiudicazione della gara, stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara, che avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione del punteggio tecnico fino ad un massimo di 80 punti ripartiti tra gli elementi di valutazione di cui all'art. 18.1 e secondo le modalità previste dalle Tabelle dei criteri di valutazione.

STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione Giudicatrice alle ore 09.00 di oggi 1 Settembre 2022

- prosegue lo svolgimento di approfondimenti in ordine al criterio di valutazione dei lotti n. 1 e n. 3 "Disegno e spessore delle mesh in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale", rilevando che lo stesso non afferisce alle caratteristiche tecniche dei dispositivi oggetto della fornitura dei lotti n. 1 e n. 3 e, pertanto, non risulta possibile valutare il medesimo in ordine alle offerte pervenute. Pertanto, al fine di non compromettere lo svolgimento della presente procedura, considerato il preminente interesse alla celere conclusione delle procedure ad evidenza pubblica, tenuto conto, altresì, che nell'espletamento di tutte le fasi delle medesime deve essere garantito il rispetto del principio della par condicio degli O.E. concorrenti, dà atto che per il sub-criterio in discorso, verrà attribuito il punteggio massimo a tutti gli O.E. concorrenti per ciascuno dei lotti n. 1 e n. 3, ammessi al prosieguo della procedura, di guisa che lo stesso - essendo uniforme per tutti gli O.E. e attribuito nella misura massima - verrà di fatto neutralizzato e non inciderà sul punteggio conseguito, restando in tal modo impregudicato il legittimo affidamento degli O.E. partecipanti a quanto stabilito negli atti di gara;
- prende atto della richiesta pervenuta da Next Medical S.p.A. (pec prot. n. 7650 del 31/08/2022), con la quale veniva richiesta la restituzione della campionatura presentata per i lotti n. 1 e n. 3, per i quali è stata disposta l'esclusione del medesimo O.E. per carenza di un requisito minimo, considerato che, come asserito da quest'ultimo, "(...) gli strumentari compresi di impianti hanno un notevole valore economico e per l'azienda è un'importante perdita economica il loro non utilizzo.";
- prosegue l'attività valutativa delle offerte pervenute per il lotto n. 3, verificando la sussistenza dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato Speciale Prestazionale, in capo alle offerte tecniche presentate dagli O.E. concorrenti e precisamente: MARTIN ITALIA S.R.L., STRYKER ITALIA SRL, JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., Tekka srl;
- procede, pertanto, all'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche presentate da MARTIN ITALIA S.R.L., STRYKER ITALIA SRL, JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., Tekka srl per il lotto

- n. 3; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 3 dagli O.E. concorrenti, procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 4, presentata da STRYKER ITALIA SRL;
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 4 nell'offerta tecnica presentata da parte dei O.E. concorrenti per il lotto n. 4 e precisamente da STRYKER ITALIA SRL;
 - procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 4; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 4 da STRYKER ITALIA SRL procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
 - dà atto che per il lotto n. 5 non è pervenuta alcuna offerta;
 - procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 6, presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 6 nell'offerta tecnica presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. per il lotto n. 6;
 - procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. per il lotto n. 6; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 6 da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
 - procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 7, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL;
 - constata che la campionatura presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL è contenuta all'interno di scatola in cartone recante la denominazione sociale dell'O.E. STRYKER ITALIA SRL;
 - dà atto della mancata presentazione della seguente campionatura richiesta dalla documentazione di gara in relazione al lotto 7 per poter procedere all'attività valutativa del lotto in discorso:
 - HIGH TECH SCREW SRL UNIP.: dime di taglio;
 - JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.: non ha presentato alcuna campionatura per il lotto in questione, sebbene abbia allegato apposita dichiarazione relativa alla propria disponibilità a fornire in visione quanto richiesto ove necessario per la comprova dei requisiti tecnici dei dispositivi offerti.
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 7 nell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 7;
 - alle ore 13.30 la seduta viene sospesa;
 - alle ore 14.10 la seduta viene riaperta per proseguire l'attività valutativa relativa al lotto n. 7;
 - dà atto che il criterio "Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza" non afferisce alle caratteristiche tecniche dei dispositivi oggetto della fornitura del lotto n. 7 trattandosi di dispositivi customizzati, di norma non utilizzati in urgenza e, pertanto, non risulta possibile valutare il medesimo in ordine alle offerte pervenute. Pertanto, al fine di non compromettere

lo svolgimento della presente procedura, considerato il preminente interesse alla celere conclusione delle procedure ad evidenza pubblica, tenuto conto, altresì, che nell'espletamento di tutte le fasi delle medesime deve essere garantito il rispetto del principio della par condicio degli O.E. concorrenti, dà atto che per il criterio in discorso, verrà attribuito il punteggio massimo a tutti gli O.E. concorrenti per il lotto n. 7, ammessi al prosieguo della procedura, di guisa che lo stesso – essendo uniforme per tutti gli O.E. e attribuito nella misura massima - verrà di fatto neutralizzato e non inciderà sul punteggio conseguito, restando in tal modo impregudicato il legittimo affidamento degli O.E. partecipanti a quanto stabilito negli atti di gara;

- procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 7; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 7 da MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 7 procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. la Commissione sospende la valutazione del sub-criterio "Ergonomia e qualità delle dime di taglio", riservandosi di richiedere la produzione della relativa campionatura; procede pertanto, all'attribuzione dei restanti punteggi dell'offerta tecnica presentata da per il lotto n. 7; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 7 procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata da JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., la Commissione sospende la valutazione dei sub-criteri "Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)", "Ergonomia e qualità delle dime di taglio", "Biomeccanica del prodotto", riservandosi di richiedere la produzione della relativa campionatura; procede pertanto, all'attribuzione dei restanti punteggi dell'offerta tecnica presentata da per il lotto n. 7; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 7 procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 8, presentata da STRYKER ITALIA SRL e procede a prenderne visione;
- dà atto che nella documentazione tecnica pervenuta da STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 8, non sono presenti "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile", richieste quale requisito minimo a pena di esclusione e, pertanto, mancando un requisito minimo, non procede ad attribuire i coefficienti relativi ai criteri di valutazione;
- dà atto, altresì, della mancata produzione delle dime di taglio di cui al punto precedente all'interno della campionatura;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 9, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., VER SAN & DAFNE MD SRL, STRYKER ITALIA SRL;
- constata la mancata produzione della campionatura per il lotto n. 9 da parte di HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e STRYKER ITALIA SRL;
- in merito all'O.E. , STRYKER ITALIA SRL dà atto, altresì, che all'interno del plico relativo al lotto n. 9 è presente dichiarazione relativa alla mancata produzione della campionatura anche per il lotto n. 12, ritenuta, altresì, indispensabile per la valutazione tecnica.

La Commissione Giudicatrice

- in esito all'attività valutativa svolta nella seduta odierna, ammette al prosieguo della procedura i seguenti Operatori Economici:
 - LOTTO 3: STRYKER ITALIA SRL, JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., Tekka srl;
 - LOTTO 4: STRYKER ITALIA SRL;
 - LOTTO 6: VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
 - LOTTO 7: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL;
- dà atto che il criterio di valutazione "Disegno e spessore delle mesch in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale", previsto per i lotti n. 1 e n. 3, non afferisce agli stessi e pertanto dispone, di attribuire a ciascuno degli O.E. concorrenti per i lotti n. 1 e n. 3 e precisamente:
 - LOTTO 1: STRYKER ITALIA SRL, MARTIN ITALIA S.R.L.
 - LOTTO 3: JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., STRYKER ITALIA SRL

il punteggio massimo previsto pari a 4, di guisa che lo stesso – essendo uniforme per tutti gli O.E. e attribuito nella misura massima - viene di fatto neutralizzato e non incide sul punteggio conseguito, rimanendo in tal modo tutelato il legittimo affidamento degli O.E. partecipanti a quanto stabilito negli atti di gara e rispettati il principio della par condicio degli O.E. concorrenti e l'interesse al celere svolgimento delle procedure ad evidenza pubblica.

- dà atto che il criterio di valutazione "Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza" non afferisce alle caratteristiche tecniche dei dispositivi oggetto della fornitura del lotto n. 7 e pertanto dispone di attribuire il punteggio massimo pari a 5, a ciascuno degli O.E. concorrenti per il lotto n. 7, e precisamente: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL, di guisa che lo stesso – essendo uniforme per tutti gli O.E. e attribuito nella misura massima - viene di fatto neutralizzato e non incide sul punteggio conseguito, rimanendo in tal modo tutelato il legittimo affidamento degli O.E. partecipanti a quanto stabilito negli atti di gara e rispettati il principio della par condicio degli O.E. concorrenti e l'interesse al celere svolgimento delle procedure ad evidenza pubblica.
- sentito il RUP, dispone, ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale Prestazionale, limitatamente al lotto n. 8, l'esclusione dell'O.E. STRYKER ITALIA SRL in quanto nella documentazione tecnica pervenuta per il lotto n. 8, non sono presenti "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile", richieste quale requisiti minimo a pena di esclusione;
- sospende la valutazione la valutazione del sub-criterio "Ergonomia e qualità delle dime di taglio" del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- sospende la valutazione la valutazione dei sub-criteri "Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)", "Ergonomia e qualità delle dime di taglio", "Biomeccanica del prodotto", del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.;

AR

unif

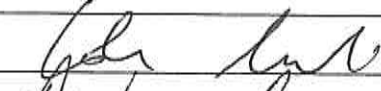
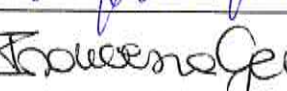
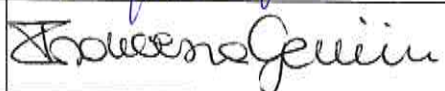
Lu

Ch

AR

- dispone di richiedere l'integrazione della campionatura per il lotto n. 7 agli O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., come esplicitato in premessa;
- dispone di richiedere l'integrazione della campionatura per il lotto n. 9 a di HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A e , STRYKER ITALIA SRL;
- dispone di richiedere l'integrazione della campionatura per il lotto n. 12 a STRYKER ITALIA SRL, in quanto essenziale per completare l'attività valutativa.;
- accoglie la richiesta pervenuta dall'O.E. Next Medical S.p.A. (pec prot. n. 7650 del 31/08/2022) di restituzione della campionatura presentata per i lotti n. 1 e n. 3, considerata l'avvenuta esclusione del medesimo O.E. per entrambi i lotti, tenuto conto che lo stesso non ha presentato offerta per altri lotti e avuto riguardo, altresì, al danno economico eventualmente prodotto in capo all'O.E. in caso di mancata restituzione e per l'effetto, dispone la restituzione della medesima con spese a carico di Next Medical S.p.A.;
- rimette al RUP lo svolgimento di approfondimenti in ordine all'accertamento di eventuale collegamento tra STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL.;
- alle ore 17.01 di oggi 01/09/2022 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornando i lavori della Commissione al giorno 22/09/2022 ore 09.00, per l'esame delle offerte tecniche dei restanti lotti.

Il presente verbale, composto da n. 8 (otto) pagine, scritto a stampa, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

Dr.ssa Valeria Mitro	
Dr. Andrea Rivaroli	
Dr. Mauro Massarelli	
Dott.ssa Francesca Gernini (segretario verbalizzante)	

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.						
REQUISITI MINIMI						
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE
Caratteristiche tecniche qualitative del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio del monouso (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	8			SI/NO Si
		Qualità del materiale dello strumentario	4			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Composizione del kit (codice colore/facilità di apertura delle scatole/minimo ingombro)	5			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Qualità delle placche - il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più innovativa oltre la richiesta minima	8			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Qualità e misure degli impalpatori e perforatori a catalogo/listino	6			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Sistema di innaggio della lama cacciavite con la testa della vite	10			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Disegno e spessore delle masche in titanio afferenti al sistema trauma craniofaciale	4			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Assortimento placche	7			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Assortimento strumenti	6			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
		Assortimento viti (viti autoflettanti e locking)	7			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO






Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5			TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
						DR. SSA MITRO	1	
						DR. RIVAROLI	1	
						DR. MASSARELLI	1	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
				TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5			
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			TOTALE PUNTEGGIO TAB	5
							DR. RIVAROLI	5
							DR. MASSARELLI	5
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5
Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. sostituzione misure, integrazione con aggiornamento prodotto, disponibilità a corsi di formazione dedicati all'utilizzo del MC).		5			DR. SSA MITRO	1		
					DR. RIVAROLI	1		
					DR. MASSARELLI	1		
					TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1		
					TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5		
PUNTEGGIO TOTALE						77,00		

STRYKER ITALIA SRL							
REQUISITI MINIMI							
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	
Caratteristiche tecniche qualitative del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio del monouso (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	8			DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1	
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					8
		Qualità del materiale dello strumentario	4				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					4
		Composizione del kit (codice colore/facilità di aperture delle scatole/minimo ingombro)	5				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 0,6 0,4 0,6
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					0,53
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					2,67
		Qualità delle placche – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più innovativa oltre la richiesta minima	8				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					8
		Qualità e misure degli impanatori e perforatori a catalogo/listino	6				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					6
Sistema di ingaggio della lama cacciavite con la testa della vite	10				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1		
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1		
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					10		
Disegno e spessore delle meschi in titanio afferenti al sistema trauma craniofaciale	4				DR.SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI 1 1 1		







LOTTO 4 SISTEMA PER RICOSTRUZIONE MANDIBOLARE

STRYKER ITALIA SRL

REQUISITI MINIMI

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del medpor	50	Qualità del materiale in polietilene poroso	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI	
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
		Biomeccanica del prodotto e disponibilità di anima in titanio della lamina in polietilene	5					DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
		Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/listino - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di prodotti/protesi in medpor oltre la richiesta minima				30		DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
	15	Disponibilità di lamine in ampiezze e spessori variabili	10					DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
		Versatilità, ergonomia e facilità di utilizzo del materiale	10					DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI	
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0				DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
	PUNTEGGIO TOTALE							DR. MASSARELLI
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0					DR. MASSARELLI
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0					DR. MASSARELLI
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1					DR. MASSARELLI
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1					DR. MASSARELLI
PUNTEGGIO TOTALE							75	

Dr. L. Vignani

[Signature]

LOTTO 5 FERULA IN METALLO
LOTTO DESERTO

la per un'occasione AR

AR

[Handwritten signature]

LOTTO 6 RINOLOGIA

VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.

REQUISITI MINIMI							SI/NO		MOTIVAZIONE		
CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE		PUNTEGGIO COMMISSARI		
Caratteristiche tecniche del materiale	30		Qualità del materiale (es. durezza, resistenza, tollerabilità, caratteristiche di superficie, etc.)	30					1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			30	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	35		Versatilità e facilità di modellazione	15					1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			15	
			Facilità d'uso	10					1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			10	
			Tempo di preparazione/applicazione - Verrà valutato il tempo di preparazione dando maggior punteggio a tempi inferiori			10			1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			10	
			Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5					1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			5	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5				5	DR.SSA MITRO	
									5	DR. RIVAROLI	
									5	DR. MASSARELLI	
							TOTALE PUNTEGGIO TAB				
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			5	
			Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/listino - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia oltre la richiesta minima			5			1	DR.SSA MITRO	
									1	DR. RIVAROLI	
									1	DR. MASSARELLI	
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			5	
PUNTEGGIO TOTALE									80		

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

LOTTO 7 SISTEMA DI RICOSTRUZIONE CUSTOMIZZATO

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.						
REQUISITI MINIMI						
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI/NO Sì
Caratteristiche tecniche del materiale Implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale implantabile (protesi custom)	15			MOTIVAZIONE
						PUNTEGGIO COMMISSARI
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						15
						Valutazione sospesa per mancanza campionatura - si provvederà a richiedere integrazione campione, così come richiesto nell'Allegato 1 al CSP
						DR.SSA MITRO
Caratteristiche tecniche del materiale Implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			MOTIVAZIONE
						PUNTEGGIO COMMISSARI
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						10
						Valutazione sospesa per mancanza campionatura - si provvederà a richiedere integrazione campione, così come richiesto nell'Allegato 1 al CSP
						DR. RIVAROLI
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Biomeccanica del prodotto	10			MOTIVAZIONE
						PUNTEGGIO COMMISSARI
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						10
						Valutazione sospesa per mancanza campionatura - si provvederà a richiedere integrazione campione, così come richiesto nell'Allegato 1 al CSP
						DR. RIVAROLI
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Tempestività di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			MOTIVAZIONE
						PUNTEGGIO COMMISSARI
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						20
						Utilizzato un solo software
						DR.SSA MITRO
						0,8 DR. RIVAROLI
						0,8 DR. MASSARELLI
						1 0,87
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						8,67
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						5
						DR.SSA MITRO
						5 DR. RIVAROLI
						5 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						5
						TOT. PUNTEGGIO TAB
						5
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						5
						1 DR.SSA MITRO
						1 DR. RIVAROLI
						1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						5
						DR.SSA MITRO
						5 DR. RIVAROLI
						5 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO
						5

DEFINITION MTNMT

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.

Carli

July 2020

AL

[illegible]

MT ORTHO SRL								
REQUISITI MINIMI								
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI/NO SI		
						MOTIVAZIONE		
Caratteristiche tecniche del materiale implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale implantabile (protesi custom)	15			Rifinitura migliorabile		
						Rifinitura migliorabile		
						Rifinitura migliorabile		
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
				Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,4	DR.SSA MITRO
				Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,4	DR. RIVAROLI
				Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,4	DR. MASSARELLI
				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			0,4	
				TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			4	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Biomeccanica del prodotto	10			1	DR.SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
				Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
							0,6	DR.SSA MITRO
							0,6	DR. RIVAROLI
							0,6	DR. MASSARELLI
								TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE
					12			
						Non è specificato il software utilizzato		
						0,6	DR.SSA MITRO	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Non è specificato il software utilizzato		
						0,6	DR. RIVAROLI	
						0,6	DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
						6		
						1	DR.SSA MITRO	





Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5			1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR. SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
							TOT. PUNTEGGIO TAB	
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti software ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamento, possibilità di corsi dedicati, ecc).		5			1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
1	DR. MASSARELLI							
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE								
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO								
PUNTEGGIO TOTALE						56		

Tikka srl								
REQUISITI MINIMI								
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI/NO SI	MOTIVAZIONE	
Caratteristiche tecniche del materiale implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale implantabile (protesi custom)	15				PUNTEGGIO COMMISSARI	
							1	DR. SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE					1	
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO					15	
							1	DR. SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						1	DR. SSA MITRO	

UBER ROS S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 - Top left: *AR*
 - Middle: *U. Ros*
 - Bottom right: *AR*

REQUISITI MINIMI							SI/NO	MOTIVAZIONE	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	SI	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale implantabile (protesi custom)	15			Rifinitura migliorabile		0,6	DR.SSA MITRO
						Rifinitura migliorabile		0,6	DR. RIVAROLI
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		0,6	DR. MASSARELLI				
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		9					
		Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo		0,6	DR.SSA MITRO				
		Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo		0,6	DR. RIVAROLI				
		Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo		0,6	DR. MASSARELLI				
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		0,6					
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		6					
				Biomeccanica del prodotto	10				
								1	DR. RIVAROLI
								1	DR. MASSARELLI
		Templistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20					1	DR.SSA MITRO
								10	
								1	DR.SSA MITRO
								1	DR. RIVAROLI
								1	DR. MASSARELLI
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30							20	
		Versabilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10					0,6	DR.SSA MITRO
								0,6	DR. RIVAROLI
								0,6	DR. MASSARELLI
								0,6	
								6	
								1	DR.SSA MITRO
								1	DR. RIVAROLI
								1	DR. MASSARELLI
								1	
								1	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	
								5	

VER SAN & DAFNE MD SRL									
REQUISITI MINIMI						SI/NO		MOTIVAZIONE	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE			
Caratteristiche tecniche del materiale implantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale implantabile (protesi custom)	15				1		
							1		
			1						
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			1				
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			15				
			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,6			
			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,6			
			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo			0,6			
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			0,6				







LOTTO 8 PROTESI FACCIALI CUSTOMIZZATE IN MEDPOR									
STRYKER ITALIA SRL									
REQUISITI MINIMI							SI/NO		MOTIVAZIONE
							NO		MANCANZA DEL REQUISITO MINIMO DENOMINATO "dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile"
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI		
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15						DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE							
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
									DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Biomeccanica del prodotto	10						DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
		Tempestività di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20						
								DR. RIVAROLI	
								DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10						DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
		Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5						
								DR. RIVAROLI	
								DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
									DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
									DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
									DR. SSA MITRO
									DR. RIVAROLI
									DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE			
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO			
PUNTEGGIO TOTALE									

