Procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura quinquennale, di dispositivi medici per chirurgia maxillo-facciale, suddivisa in 24 lotti per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera di Perugia e dell'Azienda Ospedaliera di Terni. Importo a base d'asta € 5.888.435,00, oltre IVA nella misura di legge. N°. gara 8543331. CIG VARI

VERBALE N. 10 DI SEDUTA RISERVATA

Valutazione documentazione tecnica

(22/09/2022)

PREMESSO

- che in data 19/07/2022, dalle ore 09.20 alle ore 12.36, come da verbale in pari data n. 1, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la verifica della completezza della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici - stante la previsione dell'inversione procedimentale - di seguito riportati:

Fornitore	Lotti
Biopsybell S.r.l.	18
GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL	23
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.	7, 9, 10, 12, 13, 18, 23, 24
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	2, 3, 7, 9
MARTIN ITALIA S.R.L.	1, 2, 3, 7, 9, 13, 20
MECTRON SPA	21
Medival S.r.l.	22
MT ORTHO SRL	7
Newpharm S.r.l.	15
NEXT MEDICAL SRL	1, 3
RENOVA BIOMED S.R.L.	18
STRYKER ITALIA SRL	1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 15, 22
Tekka srl	3, 7, 13
UBER ROS S.p.A.	7
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.	6, 11

VER SAN & DAFNE MD SRL	7, 9, 12, 13

- che nessuna offerta è pervenuta per i lotti 5, 14, 16, 17, 19;
- che, nel corso della seduta pubblica veniva rilevata la mancata produzione della dichiarazione di conformità ai requisiti di minima di cui agli artt. 4, 6 Capitolato Speciale Prestazionale e Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", da rendere ai sensi degli artt. 46, 27, 76 D.P.R. 28. 12.2000, n. 445, utilizzando preferibilmente il modello 7, da parte degli O.E., MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A., i quali venivano, pertanto, ammessi con riserva al prosieguo della gara;
- che in merito alla mancata produzione di cui al punto precedente, la Commissione si riservava di richiedere chiarimenti agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A.;
- che a seguito del riscontro documentale gli operatori economici venivano, pertanto, ammessi alla fase successiva di disamina e valutazione delle offerte tecniche, come di seguito indicato:

Fornitore	**Esito**
Biopsybell S.r.l.	Ammesso
GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL	Ammesso
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.	Ammesso
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	Ammesso
MARTIN ITALIA S.R.L.	Ammesso
MECTRON SPA	Ammesso con riserva
Medival S.r.l.	Ammesso
MT ORTHO SRL	Ammesso
Newpharm S.r.l.	Ammesso con riserva
NEXT MEDICAL SRL	Ammesso
RENOVA BIOMED S.R.L.	Ammesso
STRYKER ITALIA SRL	Ammesso
Tekka srl	Ammesso
UBER ROS S.p.A.	Ammesso con riserva
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.	Ammesso
VER SAN & DAFNE MD SRL	Ammesso

- che in data 19/07/2022, la Commissione Giudicatrice dava avvio, in seduta riservata, all'attività valutativa delle offerte degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura;
- che nel corso della medesima seduta riservata, la Commissione in esito alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto n. 1 da Next Medical S.r.l., ammetteva lo stesso al prosieguo della procedura;

- che il RUP, in autotutela, alla presenza di n. 2 testimoni, disponeva di richiedere agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. l'integrazione della dichiarazione di cui al mod. 7, trattandosi di mera integrazione che non modifica il contenuto dell'offerta già presentata (cfr. verbale n. 3 del 20/07/2022);
- che il RUP procedeva, in autotutela, a rettificare l'elenco degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura riportato nel verbale di seduta pubblica del 19/07/2022, inserendo anche VER SAN & DAFNE MD SRL, non riportato nel verbale n. 1 del 19/07/2022 per mero errore materiale (cfr. verbale n. 4 del 29/07/2022);
- che con seduta pubblica dell'11/08/2022, verificata la produzione della dichiarazione mancante da parte degli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. secondo quanto richiesto dal Disciplinare di gara, la Commissione scioglieva la riserva sull'ammissione dei medesimi che, pertanto, venivano ammessi al prosieguo della procedura (cfr. verbale n. 5 dell'11/08/2022);
- che nel corso della seduta riservata dell'11/08/2022, in esito all'attività valutativa svolta, la Commissione Giudicatrice procedeva:
    - ad escludere l'O.E. Next Medical S.p.A., limitatamente ai lotti n. 1 e n. 3, per la mancanza, all'interno dell'offerta tecnica presentata, del "trapano e cacciavite angolato con frese per foro viti e lama cacciavite dedicati" richiesto dall'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi" per entrambi i lotti citati a pena di esclusione;
    - ad escludere l'O.E. MARTIN ITALIA S.R.L., limitatamente al lotto n.1, in quanto le viti autofilettanti offerte hanno diametro di 1.5 mm, non rientrante nei range riportati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", richiesti a pena di esclusione, e precisamente:
        - viti autofilettanti per sistema "upper face": diametro compreso tra 1.2 mm e 1.3 mm;
        - viti autofilettanti per sistema "mid-face": diametro compreso tra 1.6 mm e 1.7 mm;
    - a sospendere la valutazione del criterio del lotto n. 3 "Disegno e spessore delle mesch in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale" per lo svolgimento di ulteriori approfondimenti.
- che il RUP, con note pec inoltrate tramite la piattaforma NET4MARKET in data 12/08/2022, procedeva a comunicare agli O.E. Next Medical S.p.A. e MARTIN ITALIA S.R.L., le esclusioni sopra riportate;
- che in data 01/09/2022, la Commissione Giudicatrice si riuniva nuovamente per proseguire l'attività valutativa delle offerte pervenute, rilevando quanto segue:
    - attribuiva i punteggi tecnici alle offerte validamente pervenute per i lotti dal n. 3 al n. 9, secondo quanto riportato nel prospetto allegato al verbale n. 7 dell'01/09/2022;
    - a seguito degli approfondimenti svolti, il criterio di valutazione "Disegno e spessore delle mesch in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale", previsto per i lotti n. 1 e n. 3, veniva considerato non afferente agli stessi e pertanto disponeva, di attribuire a ciascuno degli O.E. concorrenti per i lotti n. 1 e n. 3 il punteggio massimo previsto pari a 4, in modo tale da rendere lo stesso di fatto "neutrale" e non lesivo del legittimo affidamento degli O.E. concorrenti su quanto stabilito negli atti di gara;
    - il criterio di valutazione "Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza" veniva considerato non afferente alle caratteristiche tecniche dei dispositivi oggetto della fornitura del lotto n. 7, in quanto customizzati e di norma non utilizzati in urgenza e, pertanto, disponeva di attribuire il punteggio massimo pari a 5, a ciascuno degli O.E. concorrenti per il lotto n. 7 per le medesime ragioni di cui al punto precedente;
    - limitatamente al lotto n. 8, disponeva l'esclusione dell'O.E. STRYKER ITALIA SRL in quanto nella documentazione tecnica pervenuta per il lotto n. 8, non erano presenti "Dime di

taglio in materiale plastico sterilizzabile", richieste quale requisiti minimo a pena di esclusione;

- sospendeva la valutazione la valutazione del sub-criterio "Ergonomia e qualità delle dime di taglio" del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e disponeva di richiederne l'integrazione;
- sospendeva la valutazione la valutazione dei sub-criteri "Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)", "Ergonomia e qualità delle dime di taglio", "Biomeccanica del prodotto", del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e disponeva di richiederne l'integrazione;
- disponeva di richiedere l'integrazione della campionatura per il lotto n. 9 a di HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A e STRYKER ITALIA SRL;
- disponeva di richiedere la campionatura per il lotto n. 12 a STRYKER ITALIA SRL, in quanto non pervenuta e ritenuta essenziale per completare l'attività valutativa.;
- accoglieva la richiesta pervenuta dall'O.E. Next Medical S.p.A. (pec prot. n. 7650 del 31/08/2022) di restituzione della campionatura presentata per i lotti n. 1 e n. 3, considerata l'avvenuta esclusione del medesimo O.E. per entrambi i lotti, tenuto conto che lo stesso non ha presentato offerta per altri lotti e avuto riguardo, altresì, al danno economico eventualmente prodotto in capo all'O.E. in caso di mancata restituzione e per l'effetto, disponeva la restituzione della medesima con spese a carico di Next Medical S.p.A.;
- rimetteva al RUP lo svolgimento di approfondimenti in ordine all'accertamento di eventuale collegamento tra STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL.;
- ammetteva, quindi, al prosieguo della procedura i seguenti Operatori Economici:
  - LOTTO 3: MARTIN ITALIA S.R.L., STRYKER ITALIA SRL, JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., Tekka srl;
  - LOTTO 4: STRYKER ITALIA SRL;
  - LOTTO 6: VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
  - LOTTO 7: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL;

- con nota pec prot. n. 7738 del 02/09/2022, il RUP, preso atto della decisione della Commissione, comunicava alla Next Medical S.p.A., l'accoglimento della richiesta di restituzione della campionatura e, pertanto, in data 07/09/2022 (verbale di consegna – prot. n. 60458 di pari data), consegnava all'incaricato delegato da Next Medical S.p.A., il plico contenente la campionatura da quest'ultimo presentata;
- in data 02/09/2022, il RUP comunicava a mezzo pec, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, a Stryker Italia Srl l'esclusione dalla presente procedura limitatamente al lotto n. 8 per mancanza di un requisito minimo, come stabilito dalla Commissione;
- in data 06/09/2022, il Presidente della Commissione Giudicatrice richiedeva a mezzo pec, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, agli O.E. STRYKER ITALIA SRL, HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e JOHNSON & JOHNSON, l'integrazione della campionatura secondo quanto stabilito nel corso della seduta dell'01/09/2022;
- in merito alla verifica circa la sussistenza o meno di collegamento tra gli O.E. STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL, i cui eventuali accertamenti venivano rimessi al RUP, quest'ultimo, decideva, in autotutela (cfr. verbale n. 8 dell'01/09/2022), di chiedere agli O.E. in

questione apposita dichiarazione, da rendere ai sensi degli artt. 46, 76 D.P.R. 28.12.2000, n. 445 circa l'assenza di collegamento tra i medesimi e al tempo stesso, richiedeva la produzione di documentazione comprovante la dichiarazione eventualmente resa;

- l'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL (pec prot. n. 7746 del 05/09/2022) e l'O.E. STRYKER ITALIA SRL (pec prot. n. 7950 del 09/09/2022), rendevano entrambi la dichiarazione richiesta e producevano visura camerale;
- in particolare l'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL dichiarava che la medesima:"(...) distribuisce per il Triveneto dispositivi medici per l'igiene orale linea Sage Products LLC USA, acquisita da Stryker Corporation USA. (...)", pertanto afferente a tipologie di prodotti non ricompresi nella presente gara;
- pertanto, il RUP, alla luce delle dichiarazioni rese dagli O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL , unitamente alle visure camerali prodotte dalle quali non si evincono indici rivelatori quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, intreccio parentale tra organi rappresentativi o tra soci o direttori tecnici, contiguità di sede, utenze in comune (indici soggettivi), oppure, anche in aggiunta, identiche modalità formali di redazione delle offerte, strette relazioni temporali e locali nelle modalità di spedizione dei plichi, significative vicinanze cronologiche tra gli attestati SOA o tra le polizze assicurative a garanzia delle offerte (indici oggettivi), come elaborati dalla giurisprudenza maggioritaria, dava atto (cfr. verbale n. 9 del 13/09/2022), dell'assenza di collegamento tra gli O.E. di cui trattasi;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 22 (ventidue) del mese di Settembre ore 09,30 in Perugia, nella "Sala Riunioni" della Struttura Complessa Acquisti e Appalti, Piazza Lucio Severi, 1, 06132 Perugia, Ellisse 5° piano sono presenti, quali componenti della Commissione Giudicatrice:

Dr.ssa Valeria Mitro	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Perugia	Presidente
Dr. Andrea Rivaroli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente
Dr. Mauro Massarelli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Francesca Gernini, collaboratore amministrativo professionale presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia.
E' presente, inoltre, la Rag. Barbara Bazzucchi, in qualità di supporto amministrativo al RUP, coadiutore amministrativo senior presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia.
La Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, prende atto dei requisiti minimi indicati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", previsti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale prestazionale, nonché dei criteri di aggiudicazione della gara, stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara, che avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto

qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione del punteggio tecnico fino ad un massimo di 80 punti ripartiti tra gli elementi di valutazione di cui all'art. 18.1 e secondo le modalità previste dalle Tabelle dei criteri di valutazione.

STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione Giudicatrice alle ore 09.30 di oggi 22 Settembre 2022

- prende atto, preliminarmente, che gli O.E. STRYKER ITALIA SRL (prot. 63047 del 20/09/2022), HIGH TECH SCREW SRL UNIP. (prot. 63057 del 20/09/2022) e JOHNSON & JOHNSON (prot. 63049 del 20/09/2022), hanno presentato la campionatura richiesta per i lotti n. 7, 9, 12;
- conclude l'attribuzione dei punteggi per il lotto 7 all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP., attribuendo il coefficiente pari a 1 per il sub-criterio "Dime di taglio", in quanto, nell'impossibilità di valutarlo stante l'assenza di campionatura, secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- conclude l'attribuzione dei punteggi per il lotto 7 all'O.E. JOHNSON & JOHNSON, ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 7 da. JOHNSON & JOHNSON, procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- prosegue l'attività valutativa delle offerte pervenute per il lotto n. 9, verificando la sussistenza dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato Speciale Prestazionale, in capo alle offerte tecniche presentate dagli O.E. concorrenti e precisamente: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., e VER SAN & DAFNE MD SRL ;
- dà atto che nella documentazione tecnica pervenuta da JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. e da STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 9, non sono presenti "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile", richieste quale requisito minimo a pena di esclusione e, pertanto, mancando un requisito minimo, non procede ad attribuire i coefficienti relativi ai criteri di valutazione;
- dà atto, altresì, della mancata produzione delle dime di taglio di cui al punto precedente all'interno della campionatura presentata da JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. e da STRYKER ITALIA SRL;
- conclude, pertanto, l'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche presentate da MARTIN ITALIA S.R.L., VER SAN & DAFNE MD SRL e da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per il lotto n. 9; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 9 dagli O.E. concorrenti, procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 10, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 10 nell'offerta tecnica presentata da parte di HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per il lotto n. 10; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 10 da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;

- procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 11, presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 11 nell'offerta tecnica presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. per il lotto n. 11;
- procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. per il lotto n. 11; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 11 da VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A. procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- la seduta viene sospesa alle ore 13,30;
- la seduta viene riaperta alle ore 14,20;
- procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 12, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL;
- dà atto che nella campionatura pervenuta risultano mancanti i seguenti elementi per poter completare l'attività valutativa:
    - HIGH TECH SCREW SRL UNIP.: cranio e dime di taglio;
    - STRYKER ITALIA SRL: dime di taglio;
- sospende, l'attività valutativa in relazione al sub-criterio "Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente", limitatamente alla sola offerta presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per mancanza della campionatura di cui al punto precedente;
- per ciò che riguarda, invece, la mancanza delle dime di taglio nella campionatura presentata da STRYKER ITALIA SRL, la Commissione rileva che la medesima era stata già oggetto di richiesta di integrazione da parte del Presidente della Commissione, il quale con pec del 06/09/2022, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, aveva richiesto a codesto O.E. di inoltrare il materiale mancante (cfr. verbale di seduta riservata dell'01/09/2022). Pertanto, ritenendo rispettato il principio del favor partecipationis – essendo stato già concesso un ulteriore termine per inoltrare quanto richiesto dalla documentazione di gara – e ritenendo opportuno non dilungare ulteriormente le operazioni di gara, dovendo rispettare, altresì, l'altrettanto principio cardine delle procedure di gara avente ad oggetto la tempestività dell'azione amministrativa, la Commissione procederà a valutare l'offerta di STRYKER ITALIA SRL, presentata per il lotto n. 12, sulla base di quanto dalla stessa inoltrato alla data attuale;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 12 nell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 12 e dà atto che si trova nell'impossibilità di aprire il file relativo alla bibliografia delle pubblicazioni effettuate presentato da STRYKER ITALIA SRL e pertanto la valutazione del relativo subcriterio di valutazione "Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste" viene sospesa per tutti gli O.E. concorrenti per il lotto n. 12 in attesa che il RUP verifichi con la piattaforma Net4market, se il file sia danneggiato o meno in quanto trattasi di criterio quantitativo, il cui calcolo, in base alla formula prevista all'art. 18 del Disciplinare di gara, non può prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti;

- procede, pertanto, all'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche presentate da HIGH TECH SCREW SRL UNIP, STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 12, relativamente ai sub-criteri per i quali non viene sospesa la valutazione; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 12 dagli O.E. concorrenti, procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 13, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., Tekka srl e VER SAN & DAFNE MD SRL;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 13 nell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., Tekka srl per il lotto n. 13;
- dà atto che nella campionatura pervenuta risultano mancanti i seguenti elementi per poter completare l'attività valutativa:
    - HIGH TECH SCREW SRL UNIP.: splint intermedi/finali;
- sospende la valutazione dell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP per il lotto n. 13 relativamente al sub-criterio "Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali" per mancanza della campionatura richiesta;
- dà atto che con riferimento all'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL si riscontrano difficoltà tecniche nell'apertura dei file afferenti all'offerta tecniche e pertanto sospende la valutazione dell'offerta medesima in attesa che il RUP interpelli la Piattaforma Net4market e il Servizio Informatico competente in merito all'anomalia riscontrata;
- per quanto riguarda il sub-criterio "Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi", previsto per il lotto n. 13, la Commissione prende atto dei tempi offerti dagli O.E. concorrenti ma ne sospende la valutazione in attesa di verificare se la documentazione tecnica presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL sia danneggiata o meno, in quanto trattasi di criteri quantitativi, che in base alla formula prevista all'art. 18 del Disciplinare di gara, non possono prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti;
- procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e Tekka srl per il lotto n. 13 relativamente ai sub-criteri per i quali non viene sospesa la valutazione; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 13 da HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., Tekka srl procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- sospende l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 13, in attesa che venga verificato se i file risultino danneggiati o meno;
- procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 15, presentata da Newpharm S.r.l. e STRYKER ITALIA SRL;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 15 nell'offerta tecnica presentata da Newpharm S.r.l. e STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 15;
- procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da Newpharm S.r.l. e STRYKER ITALIA SRL per il lotto n. 15; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 15 da Newpharm S.r.l.

e STRYKER ITALIA SRL procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;

- procede, pertanto, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto n. 18, presentata da Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L.;
- dà atto che non risulta pervenuta la campionatura relativa al lotto n. 23 da parte di GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL.

La Commissione Giudicatrice

- in esito all'attività valutativa svolta nella seduta odierna, dispone l'ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti O.E.:
  - LOTTO 9: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e VER SAN & DAFNE MD SRL;
  - LOTTO 10: HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
  - LOTTO 11: VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
  - LOTTO 12: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL;
  - LOTTO 13: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., Tekka srl;
  - LOTTO 15: Newpharm S.r.l. e STRYKER ITALIA SRL;
- sentito il RUP, dispone l'esclusione degli O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e STRYKER ITALIA SRL limitatamente al lotto n. 9 per mancanza del requisito minimo "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile";
- dà mandato al RUP di verificare con il Servizio Tecnico della piattaforma Net4market le problematiche riscontrate nell'apertura dei file denominati "Abstract 1 - TMJ" e "Abstract 2 - TMJ", relativi alle pubblicazioni, prodotti da STRYKER ITALIA SRL per il lotto 12;
- considerate le difficoltà riscontrate nell'apertura nel file relativo alle pubblicazioni prodotto da STRYKER ITALIA SRL, sospende la valutazione del sub-criterio di valutazione del lotto n. 12 "Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste" per tutti gli O.E. concorrenti, in quanto trattasi di criterio quantitativo, il cui punteggio, in base alla formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, non può prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti, in attesa di verificare se il suddetto documento sia danneggiato o meno;
- sospende la valutazione del sub-criterio "Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente" previsto per il lotto n. 12, relativamente agli O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP per mancanza della seguente campionatura: cranio e dime di taglio, necessarie per valutare il caso completo;
- dispone di richiedere l'integrazione della campionatura e in particolare cranio e dime di taglio per il lotto n. 12 a HIGH TECH SCREW SRL UNIP. necessarie per valutare il caso completo;
- sospende la valutazione la valutazione dell'offerta presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 13 in attesa che venga verificato se i file prodotti siano danneggiati o meno;
- dà mandato al RUP di verificare con il Servizio Tecnico della piattaforma Net4market, le problematiche riscontrate nell'apertura dei file prodotti da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto 13;

- conseguentemente prende atto dei tempi offerti dagli O.E. concorrenti, HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e Tekka srl , ma ne sospende la valutazione in attesa di definire la posizione di VER SAN & DAFNE MD SRL, in quanto trattasi di criteri quantitativi, il cui punteggio, in base alla formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, non può prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti;
- dispone di sospendere la valutazione del subcriterio "Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali", previsto per il lotto n. 13 relativamente all'offerta presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per mancanza della campionatura relativa agli splint intermedi/finali e ne dispone la richiesta di integrazione;
- dà atto che risulta mancante la campionatura per il lotto n. 23 relativamente all'unico O.E. concorrente GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL e dispone, pertanto, di richiederne l'integrazione;
- dà atto che nessuna offerta è pervenuta per i lotti n. 5, 14, 16, 17, 19;
- stabilisce di convocare l'O.E. Mectron S.p.A. per la prova pratica per il lotto n. 21, il giorno 06/10/2022 ore 09:30 presso la Direzione Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia;
- alle ore 17.30 di oggi 22/09/2022 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornando i lavori della Commissione al giorno 06/10/2022 ore 09.00, per l'esame delle offerte tecniche dei restanti lotti.

Il presente verbale, composto da n. 10 (dieci) pagine, scritto a stampa, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

Dr.ssa Valeria Mitro	
Dr. Andrea Rivaroli	
Dr. Mauro Massarelli	
Dott.ssa Francesca Gernini (segretario verbalizzante)	

LOTTO 7 SISTEMA DI RICOSTRUZIONE CUSTOMIZZATO

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.								
REQUISITI MINIMI						SÌ/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Utilizzato un solo software	0,8	DR.SSA MITRO
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,87	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8,67	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							78,67	

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.								
REQUISITI MINIMI						SÌ/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
		Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
						Mancanza campionatura - impossibilità di valutare il sub-criterio	0	DR.SSA MITRO

Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			Mancanza campionatura - impossibilità di valutare il sub-criterio	0	DR. RIVAROLI
						Mancanza campionatura - impossibilità di valutare il sub-criterio	0	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR.SSA MITRO
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. RIVAROLI
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR.SSA MITRO
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. RIVAROLI
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							58	

MARTIN ITALIA S.R.L.							
REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE
						SI	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15				1 DR.SSA MITRO
							1 DR. RIVAROLI
							1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				1 DR.SSA MITRO
							1 DR. RIVAROLI
							1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10
		Biomeccanica del prodotto	10				1 DR.SSA MITRO
							1 DR. RIVAROLI
							1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10
		Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				1 DR.SSA MITRO
							1 DR. RIVAROLI
							1 DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1

Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
						Utilizzato un solo software	0,8	DR.SSA MITRO
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. RIVAROLI
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornarnenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							78	

MT ORTHO SRL								
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15			Rifinitura migliorabile	0,6	DR.SSA MITRO
						Rifinitura migliorabile	0,6	DR. RIVAROLI
						Rifinitura migliorabile	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	9	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,4	DR.SSA MITRO
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,4	DR. RIVAROLI
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,4	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,4	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	4	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			Tempistica di consegna eccessiva	0,6	DR.SSA MITRO
						Tempistica di consegna eccessiva	0,6	DR. RIVAROLI
						Tempistica di consegna eccessiva	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR.SSA MITRO
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. RIVAROLI
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
Assistenza tecnica e servizio	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI

post-vendita						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5			1	DR.SSA MITRO	
						1	DR. RIVAROLI	
						1	DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							56	

Tekka srl								
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR.SSA MITRO
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. RIVAROLI
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							72	

UBER ROS S.p.A.								
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
		Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15			Rifinitura migliorabile	0,6	DR.SSA MITRO
						Rifinitura migliorabile	0,6	DR. RIVAROLI
						Rifinitura migliorabile	0,6	DR. MASSARELLI

						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	9	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR.SSA MITRO
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR. RIVAROLI
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR.SSA MITRO
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. RIVAROLI
						Non è specificato il software utilizzato	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							66	

VER SAN & DAFNE MD SRL								
REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR.SSA MITRO
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR. RIVAROLI
						Ergonomia non adeguata alla tipologia di utilizzo	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
						Tempi di consegna migliorabili	0,8	DR.SSA MITRO

Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			Tempi di consegna migliorabili	0,8	DR. RIVAROLI
						Tempi di consegna migliorabili	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	16	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							72	

LOTTO 8 PROTESI FACCIALI CUSTOMIZZATE IN MEDPOR							
STRYKER ITALIA SRL							
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE
						NO	MANCANZA DEL REQUISITO MINIMO DENOMINATO "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile"
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Biomeccanica del prodotto	10				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
PUNTEGGIO TOTALE							

LOTTO 9 PROTESI FACCIALI CUSTOMIZZATE IN PEEK								
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.								
REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20			Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR.SSA MITRO
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. RIVAROLI
						Non sono stati specificati i tempi di consegna	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Utilizzato un solo software	0,8	DR.SSA MITRO
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. RIVAROLI
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							70	

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.		
	SI/NO	MOTIVAZIONE

REQUISITI MINIMI						NO	MANCANZA DEL REQUISITO MINIMO DENOMINATO "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile"	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Biomeccanica del prodotto	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Versabilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5				DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti solware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
PUNTEGGIO TOTALE								

MARTIN ITALIA S.R.L.								
REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
							1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI

Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	35	Caratteristiche del materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10			Utilizzato un solo software	0,8	DR.SSA MITRO
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. RIVAROLI
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							78	

STRYKER ITALIA SRL							
REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE
						NO	MANCANZA DEL REQUISITO MINIMO DENOMINATO "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile"
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
		Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)					DR.SSA MITRO
							DR. RIVAROLI
							DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	
							DR.SSA MITRO

Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	**35**	Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10					DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Biomeccanica del prodotto	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	**30**	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	**15**	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5				DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti sofware ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
PUNTEGGIO TOTALE								

VER SAN & DAFNE MD SRL								
REQUISITI MINIMI						**SI/NO**	**MOTIVAZIONE**	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGIO MAX**	**SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI D MAX**	**PUNTI T MAX**	**PUNTI Q MAX**	**MOTIVAZIONE**	**PUNTEGGIO COMMISSARI**	
Caratteristiche tecniche del materiale impiantabile, delle dime e delle caratteristiche di realizzazione	**35**	Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Ergonomia e qualità delle dime di taglio	10			Ergonomia non ottimale	0,8	DR.SSA MITRO
						Ergonomia non ottimale - stabilità migliorabile	0,6	DR. RIVAROLI
						Ergonomia non ottimale - stabilità migliorabile	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,67	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6,70	

		Biomeccanica del prodotto	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	**30**	Tempistica di consegna del pacchetto prodotto finito dall'approvazione del progetto	20				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	**15**	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. PUNTEGGIO TAB	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. aggiornamenti software ,eventuale implementazione tecnologia suscettibile di sviluppo e aggiornamenti, possibilità di corsi dedicati, ecc).	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							**76,70**	

LOTTO 10 STAMPE TRIDIMENSIONALI

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.

REQUISITI MINIMI						SÌ/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche della stampa tridimensionale	30	Caratteristiche di superficie della stampa (Il maggior punteggio sarà attribuito alla superficie più liscia e alle stampe in materiale trasparente)	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Caratteristiche del materiale di stampa (il maggior punteggio sarà attribuito alle stampe in resina, rigide e resistenti alla frattura, non friabili alla lavorazione con strumenti rotanti o motorizzati)	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Sterilizzabilità del materiale	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Tempistica di consegna della stampa 3D dall'approvazione del progetto – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi consegna in tempi inferiori rispetto alla richiesta minima			15		1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Versatilità e adeguatezza del software di progettazione adottato	15			Utilizzato un solo software	0,8	DR.SSA MITRO
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. RIVAROLI
						Utilizzato un solo software	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
							1	DR.SSA MITRO

Assistenza tecnica e servizio post-vendita	**20**	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	10				1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza			5		5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. lavorazione post processazione, possibilità di aumentare le dimensioni delle stampe, aggiornamenti dei software, etc.)	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							**77**	

LOTTO N. 11 IMPIANTI PALPEBRALI								
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.								
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da impianto palpebrale	30	Presenza di lega in platino		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Confezione sterile in doppia busta		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Forma e geometria dell'impianto	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/listino - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia oltre la richiesta minima			15		1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		versatilità di kit prova peso	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	20	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
							5	DR.SSA MITRO

		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 5 giorni in caso di necessità		5			5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							**80**	

LOTTO N. 12 – PROTESI ARTICOLARI

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.

REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da impianto	50	Qualità del biomateriale polietilenico ad altissimo peso molecolare della fossa glenoidea	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità della componente mandibolare in lega cobalto-cromo-molibdeno	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste			10	N. 1 STUDIO - VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR.SSA MITRO	
						N. 1 STUDIO - VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR. RIVAROLI	
						N. 1 STUDIO - VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR. MASSARELLI	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e finitura della lavorazione	10			Conformazione della cavità articolare migliorabile	0,8	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
						Conformazione della cavità articolare migliorabile	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,87	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8,67	
							10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI

		Disponibilità di strumentario e viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	30	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna della protesi in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 20 gg lavorativi			5		1 - n. 4 giorni lav.	DR.SSA MITRO
							1 - n. 4 giorni lav.	DR. RIVAROLI
							1 - n. 4 giorni lav.	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente.	10				VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA	DR.SSA MITRO
							VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA	DR. RIVAROLI
							VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								

STRYKER ITALIA SRL

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
		Qualità del biomateriale polietilenico ad altissimo peso molecolare della fossa glenoidea	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
							1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI

Caratteristiche tecniche del materiale da impianto	50	Qualità della componente mandibolare in lega cobalto-cromo-molibdeno	10			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste			10		VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR.SSA MITRO
							VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE	DR. RIVAROLI
							VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e finitura della lavorazione	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Disponibilità di strumentario e viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
							1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	30	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna della protesi in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 20 gg lavorativi			5		0,07 - n. 56 giorni lav.	DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,07	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0,35	
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente.	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
						Valutazione incompleta a causa del mancato invio della campionatura (dime di taglio)	0,8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,93	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	9,3	
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								

VER SAN & DAFNE MD SRL

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
		Qualità del biomateriale polietilenico ad altissimo peso molecolare della fossa glenoidea	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità della componente mandibolare in lega cobalto-cromo-molibdeno	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	

Caratteristiche tecniche del materiale da impianto	**50**	Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste -			10		N. 1 STUDI O- VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR.SSA MITRO
							N. 1 STUDI O- VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR. RIVAROLI
							N. 1 STUDI O - VALUTAZIONE SOSPESA PER VERIFICHE DA SVOLGERE CON SISTEMI INFORMATICI E PIATTAFORMA NET4MARKET RIGUARDO AL DOCUMENTO PRODOTTO DA STRYKER CHE LA COMMISSIONE NON RIESCE AD APRIRE.	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e finitura della lavorazione	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Disponibilità di strumentario e viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
							1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	**30**	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna della protesi in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 20 gg lavorativi			5		0,4 - n. 10 giorni lav.	DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,4	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	2	
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente.	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								

LOTTO 13 - SISTEMA ORTOGNATICO CUSTOMIZZATO

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.

REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Sì		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio delle placche customizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali	10			VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA		DR.SSA MITRO
						VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA		DR. RIVAROLI
						VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA INTEGRAZIONE CAMPIONATURA		DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e finitura della lavorazione	10			Dime ingombranti	0,8	DR.SSA MITRO
						Dime ingombranti	0,8	DR. RIVAROLI
						Rifinitura delle placche scadente	0,4	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Disponibilità di viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	35	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi			5	N. 4 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR.SSA MITRO
						N. 4 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR. RIVAROLI
						N. 4 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
							5	DR.SSA MITRO

		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		5			5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								

MARTIN ITALIA S.R.L.

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio delle placche customizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità e finitura della lavorazione	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Disponibilità di viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	35	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi			5	N. 5 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR.SSA MITRO
						N. 5 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR. RIVAROLI
						N. 5 GG -VALUTAZIONE SOSPESA IN ATTESA DI RISOLUZIONE PROBLEMATICHE APERTURA FILE OFFERTA VERSAN S.R.L.		DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico					1	DR.SSA MITRO

		prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10				1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								

Tekka srl

REQUISITI MINIMI						**SI/NO**	**MOTIVAZIONE**	
						Si		
		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	**PUNTI D MAX**	**PUNTI T MAX**	**PUNTI Q MAX**	**MOTIVAZIONE**	**PUNTEGGIO COMMISSARI**	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio delle placche customizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
		Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali	10				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità e finitura della lavorazione	10			Rifinitura delle dime non ottimale	0,8	DR.SSA MITRO
						Rifinitura delle dime non ottimale	0,8	DR. RIVAROLI
						Rifinitura delle dime e delle placche non ottimale	0,6	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,73	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7,33	
		Disponibilità di viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi			5		0 - non indicati i giorni	DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	0	
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico					1	DR.SSA MITRO

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	35	prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10				1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		5			5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE							72,33	

VER SAN & DAFNE MD SRL

LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA VIENE SOSPESA PER DIFFICOLTA' NELL'APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE DA PARTE DELLA COMMISSIONE. SI PROCEDERA' AD INTERPELLARE LA PIATTAFORMA NET4MARKET PER ASSISTENZA.

REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	45	Qualità della lega di titanio delle placche customizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Qualità e finitura della lavorazione	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Disponibilità di viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate		10				DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi			5			DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	**35**	Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10					DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta		5				DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
		Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura		10				DR.SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE		
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		
PUNTEGGIO TOTALE								

LOTTO 14 CONFORMATORI DA NARICI NASALI
LOTTO DESERTO

LOTTO 15 - TAGLIENTI DA OSSO PER SISTEMA MOTORIZZATO UNIVERSALI								
Newpharm S.r.l.								
REQUISITI MINIMI						Sì/NO	MOTIVAZIONE	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	35	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/listino – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di forme dei taglienti oltre la richiesta minima			10		10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Ampiezza gamma delle misure – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di misure dei taglienti oltre la richiesta minima			10		10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità della superficie del tagliente multilama	7				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
		Qualità della superficie del tagliente diamantato	8				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Valutazione fnzionale nell'utilizzo clinico	30	Compatibilità con i motori e centraline acquisite presso il Comparto Operatorio dell'Az. Ospedaliera di Perugia		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Compatibilità con i motori e centraline acquisite presso il Comparto Operatorio dell'Az. Ospedaliera di Terni		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Disponibilità del prodotto in busta sterile		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
							5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	**15**	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza		5			5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. possibilità di aggiornamento dei taglienti in forma e spessori, trattamenti di superficie del tagliente, introduzione di nuovi prodotti, etc.)	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							**80**	

STRYKER ITALIA SRL								
REQUISITI MINIMI						**Sì/NO**	**MOTIVAZIONE**	
						Si		
CRITERI DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGIO MAX**	**SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI D MAX**	**PUNTI T MAX**	**PUNTI Q MAX**	**MOTIVAZIONE**	**PUNTEGGIO COMMISSARI**	
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	**35**	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/listino – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di forme dei taglienti oltre la richiesta minima			10		1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Ampiezza gamma delle misure – Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di misure dei taglienti oltre la richiesta minima			10		1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Qualità della superficie del tagliente multilama	7				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
		Qualità della superficie del tagliente diamantato	8				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	**30**	Compatibilità con i motori e centraline acquisite presso il Comparto Operatorio dell'Az. Ospedaliera di Perugia		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Compatibilità con i motori e centraline acquisite presso il Comparto Operatorio dell'Az. Ospedaliera di Terni		10			10	DR.SSA MITRO
							10	DR. RIVAROLI
							10	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Disponibilità del prodotto in busta sterile		10			1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	

						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	**15**	Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	5	5			1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza					5	DR.SSA MITRO
							5	DR. RIVAROLI
							5	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (es. possibilità di aggiornamento dei taglienti in forma e spessori, trattamenti di superficie del tagliente, introduzione di nuovi prodotti, etc.)	5				1	DR.SSA MITRO
							1	DR. RIVAROLI
							1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							**80**	

LOTTO 16 PUNTE ELETTROBISTURI COLORADO
LOTTO DESERTO

LOTTO 17 ELETTROSTIMOLATORE MONOUSO DA NERVO PERIFERICO
LOTTO DESERTO