

Procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura quinquennale, di dispositivi medici per chirurgia maxillo-facciale, suddivisa in 24 lotti per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera di Perugia e dell'Azienda Ospedaliera di Terni. Importo a base d'asta € 5.888.435,00, oltre IVA nella misura di legge. N°. gara 8543331. CIG VARI

VERBALE N. 12 DI SEDUTA RISERVATA

Valutazione documentazione tecnica

(06/10/2022)

PREMESSO

- che in data 19/07/2022, dalle ore 09.20 alle ore 12.36, come da verbale in pari data n. 1, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la verifica della completezza della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici - stante la previsione dell'inversione procedimentale - di seguito riportati:

Fornitore	Lotti
Biopsybell S.r.l.	18
GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL	23
HIGH TECH SCREW SRL UNIP.	7, 9, 10, 12, 13, 18, 23, 24
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	2, 3, 7, 9
MARTIN ITALIA S.R.L.	1, 2, 3, 7, 9, 13, 20
MECTRON SPA	21
Medival S.r.l.	22
MT ORTHO SRL	7
Newpharm S.r.l.	15
NEXT MEDICAL SRL	1, 3
RENOVA BIOMED S.R.L.	18
STRYKER ITALIA SRL	1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 15, 22
Tekka srl	3, 7, 13
UBER ROS S.p.A.	7
VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.	6, 11

AR
Sc. per l'Univ. Terni

VER SAN & DAFNE MD SRL	7, 9, 12, 13
---------------------------	--------------

- che nessuna offerta è pervenuta per i lotti 5, 14, 16, 17, 19;
- che, nel corso della seduta pubblica veniva rilevata la mancata produzione della dichiarazione di conformità ai requisiti di minima di cui agli artt. 4, 6 Capitolato Speciale Prestazionale e Allegato 1 “Specifiche tecniche e requisiti minimi”, da rendere ai sensi degli artt. 46, 27, 76 D.P.R. 28.12.2000, n. 445, utilizzando preferibilmente il modello 7, da parte degli O.E., MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A., i quali venivano, pertanto, ammessi con riserva al prosieguo della gara;
- che in merito alla mancata produzione di cui al punto precedente, la Commissione si riservava di richiedere chiarimenti agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A.;
- che il RUP, in autotutela, alla presenza di n. 2 testimoni, disponeva di richiedere agli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. l’integrazione della dichiarazione di cui al mod. 7, trattandosi di mera integrazione che non modifica il contenuto dell’offerta già presentata (cfr. verbale n. 3 del 20/07/2022);
- che in data 19/07/2022, la Commissione Giudicatrice dava avvio, in seduta riservata, all’attività valutativa delle offerte degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura;
- che nel corso della medesima seduta riservata, la Commissione in esito alla valutazione dell’offerta tecnica presentata per il lotto n. 1 da Next Medical S.r.l., ammetteva lo stesso al prosieguo della procedura;
- che il RUP procedeva, in autotutela, a rettificare l’elenco degli O.E. ammessi al prosieguo della procedura riportato nel verbale di seduta pubblica del 19/07/2022, inserendo anche VER SAN & DAFNE MD SRL, non riportato nel verbale n. 1 del 19/07/2022 per mero errore materiale (cfr. verbale n. 4 del 29/07/2022);
- che con seduta pubblica dell’11/08/2022, verificata la produzione della dichiarazione mancante da parte degli O.E. MECTRON SPA, Newpharm S.r.l. e UBER ROS S.p.A. secondo quanto richiesto dal Disciplinare di gara, la Commissione scioglieva la riserva sull’ammissione dei medesimi che, pertanto, venivano ammessi al prosieguo della procedura (cfr. verbale n. 5 dell’11/08/2022);
- che nel corso della seduta riservata dell’11/08/2022, in esito all’attività valutativa svolta, la Commissione Giudicatrice procedeva:
 - ad escludere l’O.E. Next Medical S.p.A., limitatamente ai lotti n. 1 e n. 3, per la mancanza, all’interno dell’offerta tecnica presentata, del “trapano e cacciavite angolato con frese per foro viti e lama cacciavite dedicati” richiesto dall’Allegato 1 “Specifiche tecniche e requisiti minimi” per entrambi i lotti citati a pena di esclusione;
 - ad escludere l’O.E. MARTIN ITALIA S.R.L., limitatamente al lotto n.1, in quanto le viti autofilettanti offerte hanno diametro di 1.5 mm, non rientrante nei range riportati nell’Allegato 1 “Specifiche tecniche e requisiti minimi”, richiesti a pena di esclusione, e precisamente:
 - viti autofilettanti per sistema “upper face”: diametro compreso tra 1.2 mm e 1.3 mm;
 - viti autofilettanti per sistema “mid-face”: diametro compreso tra 1.6 mm e 1.7 mm;
 - a sospendere la valutazione del criterio del lotto n. 3 “Disegno e spessore delle mesh in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale” per lo svolgimento di ulteriori approfondimenti.
- che il RUP, con note pec inoltrate tramite la piattaforma NET4MARKET in data 12/08/2022, procedeva a comunicare agli O.E. Next Medical S.p.A. e MARTIN ITALIA S.R.L., le esclusioni sopra riportate;



- che in data 01/09/2022, la Commissione Giudicatrice si riuniva nuovamente per proseguire l'attività valutativa delle offerte pervenute, rilevando quanto segue:
 - attribuiva i punteggi tecnici alle offerte validamente pervenute per i lotti dal n. 3 al n. 9, secondo quanto riportato nel prospetto allegato al verbale n. 7 dell'01/09/2022;
 - a seguito degli approfondimenti svolti, il criterio di valutazione "Disegno e spessore delle mesh in titanio afferenti al sistema trauma craniofacciale", previsto per i lotti n. 1 e n. 3, veniva considerato non afferente agli stessi e pertanto disponeva, di attribuire a ciascuno degli O.E. concorrenti per i lotti n. 1 e n. 3 il punteggio massimo previsto pari a 4, in modo tale da rendere lo stesso di fatto "neutrale" e non lesivo del legittimo affidamento degli O.E. concorrenti su quanto stabilito negli atti di gara;
 - il criterio di valutazione "Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza" veniva considerato non afferente alle caratteristiche tecniche dei dispositivi oggetto della fornitura del lotto n. 7, in quanto customizzati e di norma non utilizzati in urgenza e, pertanto, disponeva di attribuire il punteggio massimo pari a 5, a ciascuno degli O.E. concorrenti per il lotto n. 7 per le medesime ragioni di cui al punto precedente;
 - limitatamente al lotto n. 8, disponeva l'esclusione dell'O.E. STRYKER ITALIA SRL in quanto nella documentazione tecnica pervenuta per il lotto n. 8, non erano presenti "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile", richieste quale requisiti minimo a pena di esclusione;
 - sospendeva la valutazione del sub-criterio "Ergonomia e qualità delle dime di taglio" del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e disponeva di richiederne l'integrazione;
 - sospendeva la valutazione dei sub-criteri "Caratteristiche della materiale impiantabile (protesi custom)", "Ergonomia e qualità delle dime di taglio", "Biomeccanica del prodotto", del lotto n. 7 per mancanza della campionatura richiesta limitatamente all'O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e disponeva di richiederne l'integrazione;
 - disponeva di richiedere l'integrazione della campionatura per il lotto n. 9 a di HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A e STRYKER ITALIA SRL;
 - disponeva di richiedere la campionatura per il lotto n. 12 a STRYKER ITALIA SRL, in quanto non pervenuta e ritenuta essenziale per completare l'attività valutativa.;
 - accoglieva la richiesta pervenuta dall'O.E. Next Medical S.p.A. (pec prot. n. 7650 del 31/08/2022) di restituzione della campionatura presentata per i lotti n. 1 e n. 3, considerata l'avvenuta esclusione del medesimo O.E. per entrambi i lotti, tenuto conto che lo stesso non ha presentato offerta per altri lotti e avuto riguardo, altresì, al danno economico eventualmente prodotto in capo all'O.E. in caso di mancata restituzione e per l'effetto, disponeva la restituzione della medesima con spese a carico di Next Medical S.p.A.;
 - rimetteva al RUP lo svolgimento di approfondimenti in ordine all'accertamento di eventuale collegamento tra STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL.;
 - ammetteva, quindi, al prosieguo della procedura i seguenti Operatori Economici:
 - LOTTO 3: MARTIN ITALIA S.R.L., STRYKER ITALIA SRL, JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., Tekka srl;
 - LOTTO 4: STRYKER ITALIA SRL;
 - LOTTO 6: VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;



- LOTTO 7: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A., MARTIN ITALIA S.R.L., MT ORTHO SRL, Tekka srl, UBER ROS S.p.A. e VER SAN & DAFNE MD SRL;
- con nota pec prot. n. 7738 del 02/09/2022, il RUP, preso atto della decisione della Commissione, comunicava alla Next Medical S.p.A., l'accoglimento della richiesta di restituzione della campionatura e, pertanto, in data 07/09/2022 (verbale di consegna – prot. n. 60458 di pari data), consegnava all'incaricato delegato da Next Medical S.p.A., il plico contenente la campionatura da quest'ultimo presentata;
- in data 02/09/2022, il RUP comunicava a mezzo pec, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, a Stryker Italia Srl l'esclusione dalla presente procedura limitatamente al lotto n. 8 per mancanza di un requisito minimo, come stabilito dalla Commissione;
- in data 06/09/2022, il Presidente della Commissione Giudicatrice richiedeva a mezzo pec, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, agli O.E. STRYKER ITALIA SRL, HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e JOHNSON & JOHNSON, l'integrazione della campionatura secondo quanto stabilito nel corso della seduta dell'01/09/2022;
- in merito alla verifica circa la sussistenza o meno di collegamento tra gli O.E. STRYKER ITALIA SRL e VER SAN & DAFNE MD SRL, i cui eventuali accertamenti venivano rimessi al RUP, quest'ultimo, decideva, in autotutela (cfr. verbale n. 8 dell'01/09/2022), di chiedere agli O.E. in questione apposita dichiarazione, da rendere ai sensi degli artt. 46, 76 D.P.R. 28.12.2000, n. 445 circa l'assenza di collegamento tra i medesimi e al tempo stesso, richiedeva la produzione di documentazione comprovante la dichiarazione eventualmente resa;
- l'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL (pec prot. n. 7746 del 05/09/2022) e l'O.E. STRYKER ITALIA SRL (pec prot. n. 7950 del 09/09/2022), rendevano entrambi la dichiarazione richiesta e producevano visura camerale;
- in particolare l'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL dichiarava che la medesima: "(...) distribuisce per il Triveneto dispositivi medici per l'igiene orale linea Sage Products LLC USA, acquisita da Stryker Corporation USA. (...)", pertanto afferente a tipologie di prodotti non ricompresi nella presente gara;
- pertanto, il RUP, alla luce delle dichiarazioni rese dagli O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL, unitamente alle visure camerali prodotte dalle quali non si evincono indici rivelatori quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, intreccio parentale tra organi rappresentativi o tra soci o direttori tecnici, contiguità di sede, utenze in comune (indici soggettivi), oppure, anche in aggiunta, identiche modalità formali di redazione delle offerte, strette relazioni temporali e locali nelle modalità di spedizione dei plichi, significative vicinanza cronologiche tra gli attestati SOA o tra le polizze assicurative a garanzia delle offerte (indici oggettivi), come elaborati dalla giurisprudenza maggioritaria, dava atto (cfr. verbale n. 9 del 13/09/2022), dell'assenza di collegamento tra gli O.E. di cui trattasi;
- che in data 22/09/2022, la Commissione Giudicatrice si riuniva per proseguire l'attività di valutazione delle offerte tecniche pervenute e rilevava quanto segue:
 - disponeva l'ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti O.E.:
 - LOTTO 9: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e VER SAN & DAFNE MD SRL;
 - LOTTO 10: HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
 - LOTTO 11: VE.DI.SE. HOSPITAL S.p.A.;
 - LOTTO 12: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL;

AN

Uscire

Uscire

- LOTTO 13: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L., Tekka srl;
- LOTTO 15: Newpharm S.r.l. e STRYKER ITALIA SRL;
- sentito il RUP, disponeva l'esclusione degli O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e STRYKER ITALIA SRL limitatamente al lotto n. 9 per mancanza del requisito minimo "Dime di taglio in materiale plastico sterilizzabile";
- riscontrava difficoltà nell'apertura dei file prodotti da STRYKER ITALIA SRL, denominati "Abstract 1 - TMJ" e "Abstract 2 - TMJ", relativi alle pubblicazioni e, pertanto, sospendeva la valutazione del sub-criterio di valutazione del lotto n. 12 "Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste" per tutti gli O.E. concorrenti, in quanto trattasi di criterio quantitativo, il cui punteggio, in base alla formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, non poteva prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti, in attesa di verificare se il suddetto documento fosse danneggiato o meno e contestualmente dava mandato al RUP di verificare con il Servizio Tecnico della piattaforma Net4market, le problematiche riscontrate nell'apertura dei file prodotti da STRYKER ITALIA SRL per il lotto 12 ;
- sospendeva la valutazione del sub-criterio "Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente" previsto per il lotto n. 12, relativamente all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP per mancanza della seguente campionatura: cranio e dime di taglio, necessarie per valutare il caso completo e contestualmente disponeva di richiedere l'integrazione della campionatura (cranio e dime di taglio) per il lotto n. 12 a HIGH TECH SCREW SRL UNIP. necessarie per valutare il caso completo;
- riscontrava difficoltà nell'apertura dei file relativi all'offerta tecnica, presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto n. 13, e, pertanto, sospendeva la valutazione dei medesimi in attesa di verificare se i file prodotti fossero danneggiati o meno e contestualmente dava mandato al RUP di verificare con il Servizio Tecnico della piattaforma Net4market, le problematiche riscontrate nell'apertura dei file prodotti da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto 13;
- prendeva atto, altresì, dei tempi offerti dagli O.E. concorrenti, HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e Tekka srl , ma ne sospendeva la valutazione in attesa di valutare l'offerta tecnica di VER SAN & DAFNE MD SRL, in quanto trattasi di criteri quantitativi, il cui punteggio, in base alla formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, non poteva prescindere dall'acquisizione di tutti i valori offerti dagli O.E. concorrenti;
- disponeva di sospendere la valutazione del subcriterio "Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali", previsto per il lotto n. 13 relativamente all'offerta presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per mancanza della campionatura relativa agli splint intermedi/finali e ne disponeva contestualmente la richiesta di integrazione;
- dava atto che risultava mancante la campionatura per il lotto n. 23 relativamente all'unico O.E. concorrente GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL e disponeva, pertanto, di richiederne l'integrazione;
- dava atto che nessuna offerta è pervenuta per i lotti n. 5, 14, 16, 17;
- stabiliva di convocare l'O.E. Mectron S.p.A. per la prova pratica per il lotto n. 21, il giorno 06/10/2022 ore 09:30 presso la Direzione Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia;

Ver San

AL

Uscia

[Signature]

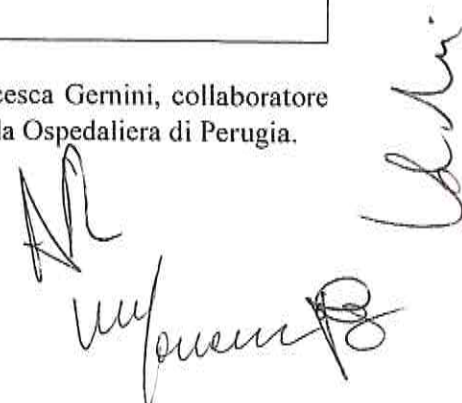
- che in data 26/09/2022, a mezzo PEC, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, il Presidente della Commissione Giudicatrice richiedeva l'integrazione della campionatura per i lotti 12 e 13 all'O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e per il lotto 23 all'O.E. GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL;
- che in data 26/09/2022, a mezzo PEC, inoltrata tramite la piattaforma Net4market, il Presidente della Commissione Giudicatrice convocava l'O.E. Mectron S.p.A. per la prova pratica per il lotto n. 21;
- che, come disposto dalla Commissione, il RUP provvedeva a comunicare l'esclusione limitatamente al lotto 9 agli O.E. JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. e STRYKER ITALIA SRL;
- che in data 27/09/2022 (prot. n. 64514), perveniva la campionatura per il lotto n. 23 da parte dell'O.E. GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL;
- che con riferimento all'offerta presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto 13, il RUP verificava l'integrità della documentazione presentata e la corretta apertura dello stesso (cfr. verbale n. 11 del 28/09/2022);
- che in data 27/09/2022 (prot. n. 64545), il RUP richiedeva alla piattaforma Net4market di verificare se i due file denominati "Abstract 1 - TMJ" e "Abstract 2 -TMJ" fossero danneggiati o, in caso contrario, viste le difficoltà riscontrate dalla Commissione nell'apertura degli stessi, di inoltrare gli stessi in formato .pdf.;
- che in data 27/09/2022 (prot. n. 64627), la Piattaforma forniva il seguente riscontro in merito ai due allegati menzionati relativi all'offerta tecnica presentata da STRYKER ITALIA SRL per il lotto 12: "A seguito di nostra verifica, si comunica che entrambi i file segnalati risultano essere vuoti(dimensione 0 Byte).";
- che il RUP dava atto di quanto comunicato dal Servizio Tecnico della Piattaforma Net4market in merito ai due file "Abstract 1 - TMJ" e "Abstract 2 -TMJ" prodotti da STRYKER ITALIA SRL per il lotto 12, di cui al punto precedente.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 6 (sei) del mese di Ottobre ore 09,00 in Perugia, nella "Sala Riunioni" della Struttura Complessa Acquisti e Appalti, Piazza Lucio Severi, 1, 06132 Perugia, Ellisse 5° piano sono presenti, quali componenti della Commissione Giudicatrice:

Dr.ssa Valeria Mitro	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Perugia	Presidente
Dr. Andrea Rivaroli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente
Dr. Mauro Massarelli	Dirigente Medico SC Maxillo-facciale Azienda Ospedaliera di Terni	Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Francesca Gemini, collaboratore amministrativo professionale presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia.

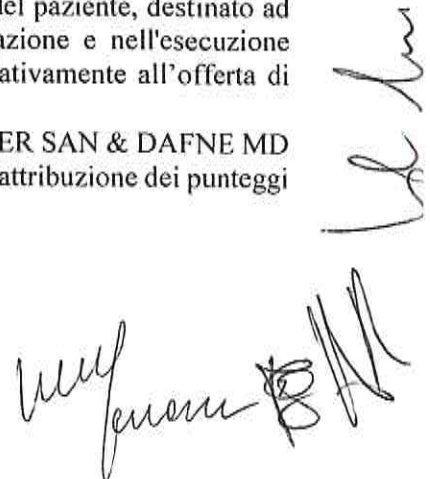


E' presente, inoltre, la Rag. Barbara Bazzucchi, in qualità di supporto amministrativo al RUP, coadiutore amministrativo senior presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia. La Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, prende atto dei requisiti minimi indicati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", previsti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale prestazionale, nonché dei criteri di aggiudicazione della gara, stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara, che avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione del punteggio tecnico fino ad un massimo di 80 punti ripartiti tra gli elementi di valutazione di cui all'art. 18.1 e secondo le modalità previste dalle Tabelle dei criteri di valutazione.

STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione Giudicatrice alle ore 09.30 di oggi 6 Ottobre 2022

- alle ore 09.30 lo specialist, Dott. Francesco Agrò, Specialist Area Manager in rappresentanza di MECTRON S.p.A. procede all'assemblaggio e collegamento dell'apparecchiatura OSTEOTOMO CON TECNOLOGIA PIEZOELETTRICA COMPRENSIVO DI LINEA DI IRRIGAZIONE MONOUSO, nella stessa configurazione di offerta, corredata degli accessori necessari per il suo funzionamento, nonché i consumabili richiesti nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi";
- il Dott. Francesco Agrò procede, quindi, ad una breve introduzione descrivendo le caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura;
- alle ore 09.40, il Dott. Francesco Agrò procede con la prova pratica in cui vengono dimostrate le modalità di utilizzo e le funzionalità dell'apparecchiatura di cui al lotto 21, relative agli elementi di valutazione corrispondenti ai criteri migliorativi, oltre ad ulteriori informazioni utili;
- alle ore 09.48 si conclude la prova pratica;
- ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla prova pratica esperita per il lotto n. 21 da MECTRON S.p.A., procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- prende atto che gli allegati denominati "Abstract 1 - TMJ" e "Abstract 2 -TMJ" presentati da STRYKER ITALIA SRL, sono vuoti, come dichiarato dal Servizio Clienti della piattaforma Net4market e pertanto conclude l'attribuzione dei punteggi per il sub-criterio "Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste" agli O.E. HIGH TECH SCREW SRL UNIP., VER SAN & DAFNE MD SRL e STRYKER ITALIA SRL;
- prende atto che la campionatura per il lotto 12 richiede quale integrazione a HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e precisamente "cranio e dime di taglio", è pervenuta in data odierna; procede quindi a concludere l'attribuzione del punteggio per il sub-criterio "Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente" relativamente all'offerta di HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- prende atto dell'integrità dei file presenti nell'offerta tecnica presentata da VER SAN & DAFNE MD SRL per il lotto 13 (cfr. verbale n. 11 del 28/09/2022) e, conclude, pertanto, l'attribuzione dei punteggi



per il lotto 13 all'O.E. VER SAN & DAFNE MD SRL; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 13 da VER SAN & DAFNE MD SRL, procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;

- conclude, altresì, l'attribuzione dei coefficienti per il sub-criterio "Tempi di consegna delle placche customizzate/splint/dime in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi" per le offerte presentate per il lotto 13 da parte di HIGH TECH SCREW SRL UNIP., MARTIN ITALIA S.R.L. e Tekka srl, sospesi in attesa che venisse verificata l'integrità dei file prodotti da VER SAN & DAFNE MD SRL;
- prende atto che la campionatura per il lotto 13 richiama quale integrazione a HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e precisamente "splint intermedi/finali" è pervenuta in data odierna; procede quindi a concludere l'attribuzione del punteggio per il sub-criterio "Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di splint intermedi/finali" relativamente all'offerta di HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- considerato che si era già provveduto nel corso della seduta dell'01/09/2022, ad aprire i plichi ancora sigillati contenenti la campionatura, presentati per il lotto 18 da Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L., al fine di verificare la completezza della stessa, procede ad esaminare la documentazione dagli stessi prodotta;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 18 nell'offerta tecnica presentata da parte di Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L.;
- dà atto che con riferimento al sub-criterio tabellare "Disponibilità a fornire gratuitamente strumentario a corredo (es centrifuga) per la durata della fornitura" previsto per il lotto n. 18, attribuisce all'offerta presentata da Biopsybell S.r.l., il punteggio pari a 8, in quanto sebbene il kit proposto non contempli l'utilizzo di strumentario ulteriore, come richiesto dal criterio stesso, trattasi di metodica equivalente e alternativa all'utilizzo di centrifuga, prevista invece dal criterio, e pertanto, accettabile in virtù del principio di equivalenza funzionale ex art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016;
- dà atto che con riferimento al sub-criterio tabellare "Disponibilità a fornire gratuitamente strumentario a corredo (es centrifuga) per la durata della fornitura" previsto per il lotto n. 18, attribuisce all'offerta presentata da RENOVA BIOMED S.R.L., il punteggio pari a 8, in quanto sebbene il kit proposto non contempli l'utilizzo di strumentario ulteriore (es. centrifuga), come richiesto dal criterio stesso, trattasi di metodica equivalente e alternativa all'utilizzo di centrifuga, prevista invece dal criterio, e pertanto, accettabile in virtù del principio di equivalenza funzionale ex art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016;
- procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L. per il lotto n. 18; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 18 da Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L., procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 20, presentata da MARTIN ITALIA S.R.L.;
- dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 20 nell'offerta tecnica presentata da parte di MARTIN ITALIA S.R.L.;
- procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da MARTIN ITALIA S.R.L. per il lotto n. 20; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 20 da MARTIN ITALIA

[Handwritten signatures]

- S.R.L. procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
- procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 22, presentata da MEDIVAL S.R.L.;
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 22 nell'offerta tecnica presentata da parte di MEDIVAL S.R.L.;
 - procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da MEDIVAL S.R.L.; per il lotto n. 22; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 22 da MEDIVAL S.R.L.; procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
 - la seduta viene sospesa alle ore 13,30;
 - la seduta viene riaperta alle ore 14,20;
 - prende atto preliminarmente che l'O.E. GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL ha inoltrato la campionatura richiesta per il lotto 23 (prot. 64514 del 27/09/2022); procede, quindi, all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 23, presentata da GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL e da HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 23 nell'offerta tecnica presentata da parte di HIGH TECH SCREW SRL UNIP. E GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL.
 - procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL per il lotto n. 23; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 23 da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. e GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;
 - procede all'apertura dei plichi ancora sigillati contenenti la campionatura del lotto 24, presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
 - dà atto della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dall'Allegato 1 per il lotto n. 24 nell'offerta tecnica presentata da parte di HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
 - procede pertanto, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. per il lotto n. 24; ogni Commissario, pertanto, sulla scorta delle informazioni desunte dalla documentazione presentata e dalla campionatura pervenuta per il lotto n. 24 da HIGH TECH SCREW SRL UNIP. procede all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nel prospetto allegato al presente verbale;

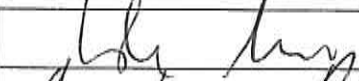
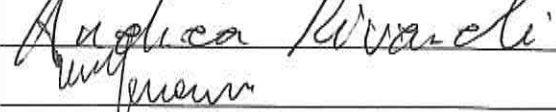
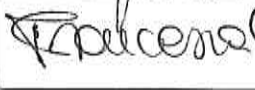
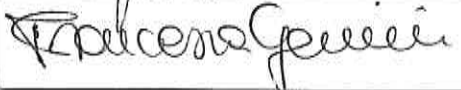
La Commissione Giudicatrice

- in esito all'attività valutativa svolta nella seduta odierna, dispone l'ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti O.E.:
 - LOTTO 18: Biopsybell S.r.l., HIGH TECH SCREW SRL UNIP., RENOVA BIOMED S.R.L.,
 - LOTTO 20: MARTIN ITALIA S.R.L.;
 - LOTTO 21: MECTRON S.P.A.;
 - LOTTO 22: MEDIVAL SRL;
 - LOTTO 23: HIGH TECH SCREW SRL UNIP., GEISTLICH BIOMATERIALS ITALIA SRL ;



- LOTTO 24: HIGH TECH SCREW SRL UNIP.;
- dà atto che nessuna offerta è pervenuta per i lotti n. 5, 14, 16, 17, 19;
- alle ore 15.40 di oggi 06/10/2022 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornando i lavori della Commissione a data da definire per l'esame delle offerte economiche.

Il presente verbale, composto da n. 10 (dieci) pagine, scritto a stampa, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

Dr.ssa Valeria Mitro	
Dr. Andrea Rivaroli	
Dr. Mauro Massarelli	
Dott.ssa Francesca Gernini (segretario verbalizzante)	

LOTTO N. 12 - PROTESI ARTICOLARI

HIGH TECH SCREW SRL UNIP.

REQUISITI MINIMI						MOTIVAZIONE		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI/NO	MOTIVAZIONE	
Caratteristiche tecniche del materiale da impianto	50	Quantità del biomateriale polietilene ad altissimo peso molecolare della fossa glenoidea	10			SI		
		Qualità delle componenti mandibolare in lega cobalto-cromo-niobio	10					DR. SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
		Letteratura e supporto del materiale presentato su riviste decate di Impact Factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di materiali pubblicati sulle suddette riviste	10					DR. SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
								DR. MASSARELLI
		Qualità e finitura della lavorazione	10					DR. SSA MITRO
								DR. RIVAROLI
DR. MASSARELLI								
Disponibilità di strumentario e viti di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate	10					DR. SSA MITRO		
						DR. RIVAROLI		
						DR. MASSARELLI		
Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5					DR. MASSARELLI		
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO							5	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	30	Tempi di consegna della protesì in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 20 gg lavorative	5	DR.SSA NITRO	
				DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI	
Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesì di ricostruzione dell'ATM adatte al paziente.	10	Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocali chirurgico/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della entità	10	DR.SSA NITRO	
				DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI	
PUNTEGGIO TOTALE			78,67		

STRYKER ITALIA SRL

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI	
						NO	
		Qualità del biomateriale polietilene ad altissimo peso molecolare della fossa genodea	10			MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
						DR.SSA NITRO	
		Qualità della componente mandibolare in lega cobalto-cromo-niobidene	10			MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
						DR. RIVAROLI	
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				1	
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	
		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	
		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	30	Disponibilità di strumentario e vite di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate	10	10	5	5	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
		Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5	5	5	5	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,4 - n. 10 giorni lav.	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Tempi di consegna della protesi in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 20 gg lavorativi	10	10	10	2	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	2	
		Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scansione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'impianto di protesi di ricostruzione dell'ATM adattate al paziente.	10	10	10	1	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1	
		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta	10	10	10	10	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
PUNTEGGIO TOTALE								77	






Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta	5					DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				5	
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10		DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				10		DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				10		DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10		10
PUNTEGGIO TOTALE				79		

Tekka srl

REQUISITI MINIMI

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	
				SI/NO	MOTIVAZIONE
Qualità della lega di titanio delle placche personalizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				15	
Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di digne da taglio e di spine intermedie/finali	10			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	
Qualità e finitura della lavorazione	10			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0,9	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0,9	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0,6	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				0,73	
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	7,33
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				10	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				10	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				10	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	
Disponibilità di vili di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate	10			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				1	
Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	5			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				5	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				0	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	
Tempi di consegna delle placche personalizzate/spine/digne, in casi di urgenza oltre l'attività standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi	5			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				0	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				0	
Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scanline TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10			SI	
				MOTIVAZIONE	
				PUNTEGGIO COMMISSARI	
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. SSA MITRO
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. RIVAROLI
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE				1	DR. MASSARELLI
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO				10	

Assistenza tecnica e servizio pre- e post- vendita

35

10

5

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

	Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta	5				DR. SSA MITRO	5	
						DR. RIVAROLI	5	
						DR. MASSARELLI	5	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	
	Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura	10				DR. SSA MITRO	10	
						DR. RIVAROLI	10	
						DR. MASSARELLI	10	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
PUNTEGGIO TOTALE							72,33	

VER SAN & DAFNE MD SRL

REQUISITI MINIMI

	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE															
					SI/NO	MOTIVAZIONE														
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumento	Qualità della lega di titanio delle placche customizzate (purezza e composizione chimica) in rapporto al miglior compromesso tra durezza e malleabilità	15				DR. SSA MITRO	1													
						DR. RIVAROLI	1													
						DR. MASSARELLI	1													
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1													
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		15												
						Qualità e composizione del materiale utilizzato per la produzione di dime da taglio e di spilli intermedi/finali	Qualità e finitura della lavorazione	10				Ergonomia dime da taglio migliorabile	0,6							
												Ergonomia dime da taglio migliorabile	0,6							
												Ergonomia dime da taglio migliorabile	0,6							
												TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6							
												TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		6						
												Disponibilità di vite di fissazione in titanio a corredo delle dimensioni e lunghezze progettate	Qualità e finitura della lavorazione	10				Finitura della lavorazione grossolana	0,6	
																		Finitura della lavorazione grossolana	0,6	
																		Finitura della lavorazione grossolana	0,6	
																		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6	
																		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		6
Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza nazionale	Tempi di consegna delle placche customizzate/spilli/dime in casi di urgenza oltre i standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi	5																DR. SSA MITRO	10	
																		DR. RIVAROLI	10	
																		DR. MASSARELLI	10	
																		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10	
																		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		10
						Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scanione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	Tempi di consegna delle placche customizzate/spilli/dime in casi di urgenza oltre i standard - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi effettua la consegna entro 15 gg lavorativi	5										DR. SSA MITRO	1	
																		DR. RIVAROLI	1	
																		DR. MASSARELLI	1	
																		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
																		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		2
												Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	Fornitura e qualità di modello osseo anatomico prodotto da una scanione TC della mandibola e della mascella del paziente, destinato ad essere utilizzato dal chirurgo come riferimento anatomico nella pianificazione e nell'esecuzione dell'intervento chirurgico	10				DR. SSA MITRO	1	
																		DR. RIVAROLI	1	
																		DR. MASSARELLI	1	
																		TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	
																		TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO		10



		Possibilità di programmazione chirurgica in remoto (videocall chirurgo/ingegneria clinica), mediante software dedicati in possesso della ditta	5				5	DR. SSA NITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
		Compatibilità con lo strumentario chirurgico di fissazione già in possesso della struttura	10				10	DR. SSA NITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
PUNTEGGIO TOTALE							69	10








LOTTO 18 - KIT PROCEDURALE MONOUSO A CIRCUITO CHIUSO PER LIPOFILLING



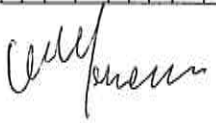

BIOPSYBELL S.R.L.

REQUISITI MINIMI

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI/NO	MOTIVAZIONE					
Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	40	Disponibilità a fornire gratuitamente strumentario a corredo (ess. centrifuge) per la durata della fornitura		6		SI	MOTIVAZIONE					
						8	DR. SSA MITRO					
						8	DR. RIVAROLI					
						8	DR. MASSARELLI					
						9						
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	9					
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	9					
						Scarsa ergonomia del sistema	0,4	DR. SSA MITRO				
						Scarsa ergonomia del sistema	0,4	DR. RIVAROLI				
						Scarsa ergonomia del sistema	0,4	DR. MASSARELLI				
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,4											
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6											
Facilità ed ergonomia d'uso del kit	15											
Tempo di preparazione - Verrà valutato il tempo di preparazione dando maggior punteggio a tempi inferiori	5	Purezza del preparato - Verrà assegnato il punteggio maggiore a chi fornisce un preparato con purezza maggiore			5	SI	MOTIVAZIONE					
						1	DR. SSA MITRO					
						1	DR. RIVAROLI					
						1	DR. MASSARELLI					
						1						
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6					
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	3					
						Camule da iniezione migliorabili	0,6	DR. SSA MITRO				
						Camule da iniezione migliorabili	0,6	DR. RIVAROLI				
						Camule da iniezione migliorabili	0,6	DR. MASSARELLI				
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,6											
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	4,2											
Adeguatezza delle camule da prelievo e da iniezione per la regione facciale	7	Caratteristiche del confezionamento (robustezza e facilità di apertura del confezionamento, misure, loti e scadenza in caratteri ben visibili)		8		SI	MOTIVAZIONE					
						1	DR. SSA MITRO					
						1	DR. RIVAROLI					
						1	DR. MASSARELLI					
						1						
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1					
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8					
						10	DR. SSA MITRO					
						10	DR. RIVAROLI					
						10	DR. MASSARELLI					
TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10											
TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10											
Valutazione frazionata nell'utilizzo clinico	25	Disponibilità di kit per volumi superiori oltre quello minimo richiesto (50 ml)		10		SI	MOTIVAZIONE					
						0,58	DR. SSA MITRO					
						0,58	DR. RIVAROLI					
						0,58	DR. MASSARELLI					
						10						
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	10					
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10					
						Validità della data di produzione - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce prodotti						

Vol. in. Ver. p. u. c.  

Caratteristiche tecniche del materiale da osteosintesi, degli impianti e dello strumentario	40	Tempo di preparazione - Verrà valutato il tempo di preparazione dando maggior punteggio a tempi inferiori	5	5	5	TOT. COEFFICIENTI	0,8	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	12	
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	25	Validità della data di produzione - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce prodotti con la maggiore validità dalla data di produzione	7	10	7	TOT. COEFFICIENTI	10	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
Assistenza tecnica e servizio pre- e post-vendita	15	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 72 ore in caso di urgenza	5	5	5	TOT. COEFFICIENTI	5	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE							72,45	

Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	20	Connessione con drive e facilità di attivazione	5			DR. MASSARELLI		
						1	1	
Assistenza tecnica a servizio pre- e post-vendita	15	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 72 ore in caso di urgenza	5	5			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5
		Ingegnere	7				DR. SSA MITRO	1
							DR. RIVAROLI	1
		Presenza, disponibilità ed esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale durante le sedute operative	5				DR. MASSARELLI	1
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7
							DR. SSA MITRO	1
							DR. RIVAROLI	1
							DR. MASSARELLI	1
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5
		Condizioni migliorative rispetto a quelle espresse nel capitolato (ritiro prodotti in prossimità di scadenza, altre proposte commerciali, offerta di eventi formative per personale medico e infermieristico)	5				DR. SSA MITRO	1
							DR. RIVAROLI	1
							DR. MASSARELLI	1
							TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5
							TOTALE PUNTEGGIO TOTALE	80

Col. Dr. Massarelli

Dr. SSA Mitro

LOTTO 21 - OSTEOTOMI A TECNOLOGIA PIEZOELETTRICA

HECTRON S.P.A.

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI		
Caratteristiche tecniche del materiale da osteotomarsi, degli impianti e dello strumentario	45	velocità di taglio ossea corticale ossea (PROVA PRATICA)	10			TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI	
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10		
		Resistenza delle lame (relazione in merito)	5				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
		Ergonomia del manipolo	6				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6	
		Lunghezza del complesso manipo-punta (sarà premiata la maggiore adeguatezza di distanza tra manipo e parte tagliente)	7				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
		Disponibilità delle punte in doppia busta sterile pronta all'uso	8				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI
							TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
Efficacia del sistema di raffreddamento per irrigazione	4				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI		
					TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	4			
Offerta migliorativa rispetto al materiale a corredo minimo richiesto	5				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI		
					TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5			
Varietà della gamma delle punte (misure e conformazioni aggiuntive rispetto a quelle minime richieste) - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce il maggior numero di misure e conformazioni aggiuntive rispetto a quelle minime richieste	5				TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	5	DR. SSA MITRO DR. RIVAROLI DR. MASSARELLI		
					TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5			
					5				

Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	20	Inutilità e facilità di uso della centralina	7	5	3	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. MASSARELLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Inutilità e facilità di uso della centralina	5	5	5	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	5	
PUNTEGGIO TOTALE								
							80	






REQUISITI MINIMI							SI/NO	MOTIVAZIONE	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX				
						MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI		
Caratteristiche tecniche del materiale da impiantare	35	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/ listino - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di prodotti	20		15				
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1		
		Caratteristiche di composizione del materiale							
								TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
		Letteratura a supporto del materiale presentata su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici 60 di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste					20		
								TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
		Valutazione competenza ed elasticità residua	10						
								TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
		Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	7						
								TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza							
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1		
PUNTEGGIO TOTALE						72			

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE
CRITERI DI VALUTAZIONE						SI	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI
Caratteristiche tecniche del materiale da impiantare	35	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/ listino - Il maggior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di prodotti	20		15	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,44
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	6,6
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE SUBCRITERIO	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste	10		20	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,75
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE SUBCRITERIO	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza	7		8	TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	0,44
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE SUBCRITERIO	1
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15
PUNTEGGIO TOTALE							66,6

Willy Jauer
Ch. M.

AR
AB

LOTTO 24 - LAMINA DI OSSO CORTICALE ETEROLOGO

HIGH TECH SCREW S.R.L.

REQUISITI MINIMI						SI/NO	MOTIVAZIONE	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX	SI		
						MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO COMMISSARI	
Caratteristiche tecniche del materiale da impiantare	35	Completezza e ampiezza della gamma dei prodotti a catalogo/ listino - Il miglior punteggio sarà attribuito a chi fornisce la gamma più ampia di misure dei distrattori oltre la richiesta minima	Caratteristiche di composizione del materiale	20	15			
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	15	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. RIVAROLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	20	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. RIVAROLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
Valutazione funzionale nell'utilizzo clinico	30	Letteratura a supporto del materiale presentato su riviste dotate di impact factor - Il maggior punteggio verrà attribuito a chi presenta il maggior numero di lavori scientifici e/o di metanalisi pubblicati sulle suddette riviste	Valutazione competenza ed elasticità residue	10	20			
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	10	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. RIVAROLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	1	DR. RIVAROLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	1	DR. MASSARELLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	7	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. SSA MITRO
Assistenza tecnica e servizio post-vendita	15	Presenza di deposito di zona o garanzia di consegna entro 48 ore in caso di urgenza	Presenza, disponibilità e l'esperienza del personale di supporto nell'area di competenza regionale	7	8			
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. RIVAROLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	DR. MASSARELLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	DR. RIVAROLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. MASSARELLI
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. SSA MITRO
						TOTALE PUNTEGGIO SUBCRITERIO	8	DR. RIVAROLI
						TOT. COEFFICIENTI COMMISSIONE	8	DR. MASSARELLI
PUNTEGGIO TOTALE							80	

Id in unione AR