

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER  
L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI)  
OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48  
LOTTI. GARA ANAC 8518005

VERBALE 1

SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 23/06/2022 (24 e 28/06/2022)

ORE 10:00

Negli uffici amministrativi dell'Ospedale di Orvieto siti in Orvieto in Loc.Ciconia1, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Andrea Ciucci, apre la seduta telematica relativa alla procedura in oggetto, per la quale si avvale della collaborazione della Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

**Premesso che**

- con Determinazione dell'Amministratore Unico di PuntoZero Scarl del 03/05/2022, si è provveduto ad indire gara e ad approvare il relativo fascicolo per l'affidamento della la Fornitura di protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori), da svolgersi ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. 50/2016, in forma centralizzata, con modalità telematiche ai sensi dell'art.58 del medesimo decreto, per il tramite della piattaforma Net4market, raggiungibile all'indirizzo [https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_puntozeroscarl](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_puntozeroscarl) con aggiudicazione, per singoli lotti secondo il miglior rapporto qualità/prezzo (OEPV), ai sensi di quanto previsto all'art. 95 c.4 del D.lgs. 50/2016.
- sono stati pubblicati sulla piattaforma di eprocurement Net4Market i relativi chiarimenti - costituenti anch'essi *lex specialis* di gara- pervenuti entro il 1/06/2022, con relative risposte dalla Stazione appaltante entro la data 9/6/2022, dandone contestuale visibilità a tutte le ditte profilate sul sistema Net4Market;

**tanto premesso**

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di gara, la seduta si svolge in modalità telematica, senza la presenza del pubblico, anche in considerazione delle misure di distanziamento sociale disposte da misure governative in vigore per contenimento del pericolo pandemico.

La seduta si svolgerà mediante piattaforma Net4Market attraverso la quale l'O.E. precedentemente abilitato potrà verificare *ex post*, l'avvenuta apertura dei plichi virtuali di gara e della busta virtuale amministrativa.

L'utilizzo della piattaforma telematica garantisce in ogni caso, ai sensi di legge, la segretezza e l'inviolabilità delle offerte a prescindere dalla presenza del pubblico. Le attività svolte sono riepilogate nel pedissequo verbale odierno.

Il RUP ricorda che, come previsto dalle norme di gara, si procederà nella seduta odierna a:

- 1 -



1. verificare il deposito telematico della documentazione inviata dai concorrenti e, una volta aperte le relative cartelle;
2. controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata.

Alle ore 10:35 il RUP visualizza mediante piattaforma telematica (Reportistica > Documentazione d'offerta > Plico > Amministrativa > Operazioni > Esporta Fornitori Partecipanti) l'elenco delle buste presentate dagli operatori economici che si allega (**Allegato 1**) "Elenco fornitori partecipanti".

Il RUP preleva le buste amministrative selezionando l'apposito pulsante "Apri busta amministrativa in modalità seduta pubblica" e verifica che le ditte partecipanti abbiano provveduto al deposito telematico della documentazione amministrativa nei termini e con le modalità prescritte dalle norme di gara, riscontrandone la tempestività.

Il RUP procede quindi all'apertura delle buste amministrative di tutti gli operatori economici.

Si riporta, di seguito, l'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici e le criticità rilevate:

Operatore economico	Lotti	Criticità	Valutazioni
Alcon Italia S.p.A.	3, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 23, 38, 40, 42, 43, 45	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 3, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 23, 38, 40, 42, 43 e 45.
ALFA INTES S.R.L.	7-14-15-18-39	Mancano le ricevute del pagamento contributo ANAC per i lotti 7-14-15-18-39. L'O.E. ha trasmesso nota dell'Amministratore Unico nella quale si afferma datata 16/6/2022 nella quale si dichiara che "non è stato possibile versare la contribuzione a favore dell'ANAC causa malfunzionamento della piattaforma"	AMMESSO CON RISERVA per i lotti 7-14-15-18-39 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (ricevute pagamento contributi ANAC effettuato entro il 21/6/2022)
AMO ITALY SRL	6, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 38, 39, 46	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 6, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 38, 39, 46.
Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano	7, 12, 17, 27, 32, 33, 38	Nella Parte III, Sez. C, del DGUE manca la dichiarazione in merito alla procedura di liquidazione coatta. Nella parte IV, Sez. A, manca dichiarazione iscrizione CCIAA e nella Sezione C manca Elenco forniture analoghe.	AMMESSO CON RISERVA per i lotti: 7, 12, 17, 27, 32, 33, 38 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (DGUE completo delle dichiarazioni mancanti ed evidenziate nella colonna Criticità).
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	13, 38, 39.	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 13, 38 e 39.

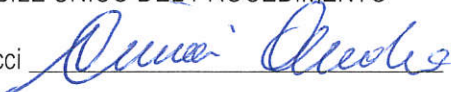
D.O.R.C. Italy Srl	44	Manca la polizza fidejussoria n. 1877287 della Elba Assicurazioni spa di cui è stata inviata la sola appendice n.1	AMMESSO con riserva per il lotto 44. SOCCORSO ISTRUTTORIO: si richiede la documentazione mancante (Polizza fidejussoria)
Medika Vision Srl	4, 32, 33, 39	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 4, 32, 33 e 39
E. Janach srl	19 e 38	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 19 e 38
OPTIKON 2000 S.p.A. SOCIETA' UNIPERSONALE	6, 14, 15, 17, 19, 38, 43.	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 6, 14, 15, 17, 19, 38, 43.
POLIMEDICA SRL	7, 9, 11, 14, 15, 29, 38, 39, 42	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 7, 9, 11, 14, 15, 29, 38, 39, 42
Rayner Italia S.r.l.	37 e 39	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 37 e 39
SANITER BICE MARIOTTINI srl	38, 39, 40 e 42	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 38, 39, 40 e 42
TEC MED S.R.L.	5, 6, 9, 14, 15, 28, 38, 41, 47 e 48	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 5, 6, 9, 14, 15, 28, 38, 41, 47 e 48

Si dà atto che la seduta di gara è stata sospesa alle ore 12:00 del 23/6/2022, è stata successivamente ripresa il 24/6/2022 dalle ore 10:00 alle ore 13:30 ed il 28/6/2022 dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

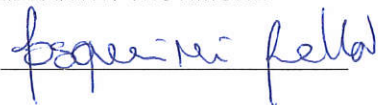
Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 13:00 del 28/06/2022 dichiara conclusa la seduta di gara.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dr. Andrea Ciucci 

IL SEGRETAIO VERBALIZZANTE / TESTIMONE

Sig.ra Brunella Pasquini 

# **Elenco fornitori partecipanti - documentazione amministrativa**

ALL. A

Criteri di esportazione applicati:

- Oggetto: Protesi oculistiche Lenti intraoculari IOL e facoemulsificatori

## Elenco fornitori partecipanti - documentazione amministrativa

Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)	Data ora caricamento
Alcon Italia S.p.A.	07435060152	07435060152	Viale Giulio Richard 1/b Milano 20143	19/06/2022 10:37
ALFA INTES S.R.L.	07677821212	07677821212	VIA F.LLI BANDIERA NUOVO CENTRO COMMERCIALE casoria (na) 80026	16/06/2022 12:41
AMO ITALY SRL	07121831007	07121831007	VIA DEL MARE, 56 Pomezia 00071	17/06/2022 16:41
Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano	04594700488	CLDSFN55C18L736A		20/06/2022 15:59
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	00721920155	00721920155	VIA VARESINA 162 Milano 20156	17/06/2022 14:45
D.O.R.C. Italy Srl	08783660965	08783660965	Via Paracelso,26-Centro Direzionale Colleoni-Palazzo CASSIOPEA 3 Agrate Brianza 20864	20/06/2022 12:15
E.JANACH SRL	01557980131	01557980131	via borgo vico, 35 Como 22100	20/06/2022 13:55
FIDIA FARMACEUTICI s.p.a.	00204260285	00204260285	Via Ponte della Fabbrica 3/A Abano Terme 35031	09/06/2022 10:08
Medika Vision Srl	10580671005	10580671005	Via Duccio di Buoninsegna 47 Roma 00142	20/06/2022 23:48
OPTIKON 2000 S.p.A. SOCIETA' UNIPERSONALE	04678121007	04678121007	VIA DEL CASALE DI SETTEBAGNI 13 roma (rm) - istat 058091 00138	16/06/2022 12:28
POLIMEDICA SRL	01448660835	01448660835	VIA REGINA MARGHERITA,63 Gioia Tauro 89013	08/06/2022 16:24
Rayner Italia S.r.l.	09411300966	09411300966		17/06/2022 15:56

## Elenco fornitori partecipanti - documentazione amministrativa

Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)	Data ora caricamento
SANITER BICE MARIOTTINI srl	00105030555	00105030555		16/06/2022 18:02
TEC MED S.R.L.	01632541007	06859310580	Via Ilaria Alpi, 4 Roma 00188	20/06/2022 23:15

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI) OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48 LOTTI. GARA ANAC 8518005**

**VERBALE 2**

**(ERRATA CORRIGE DEL VERBALE 1)**

**SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 29/06/2022**

**ORE 08:30**

Negli uffici amministrativi dell'Ospedale di Orvieto siti in Orvieto in Loc.Ciconia1, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Andrea Ciucci, apre la seduta telematica relativa alla procedura in oggetto, per la quale si avvale della collaborazione della Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

**Premesso che**

nel verbale 1, chiuso il 28/06/2022, è stata rilevata un'omissione nella tabella degli esiti delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici: in particolare, per errore materiale, non è stato riportato l'esito delle verifiche sulla documentazione della ditta Fidia Farmaceutici spa che aveva presentato domanda di partecipazione per il lotto 41 (cfr. Elenco fornitori partecipanti - allegato 1 al verbale 1)

**Ritenuto**

di dover provvedere a correggere il verbale 1 nella tabella in esso riportata integrando l'elenco degli operatori economici partecipanti con la ditta Fidia Farmaceutici spa che aveva presentato domanda di partecipazione per il lotto 41

**Tanto premesso**

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto dalla Piattaforma Net4Market risulta che la ditta Fidia Farmaceutici spa ha regolarmente presentato domanda di partecipazione per il lotto 41 e che nessuna criticità è emersa in sede di verifica della documentazione amministrativa.

Conseguentemente si riporta il riepilogo, integrato con la presenza della ditta Fidia Farmaceutici spa, dell'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici e le criticità rilevate.

<b>Operatore economico</b>	<b>Lotti</b>	<b>Criticità</b>	<b>Valutazioni</b>
Alcon Italia S.p.A.	3, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 23, 38, 40, 42, 43, 45	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 3, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 23, 38, 40, 42, 43 e 45.




ALFA INTES S.R.L.	7-14-15-18-39	Mancano le ricevute del pagamento contributo ANAC per i lotti 7-14-15-18-39. L'O.E. ha trasmesso nota dell'Amministratore Unico nella quale si afferma datata 16/6/2022 nella quale si dichiara che "non è stato possibile versare la contribuzione a favore dell'ANAC causa malfunzionamento della piattaforma"	AMMESSO CON RISERVA per i lotti 7-14-15-18-39 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (ricevute pagamento contributi ANAC effettuato entro il 21/6/2022)
AMO ITALY SRL	6, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 38, 39, 46	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 6, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 38, 39, 46.
Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano	7, 12, 17, 27, 32, 33, 38	Nella Parte III, Sez. C, del DGUE manca la dichiarazione in merito alla procedura di liquidazione coatta. Nella parte IV, Sez. A, manca dichiarazione iscrizione CCIAA e nella Sezione C manca Elenco forniture analoghe.	AMMESSO CON RISERVA per i lotti: 7, 12, 17, 27, 32, 33, 38 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (DGUE completo delle dichiarazioni mancanti ed evidenziate nella colonna Criticità).
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	13, 38, 39.	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 13, 38 e 39.
D.O.R.C. Italy Srl	44	Manca la polizza fidejussoria n. 1877287 della Elba Assicurazioni spa di cui è stata inviata la sola appendice n.1	AMMESSO con riserva per il lotto 44. <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (Polizza fidejussoria)
Fidia Farmaceutici spa	41	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per il lotto 41
Medika Vision Srl	4, 32, 33, 39	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 4, 32, 33 e 39
E. Janach srl	19 e 38	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 19 e 38
OPTIKON 2000 S.p.A. SOCIETA' UNIPERSONALE	6, 14, 15, 17, 19, 38, 43.	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 6, 14, 15, 17, 19, 38, 43.
POLIMEDICA SRL	7, 9, 11, 14, 15, 29, 38, 39, 42	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 7, 9, 11, 14, 15, 29, 38, 39, 42
Rayner Italia S.r.l.	37 e 39	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 37 e 39
SANITER BICE MARIOTTINI srl	38, 39, 40 e 42	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 38, 39, 40 e 42
TEC MED S.R.L.	5, 6, 9, 14, 15, 28, 38, 41, 47 e 48	Nessuna criticità rilevata	AMMESSO per i lotti: 5, 6, 9, 14, 15, 28, 38, 41, 47 e 48

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 09:00 dichiara conclusa la seduta di gara.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dr. Andrea Ciucci 

IL SEGRETAIO VERBALIZZANTE / TESTIMONE

Sig.ra Brunella Pasquini 

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI) OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48 LOTTI. GARA ANAC 8518005

VERBALE 3

SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 21/07/2022

ORE 08:30

Negli uffici amministrativi dell'Ospedale di Orvieto siti in Orvieto in Loc. Ciconia 1, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Andrea Ciucci, apre la seduta telematica relativa alla procedura in oggetto, per la quale si avvale della collaborazione della Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Il responsabile Unico del Procedimento riprende il verbale della precedente seduta telematica del 29/06/2022 durante la quale si era preso atto della necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio per gli operatori ammessi con riserva ed in particolare:

Operatore economico	Lotti	Criticità	Valutazioni
ALFA INTES S.R.L.	7-14-15-18-39	Mancano le ricevute del pagamento contributo ANAC per i lotti 7-14-15-18-39. L'O.E. ha trasmesso nota dell'Amministratore Unico nella quale si afferma datata 16/6/2022 nella quale si dichiara che <i>"non è stato possibile versare la contribuzione a favore dell'ANAC causa malfunzionamento della piattaforma"</i>	AMMESSO CON RISERVA per i lotti 7-14-15-18-39 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (ricevute pagamento contributi ANAC effettuato entro il 21/6/2022)
Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano	7, 12, 17, 27, 32, 33, 38	Nella Parte III, Sez. C, del DGUE manca la dichiarazione in merito alla procedura di liquidazione coatta. Nella parte IV, Sez. A, manca dichiarazione iscrizione CCIAA e nella Sezione C manca Elenco forniture analoghe.	AMMESSO CON RISERVA per i lotti: 7, 12, 17, 27, 32, 33, 38 <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (DGUE completo delle dichiarazioni mancanti ed evidenziate nella colonna Criticità).
D.O.R.C. Italy Srl	44	Manca la polizza fidejussoria n. 1877287 della Elba Assicurazioni spa di cui è stata inviata la sola appendice n.1	AMMESSO con riserva per il lotto 44. <u>SOCCORSO ISTRUTTORIO</u> : si richiede la documentazione mancante (Polizza fidejussoria)

Il Rup dà atto che in data 29/6/2022 attraverso la piattaforma net4Market sono state inviate comunicazioni a mezzo Pec ai suddetti operatori economici comunicando le irregolarità riscontrate nella documentazione amministrativa da loro presentata e assegnando il termine ultimo del 9/7/2022 per provvedere a regolarizzare la loro posizione. Tutte le comunicazioni risultano essere state regolarmente consegnate ai destinatari.

Il Rup prende atto dei riscontri ricevuti dagli operatori economici, tutti pervenuti entro il termine assegnato, che di seguito si riportano e sulla scorta dei quali si formulano le seguenti valutazioni:

#### **ALFA INTES**

La ditta Alfa Intes srl ha trasmesso una dichiarazione datata 29/06/2022 che di seguito si riporta per estratto "... *precisiamo che non è stato possibile effettuare il pagamento del contributo ANAC entro la data di scadenza della procedura, a causa del malfunzionamento della piattaforma. A dimostrazione di ciò rimettiamo in allegato la schermata del portale ANAC così come si presentava in fase di accesso al servizio "Gestione Contributi Gara", che non consentiva di effettuare alcuna operazione. Tale situazione è rimasta invariata fino alla data di scadenza della procedura ovvero 21/06/2022. Si allegano ricevute del pagamento effettuato successivamente.*"

Preso atto di quanto sopra, si evidenzia che incombe sugli operatori economici il principio di autoresponsabilità per cui l'o.e., preliminarmente, avrebbe dovuto dichiarare tale circostanza in sede di presentazione della domanda di partecipazione e contestualmente avere dato prova dell'impossibilità di provvedere al pagamento dei contributi.

In realtà una mera pagina bianca, riprodotte una schermata del portale ANAC, oltretutto senza neanche una data, non può essere considerata una prova. Solo nel caso in cui l'o.e. avesse dimostrato non solo il presunto malfunzionamento ma anche il suo perdurare per tutta la durata del termine utile di presentazione dell'offerta, o comunque in un tempo congruo ma a ridosso della scadenza del termine, sarebbe potuto essere ammesso.

Invece, non solo non è stato dimostrato il presunto malfunzionamento della piattaforma ANAC ma è risultato che nella documentazione amministrativa di altri operatori economici (Tec Med srl, Rayner Italia srl, Carl Zeiss spa) sono presenti ricevute di pagamento di contributi ANAC effettuati in data 16/06/2022, giorno di presentazione della domanda da parte di Alfa Intes srl, e nei giorni successivi (17/06/2022 e 19/06/2022). Ciò a dimostrazione che il sistema di pagamento della piattaforma ANAC era funzionante e che eventuali problemi tecnici riscontrati dalla ditta Alfa Intes potrebbero essere derivati solo da ipotetiche circostanze alla stessa addebitabili.

Essendo rimasto indimostrato il presunto malfunzionamento della piattaforma ANAC ne consegue che tale circostanza, conformemente a quanto previsto dal disciplinare di gara (art. 13) e ai consolidati principi giurisprudenziali, non può essere considerata una mera carenza documentale bensì un'inosservanza di un termine perentorio che comporta l'esclusione della ditta Alfa Intes srl dalla partecipazione alla gara essendo i contributi dovuti per tutti i lotti ai quali la ditta ha chiesto di partecipare (7, 14, 15, 18 e 39).

#### **CALDERARO MEDICAL SERVICE DI CALDERARO STEFANO**

La ditta Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano ha trasmesso DGUE regolarmente compilato nella parte III, sez. C, (o.e. non si trova in situazione di liquidazione coatta) e nella nella parte IV, sez. A (dichiarazione iscrizione CCIAA di Firenze).

Per quanto riguarda la parte IV, sez. C (elenco forniture analoghe) del DGUE, il disciplinare richiedeva al concorrente, come requisiti di capacità tecnica e professionale, l'esecuzione negli ultimi tre anni (2019, 2020 e 2021) di forniture analoghe per un importo almeno pari al valore biennale del lotto a cui partecipa, specificando che per forniture analoghe avrebbero dovuto intendersi forniture simili non necessariamente identiche "*purché rientranti nel medesimo settore imprenditoriale o professionale...*" e specificava inoltre come per partecipare a più lotti fosse "*necessario possedere un requisito di fatturato pari alla somma dei requisiti richiesti su ciascun lotto a cui si partecipa*"(Disciplinare di gara art. 8.3).

La ditta Calderaro Medical Service invece di indicare i fatturati complessivi per dispositivi medici forniti negli anni 2019,

2020 e 2021 ha indicato per ogni lotto un codice del prodotto fornito con il relativo prezzo unitario. Tale indicazione non corrisponde a quanto richiesto e pertanto si deve concludere che l'operatore economico non sia in possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale, richiesti a pena di esclusione (art. 8 e 8.3 del Disciplinare di gara). Ad abundantiam si deve inoltre precisare che l'indicazione del codice del prodotto ed il relativo prezzo unitario costituisce una palese irregolarità in quanto trattasi di elementi riconducibili all'offerta tecnica e all'offerta economica che in questa fase della procedura non possono essere comunicati.

Di conseguenza deve essere dichiarata l'esclusione della ditta Calderaro Medical Service di Calderaro Stefano dalla partecipazione alla gara (lotti 7, 12, 17, 27, 32, 33 e 38)

#### D.O.R.C. Italy Srl

La ditta DORC Italy srl ha trasmesso la polizza fidejussoria 1877287 rilasciata da Elba Assicurazioni spa, così come richiesto. Di conseguenza deve essere dichiarata l'ammissione della ditta DORC Italy srl alla fase successiva della gara.

In conclusione si ricapitolano le ditte ammesse alla fase successiva.

Operatore economico	LOTTE per cui ha richiesto abilitazione
ALCON ITALIA S.P.A.	3, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 23, 38, 40, 42, 43, 45
AMO ITALY SRL	6, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 38, 39, 46
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	13, 38, 39
D.O.R.C. ITALY SRL	44
E.JANACH SRL	19, 38
FIDIA FARMACEUTICI S.P.A.	41
MEDIKA VISION SRL	4, 32, 33, 39
OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE	6, 14, 15, 17, 19, 38, 43
POLIMEDICA SRL	7, 9, 11, 14, 15, 29, 38, 39, 42
RAYNER ITALIA S.R.L.	37, 39
SANITER BICE MARIOTTINI SRL	38, 39, 40, 42
TEC MED S.R.L.	5, 6, 9, 14, 15, 28, 38, 41, 47, 48

Di seguito i lotti e le ditte partecipanti:

LOTTO 1	DESERTO
LOTTO 2	DESERTO
LOTTO 3	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 4	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 5	TEC MED S.R.L.
LOTTO 6	AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, TEC MED S.R.L.
LOTTO 7	ALCON ITALIA S.P.A.,POLIMEDICA SRL
LOTTO 8	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 9	POLIMEDICA SRL,TEC MED S.R.L.
LOTTO 10	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 11	POLIMEDICA SRL
LOTTO 12	DESERTO
LOTTO 13	CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO
LOTTO 14	OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, TEC MED S.R.L.

LOTTO 15	ALCON ITALIA S.P.A., AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, TEC MED S.R.L.
LOTTO 16	AMO ITALY SRL,
LOTTO 17	AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE
LOTTO 18	AMO ITALY SRL,
LOTTO 19	ALCON ITALIA S.P.A., E.JANACH SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE
LOTTO 20	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 21	AMO ITALY SRL,
LOTTO 22	AMO ITALY SRL,
LOTTO 23	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 24	DESERTO
LOTTO 25	AMO ITALY SRL,
LOTTO 26	AMO ITALY SRL,
LOTTO 27	DESERTO
LOTTO 28	TEC MED S.R.L.
LOTTO 29	POLIMEDICA SRL
LOTTO 30	DESERTO
LOTTO 31	DESERTO
LOTTO 32	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 33	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 34	DESERTO
LOTTO 35	DESERTO
LOTTO 36	DESERTO
LOTTO 37	RAYNER ITALIA S.R.L.
LOTTO 38	ALCON ITALIA S.P.A., AMO ITALY SRL, CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO, E.JANACH SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, SANITER BICE MARIOTTINI SRL, TEC MED S.R.L.
LOTTO 39	AMO ITALY SRL, CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO, MEDIKA VISION SRL, POLIMEDICA SRL, RAYNER ITALIA S.R.L., SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 40	ALCON ITALIA S.P.A, SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 41	FIDIA FARMACEUTICI S.P.A., TEC MED S.R.L.
LOTTO 42	ALCON ITALIA S.P.A., POLIMEDICA SRL, SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 43	ALCON ITALIA S.P.A., OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE,
LOTTO 44	D.O.R.C. ITALY SRL
LOTTO 45	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 46	AMO ITALY SRL,
LOTTO 47	TEC MED S.R.L.
LOTTO 48	TEC MED S.R.L.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 11:00 dichiara conclusa la seduta di gara.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Dr. Andrea Ciucci



IL SEGRETAIO VERBALIZZANTE / TESTIMONE Sig.ra Brunella Pasquini



**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER  
L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI)  
OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48  
LOTTI. GARA ANAC 8518005**

**VERBALE 4**

**SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 27/10/2022**

ORE 12:00

Negli uffici amministrativi dell'Ospedale di Orvieto siti in Orvieto in Loc. Ciconia 1, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Andrea Ciucci, apre la seduta telematica relativa alla procedura in oggetto, per la quale si avvale della collaborazione della Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl, in qualità di testimone e segretario verbalizzante e operatore videoterminalista per le operazioni sulla piattaforma Net4Market.

In collegamento da remoto collegati sulla piattaforma Google Meet sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Unico del 28/9/2022 nelle persone dei Sigg.ri:

- Dott.ssa Francesca Florio- Presidente
- Dr. Marco Checcucci – Membro
- Dr. Marco Ilari – Membro

Tutti i presenti dichiarano di trovarsi in ambiente riservato e senza la presenza di altri soggetti.

Il responsabile Unico del Procedimento ricorda che nella seduta odierna si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il RUP si collega con la piattaforma Net4Market e procede ad ulteriore ultimo controllo della idoneità delle aziende partecipanti in seguito alla verifica, già fatta, della documentazione amministrativa.

Alle ore 12:24 viene chiusa la fase amministrativa.

Alle ore 12:26 viene aperta la seduta on line per l'apertura delle offerte tecniche.

Il RUP dà lettura delle ditte che hanno presentato le offerte tecniche. Dall'esame delle cartelle presenti in piattaforma risulta che tutte le ditte ammesse hanno presentato le rispettive cartelle il cui contenuto non viene verificato né valutato in quanto sarà oggetto di attività della Commissione giudicatrice.

Il RUP comunica ai presenti che trasmetterà loro le offerte tecniche affinché possano iniziare l'attività istruttoria di verifica della documentazione che sarà oggetto di valutazione congiunta in una prossima seduta in data da definirsi.

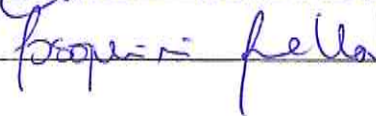
Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 12:50 dichiara conclusa la seduta di gara.

Verbale letto e approvato.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Dr. Andrea Ciucci



IL SEGRETAIO VERBALIZZANTE / TESTIMONE Sig.ra Brunella Pasquini



PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI) OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48 LOTTI. GARA ANAC 8518005

VERBALE 5

SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 18-25/11/2022 e 14/12/2022

ORE 9:00

Il giorno 18 novembre 2022, presso gli ambulatori di oculistica dell'Ospedale di Pantalla, sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Unico del 28/9/2022 nelle persone dei Sigg.ri:

- Dott.ssa Francesca Florio- Presidente
- Dr. Marco Checcucci – Membro
- Dr. Marco Ilari – Membro

E' presente inoltre il Dr. Andrea Ciucci, Responsabile Unico del Procedimento (RUP), con funzioni di segretario verbalizzante coadiuvato dalla Sig.ra Brunella Pasquini dipendente di PuntoZero Scarl, La Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata durante la quale si procederà alla valutazione delle offerte tecniche. Pertanto si procede:

- preliminarmente alla verifica dei requisiti generici e le caratteristiche tecniche e i requisiti minimi previsti del Capitolato tecnico e negli allegati, nonché nel disciplinare di gara e condizioni di fornitura
- successivamente, alla valutazione delle offerte tecniche con le modalità indicate negli atti di gara e nel rispetto della normativa nazionale e comunitaria vigente, del D. Lgs. 50/2016, Codice dei Contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

La Presidente comunica che dai documenti di gara trasmessi dal RUP Dr. Andrea Ciucci, risulta che sono stati ammessi i seguenti operatori economici:

LOTTI	OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI
LOTTO 1	DESERTO
LOTTO 2	DESERTO
LOTTO 3	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 4	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 5	TEC MED S.R.L.
LOTTO 6	AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, TEC MED S.R.L.
LOTTO 7	ALCON ITALIA S.P.A.,POLIMEDICA SRL
LOTTO 8	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 9	POLIMEDICA SRL,TEC MED S.R.L.
LOTTO 10	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 11	POLIMEDICA SRL
LOTTO 12	DESERTO
LOTTO 13	CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO
LOTTO 14	OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, TEC MED S.R.L.

LOTTO 15	ALCON ITALIA S.P.A., AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, TEC MED S.R.L.
LOTTO 16	AMO ITALY SRL,
LOTTO 17	AMO ITALY SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE
LOTTO 18	AMO ITALY SRL,
LOTTO 19	ALCON ITALIA S.P.A., E.JANACH SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE
LOTTO 20	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 21	AMO ITALY SRL,
LOTTO 22	AMO ITALY SRL,
LOTTO 23	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 24	DESERTO
LOTTO 25	AMO ITALY SRL,
LOTTO 26	AMO ITALY SRL,
LOTTO 27	DESERTO
LOTTO 28	TEC MED S.R.L.
LOTTO 29	POLIMEDICA SRL
LOTTO 30	DESERTO
LOTTO 31	DESERTO
LOTTO 32	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 33	MEDIKA VISION SRL
LOTTO 34	DESERTO
LOTTO 35	DESERTO
LOTTO 36	DESERTO
LOTTO 37	RAYNER ITALIA S.R.L.
LOTTO 38	ALCON ITALIA S.P.A., AMO ITALY SRL, CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO, E.JANACH SRL, OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE, POLIMEDICA SRL, SANITER BICE MARIOTTINI SRL, TEC MED S.R.L.
LOTTO 39	AMO ITALY SRL, CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO, MEDIKA VISION SRL, POLIMEDICA SRL, RAYNER ITALIA S.R.L., SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 40	ALCON ITALIA S.P.A, SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 41	FIDIA FARMACEUTICI S.P.A., TEC MED S.R.L.
LOTTO 42	ALCON ITALIA S.P.A., POLIMEDICA SRL, SANITER BICE MARIOTTINI SRL
LOTTO 43	ALCON ITALIA S.P.A., OPTIKON 2000 S.P.A. SOCIETA' UNIPERSONALE,
LOTTO 44	D.O.R.C. ITALY SRL
LOTTO 45	ALCON ITALIA S.P.A.,
LOTTO 46	AMO ITALY SRL,
LOTTO 47	TEC MED S.R.L.
LOTTO 48	TEC MED S.R.L.

La Commissione prende atto dei parametri di valutazione qualitativa che saranno oggetto di esame da parte dei singoli componenti, indicati nel Capitolato tecnico. La Commissione, altresì, prende atto dei criteri motivazionali che saranno alla base dei coefficienti di valutazione che i singoli componenti assegneranno ai singoli parametri di valutazione delle offerte tecniche così come individuati dagli artt. 2, 3 e 4 del Capitolato tecnico e dall'art. 19.2 del Disciplinare di gara che di seguito si trascrivono:

CRITERIO MOTIVAZIONALE	Descrizione criterio motivazionale	COEFFICIENTE
INADEGUATA	Soluzione proposta risulta inadeguata e non attinente a quanto richiesto ovvero requisito non valutabile per carenza di documentazione tecnica e/o campionatura	0
SCARSA	Soluzione proposta risulta inadeguata e poco attinente a quanto richiesto	0,2
INSUFFICIENTE	Soluzione proposta risponde in maniera insoddisfacente a quanto richiesto. Requisito trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale.	0,4
SUFFICIENTE	Soluzione proposta risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto. Requisito trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale.	0,6
BUONA	Soluzione proposta risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto. Requisito trattato in maniera più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale.	0,8
OTTIMA	Soluzione proposta risponde pienamente a quanto richiesto. Requisito trattato in maniera pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale.	1

La Commissione, inoltre, prende atto che tutte le ditte partecipanti hanno fatto pervenire la campionatura entro il termine di presentazione delle domande.

Alle ore 9:15 dà inizio all'esame congiunto delle offerte tecniche procedendo preliminarmente alla verifica dei requisiti tecnici minimi previsti e successivamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

Si dà atto che la seduta

- viene sospesa alle ore 14:00
- viene ripresa il giorno 25/11/2022 dalle ore 8:30 alle ore 12:00

- viene ripresa il giorno 14/12/2022 presso i locali della sala operatoria dell'ospedale di Pantalla dalle ore 8:30 alle ore 13:00 durante la quale si procede, tra l'altro, all'esame delle offerte per i lotti 43, 44, 45, 46, 47 e 48 previa prova tecnica dei sistemi proposti dagli operatori economici offerenti che sono stati invitati a presentare gli strumentari (ditta Alcon Italia per i lotti 43 e 45; Ditta Optikon 2000 per il lotto 43; Ditta TecMed per i lotti 47 e 48; Ditta DORC Italy per il lotto 44 e Ditta AMO Italy per il lotto 46).

La Commissione prende atto che le ditte sono state convocate in orari differenti dalle ore 8:00 alle ore 11:00 per dare a tutti gli operatori la possibilità di presentare le proprie offerte.

Previamente identificati, si sono presentati, muniti di procura, i delegati delle ditte convocate i cui nominativi sono riportati in calce al presente verbale.

Di seguito si riportano le valutazioni della Commissione giudicatrice.

**Lotto n. 1** Deserto

**Lotto n. 2** Deserto

**Lotto n. 3**

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00

**Lotto n. 4**

La ditta Medika Vision ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
MEDIKA VISION	80,00	80,00

**Lotto n. 5**

La ditta Tec Med ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TEC MED	67,80	80,00

**Lotto n.6**

La ditta Tec Med non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: range diottrico fino a 30 diottrie anziché 34 così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: lunghezza 11,40 mm. anziché 13 mm. così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e viene pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	66,00	80,00

#### **Lotto n. 7**

Le ditte Alcon Italia e Polimedica hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	76,00	80,00
POLIMEDICA	73,00	76,84

#### **Lotto n. 8**

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00

#### **Lotto n. 9**

Le ditte Polimedica e Tec Med hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
POLIMEDICA	71,80	80,00
TEC MED	57,60	64,18

#### **Lotto n. 10**

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.



Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	75,00	80,00

**Lotto n. 11**

La ditta Polimedica ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
POLIMEDICA	68,80	80,00

*62,80* *Di...*

**Lotto n. 12** Deserto

**Lotto n. 13**

La ditta Carl Zeiss ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CARL ZEISS	74,00	80,00

**Lotto n.14**

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: range diottrico da -10 a +35 D anziché da -5 a + 40 D così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Polimedica non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: range diottrico da 0 a + 35 D anziché da -5 a + 40 D così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Tec Med non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: range diottrico da 0 a + 34 D anziché da -5 a + 40 D così come richiesto dal capitolato tecnico.

Premesso quanto sopra la Commissione prende atto che tutte le offerte tecniche presentate per il presente lotto sono inidonee.

**Lotto n.15**

*Di...* *Kari* *J-* *B* *As*

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: lunghezza 11,40 mm. anziché 13 mm. così come richiesto dal capitolato tecnico.

Le ditte Alcon Italia, Amo Italy, Polimedica e Tec Med hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00
AMO ITALY	72,00	72,00
POLIMEDICA	62,00	62,00
TEC MED	61,20	61,20

#### **Lotto n. 16**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	74,00	80,00

#### **Lotto n. 17**

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: lunghezza lente 10,75/11 mm. anziché 13 mm. così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e viene pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	70,00	80,00

#### **Lotto n. 18**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

*Wf*      *Kau*      *J*  
*B*      *Ro*

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	72,00	80,00

**Lotto n. 19**

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: lunghezza lente 11,40 mm. anziché 13 mm. così come richiesto dal capitolato tecnico.

Le ditte Alcon Italia e E. Janack hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	70,40	80,00
E. JANACK	63,20	71,82

**Lotto n. 20**

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	71,60	80,00

**Lotto n. 21**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	78,00	80,00

**Lotto n. 22**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.



Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	78,00	80,00

**Lotto n. 23**

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	78,00	80,00

**Lotto n. 24** Deserto

**Lotto n. 25**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	78,00	80,00

**Lotto n. 26**

La ditta Amo Italy ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	78,00	80,00

**Lotto n. 27** Deserto

**Lotto n. 28**

La ditta Tec Med ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.



Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TEC MED	58,80	80,00

**Lotto n. 29**

La ditta Polimedica ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
POLIMEDICA	54,00	80,00

**Lotto n. 30** Deserto

**Lotto n. 31** Deserto

**Lotto n. 32**

La ditta MEDIKA VISION ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
MEDICA VISION	74,00	80,00

**Lotto n. 33**

La ditta MEDIKA VISION ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.


Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
MEDICA VISION	74,00	80,00

**Lotto n. 34** Deserto

**Lotto n. 35** Deserto

**Lotto n. 36** Deserto



**Lotto n. 37**

La ditta RAYNER ITALIA ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RAYNER ITALIA	75,60	80,00

**Lotto n. 38**

La ditta E. Janack non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: "viscosità 200.000 mPas" anziché "viscosità fino a 150.000 mPas" così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Optikon 2000 non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: peso molecolare 1.500.000 Dalton anziché compreso tra "2.400.000 e 3.500.000 Dalton" così come richiesto dal capitolato tecnico e concentrazione ialuronico 1,6% anziché compresa tra 1% e 1,4% come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Polimedica non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: "viscosità 300.000 mPas" anziché "viscosità fino a 150.000 mPas" così come richiesto dal capitolato tecnico.

Le ditte Alcon Italia, Amo Italy, Carl Zeiss, Saniter Bice Mariottini, e Tec Med hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	76,00	80,00
AMO ITALY	60,00	63,16
CARL ZEISS	64,00	67,37
SANITER BICE MARIOTTINI	52,00	54,74
TEC MED	52,00	54,74

**Lotto n. 39**

La ditta AMO Italy non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: "viscosità 2.000.000 mPas" anziché "viscosità da 250.000 a 400.000 mPas" così come richiesto dal capitolato tecnico.

Le ditte Carl Zeiss, Medika Vision, Polimedica, Rayner Italia e Saniter Bice Mariottini hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CARL ZEISS	64,00	80,00
MEDIKA VISION	60,00	75,00
POLIMEDICA	64,00	80,00
RAYNER ITALIA	64,00	80,00
SANITER BICE MARIOTTINI	44,00	/

Ai sensi dell'art. 4, ultimo comma, del Capitolato Tecnico (pag. 65) la ditta Saniter Bice Mariottini avendo ottenuto un punteggio inferiore a 52/80, non viene ammessa alla fase successiva.

#### **Lotto n. 40**

La ditta Saniter Bice Mariottini non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: acido ialuronico in concentrazione al 2% anziché al 3% così come richiesto dal capitolato tecnico e condroitinsolfato in concentrazione al 3% anziché al 4% così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Alcon Italia ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e viene pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00

#### **Lotto n. 41**

Le ditte Fidia Farmaceutici, e Tec Med, hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
FIDIA FARMACEUTICI	52,00	69,33
TEC MED	60,00	80,00

#### **Lotto n. 42**

La ditta Polimedica non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: acido ialuronico in concentrazione al



2% anziché all'1,7% così come richiesto dal capitolato tecnico e condroitinsolfato in concentrazione al 2% anziché al 4% così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Saniter Bice Mariottini non viene ammessa alla fase di valutazione in quanto ha presentato prodotti non conformi alle caratteristiche minime previste: acido ialuronico in concentrazione al 2% anziché all'1,7% così come richiesto dal capitolato tecnico e condroitinsolfato in concentrazione al 3% anziché al 4% così come richiesto dal capitolato tecnico.

La ditta Alcon Italia, ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e viene pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00

#### **Lotto n. 43**

Le ditte Alcon Italia e Optikon 2000 hanno presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste e vengono pertanto ammesse alla fase di valutazione.

In data 14/12/2022 la commissione prende atto che la ditta Optikon 2000 ha portato in visione solamente i prodotti e non anche il sistema (strumentario) per effettuare la prova pratica. Di conseguenza la commissione procede alla valutazione del solo materiale presentato.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00
OPTIKON 2000	45,40	/

Ai sensi dell'art. 4, ultimo comma, del Capitolato Tecnico (pag. 65) la ditta OPTIKON 2000 avendo ottenuto un punteggio inferiore a 52/80, non viene ammessa alla fase successiva.

#### **Lotto n. 44**

La ditta DORC ITALY ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DORC ITALY	80,00	80,00

#### **Lotto n. 45**

La ditta ALCON ITALIA ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.



Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ALCON ITALIA	80,00	80,00

**Lotto n. 46**

La ditta AMO ITALY ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AMO ITALY	80,00	80,00

**Lotto n. 47**

La ditta TEC MED ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TEC MED	80,00	80,00

**Lotto n. 48**

La ditta TEC MED ha presentato prodotti aventi le caratteristiche minime previste ed è pertanto ammessa alla fase di valutazione.

Dai risultati delle schede allegate, nelle quali sono evidenziati i punteggi assegnati ai diversi requisiti ed il calcolo del punteggio complessivo, eventualmente riparametrato, risultano assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TEC MED	80,00	80,00

Si dà atto che il giorno 14/12/2022, previamente identificati, si sono presentati per la presentazione delle offerte tecniche e per la prova pratica per i lotti 43, 44, 45, 46, 47, e 48:

- Sigg. Di Crosta Marika, con i collaboratori Fastampa Roberto e Mingo Maurizio per la ditta Alcon Italia
- Sigg. Rossi Alessandro con i collaboratori Petrosino Ivano per la ditta Optikon 2000



- Sigg. Puglisi Luca e Frascino con il collaboratore Vincenzo per la ditta Tec Med
- Sig. Catini Gregorio per la ditta Dorc italy
- Sig. Frezzato Eva per la ditta Amo Italy

Il Presidente della Commissione ed il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 13:00 del 14/12/2022 dichiarano chiusa la seduta di gara.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

Dr.ssa Francesca Florio – Presidente della Comm.ne Giudicatrice

Dr. Marco Checcucci – Membro della Comm.ne Giudicatrice

Dr. Marco Ilari – Membro della Comm.ne Giudicatrice

L'assistente del RUP Sig.ra Brunella Pasquini

IL RUP – Segretario verbalizzante Dr. Andrea Ciucci

Francesca Florio  
Marco Checcucci  
Marco Ilari  
Brunella Pasquini  
Andrea Ciucci

**Lotto 3- Lenti intraoculari pieghevoli in materiale acrilico, da fissazione sclerale tramite sutura**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA Punteggio max:20	1	1	1	1	20
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE):</b> Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti un maggior numero di punti di appoggio, una maggiore lunghezza delle aptiche, un bordo squadrato, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	<b>BIBLIOGRAFIA, FOLLOW UP:</b> Sarà valutato il follow up e la bibliografia presente su riviste indicizzate	PC Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
D	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PD Punteggio max:20	1	1	1	1	20
E	<b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA,</b> con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, reperibilità telefonica: Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PE Punteggio max:10	1	1	1	1	10
<b>TOTALE</b>							<b>80</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							

Handwritten signature and initials, likely representing the evaluator or the contractor.

**Lotto 4 - Lenti intraoculari pieghevoli in materiale acrilico, da fissazione sclerale senza sutura tramite anse estensibili con estremità ad "arpione"**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta HELIKA VISION

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA Punteggio max:20	1	1	1	1	20
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE):</b> Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti un maggior numero di punti di appoggio, una maggiore lunghezza delle apliche, un bordo squadrato, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	<b>BIBLIOGRAFIA, FOLLOW UP:</b> Sarà valutato il follow up e la bibliografia presente su riviste indicizzate	PC Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
D	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PD Punteggio max:20	1	1	1	1	20
E	<b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA,</b> con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, reperibilità telefonica: Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PE Punteggio max:10	1	1	1	1	10
<b>TOTALE</b>							<b>80</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							

LOTTO 5-Lenti intraoculari pieghevoli, acrilico idrofobo monopezzo, monomateriale, anse a L, ottica sferica, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, taglio massimo mm 2,75, precaricate e/o non precaricate ampia gamma di poteri

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC MED

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CONTENUTO D'ACQUA	PC	≤ 0,50% = 8 p. ≥ 0,51% e ≤ 1,75% = 4 p. ≥ 1,76% = 2 p.				4
D	INDICE DI REFRAZIONE	PD	≥ 1,54 = 8 p. ≥ 1,46 e ≤ 1,53 = 4 p. ≤ 1,45 = 2 p.				8
E	PRECARICATA E/O NON PRECARICATA	PE	Precaricata e non precaricata = 6 p. Solo Precaricata = 4 p. Solo Non precaricata = 2 p.				4
F	REFERENZE DI IMPIEGO: (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PF Punteggio max:5	1	1	1	1	5
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP, con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PG	≥ 16 = 7 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. <5 = 2 p.				2
H	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH Punteggio max:10	1	1	1	1	10
I	FILTRO UV	PI	SI = 10 p. NO= 0 p.				10

1/2  
%  
SENTINIA

*Handwritten signatures and initials*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari ioi e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

TEC MED LOTTO 5

L	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, reperibilità telefonica Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PL	Punteggi o max:6	08	08	08	08	08	08	4,8
TOTALE										67,80
RIPARAMETRAZIONE										80

DL  
Nani



LOTTO 6-Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo monopezzo, monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità anteriore, range da 5D a 34D circa, taglio massimo mm 2,2 asferiche, precaricate e/o non precaricate

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ANO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PA Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE:</b> Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	PB Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
C	<b>CONTENUTO D'ACQUA:</b>	PC	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				4
D	<b>INDICE DI REFRAZIONE:</b>	PD	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				4
E	<b>PRECARICATA E/O NON PRECARICATA:</b>	PE	Precaricata e non precaricata = 6 p. Solo Precaricata = 4 p. Solo Non precaricata = 2 p.				4
F	<b>REFERENZE DI IMPIEGO</b> (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro- Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni specificando se struttura pubblica o privata- e la città).	PF Punteggio max: 5	1	1	1	1	5
G	<b>BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP:</b> con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PG	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
H	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
I	<b>FILTRO UV</b>	PI	SI = 10 p. NO= 0 p.				10

1/2  
0/0  
CONTINUA

*DL New JF*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

AMO ITALY LOTTO 6

L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b>                  Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
<b>TOTALE</b>								66
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>								80

Nani

2/2

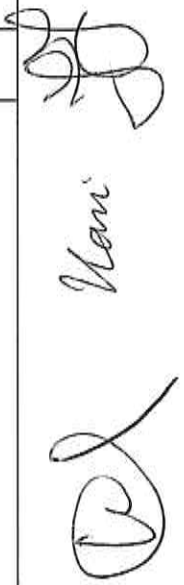
**LOTTO 7- Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo monopezzo, monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità posteriore, range da 6D a 30D circa, taglio massimo mm 2,2 asferiche, precaricate e/o non precaricate**

**AL CON ITALIA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
C	CONTENUTO D'ACQUA:		$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
D	INDICE DI REFRAZIONE:		$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				8
E	PRECARICATA E/O NON PRECARICATA:		Precaricata e non precaricata = 6 p. Solo Precaricata = 4 p. Solo Non precaricata = 2 p.				6
F	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città): Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	Punteggio max:5	1	1	1	1	5
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata		$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
H	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	Punteggio max:10	1	1	1	1	10
I	FILTRO UV:		SI = 10 p. NO = 0 p.				10

Adi 2  
CONTINUA %

  
Valerio Nani

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 7 ALCON ITALIA

L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b> Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	1	1	1	6	
<b>TOTALE</b>								76
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>								80

*DL* *Nani* *J*

2 di 2  
SEQUE

**LOTTO 7- Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo monopezzo, monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità posteriore, range da 6D a 30D circa, taglio massimo mm 2,2 asferiche, precaricate e/o non precaricate**

**POLIHERICA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE):</b> Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB	0,8	0,8	0,8	0,8	8
C	<b>CONTENUTO D'ACQUA:</b>	PC	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
D	<b>INDICE DI REFRAZIONE:</b>	PD	$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				8
E	<b>PRECARICATA E/O NON PRECARICATA:</b>	PE	Precaricata e non precaricata = 6 p. Solo Precaricata = 4 p. Solo Non precaricata = 2 p.				4
F	<b>REFERENZE DI IMPIEGO</b> (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata - e la città): Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PF	0,8	0,8	0,8	0,8	4
G	<b>BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP</b> con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PG	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
H	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH	1	1	1	1	10
I	<b>FILTRO UV:</b>	PI	SI = 10 p. NO = 0 p.				10

1/2

*Handwritten signatures and initials*

CONTINUA %

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari ioi e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 7 POLIUNIVERSICA

L	<p>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</p> <p>Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
<p><i>OL Nani JJ</i></p>								
TOTALE								73
RIPARAMETRAZIONE								76,84

*Edil  
SELENÉ*

**LOTTO 8- Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo tre pezzi , lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, anse in prolene o PMMA, taglio massimo mm 2,75, ampia gamma di poteri inclusi i poteri negativi**

**ALCON ITALIA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA Punteggio max: 10	✓	✓	✓	✓	10
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE):</b> Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 10	✓	✓	✓	✓	10
C	<b>CONTENUTO D'ACQUA:</b>	PC	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
D	<b>INDICE DI REFRAZIONE:</b>	PD	$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				8
E	<b>STEP GAMMA POTERI:</b> Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	PE Punteggio max: 6	✓	✓	✓	✓	6
F	<b>REFERENZE DI IMPIEGO</b> (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il cen Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni tro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città):	PF Punteggio max: 5	✓	✓	✓	✓	5
G	<b>BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP</b> con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PG	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
H	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH Punteggio max: 10	✓	✓	✓	✓	10
I	<b>FILTRO UV:</b>	PI	SI = 10 p. NO = 0 p.				10

*Handwritten signature and initials*

1 di 2  
CONTINUA %

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO B ALCON ITALIA

L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b> Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	1	1	1	1	6	
<p><i>DL</i>      <i>Mar</i>      <i>DF</i></p>									
<b>TOTALE</b>									80
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>									80

289

SEQUE

LOTTO 9- Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo tre pezzi , lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, anse in prolene o PMMA, taglio massimo mm 2,75, ampia gamma di poteri inclusi i poteri negativi

POLI MEDICA

Attribuzione punteggio tecnico Ditta


	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	PA Punteggio max: 10	0,3	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CONTENUTO D'ACQUA:	PC	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
D	INDICE DI REFRAZIONE:	PD	$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				8
E	STEP GAMMA POTERI: Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	PE Punteggio max:6	1	1	1	1	6
F	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il cen Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni tro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città):	PF Punteggio max:5	0	0	0	0	0
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PG	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
H	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH Punteggio max:10	1	1	1	1	10
I	FILTRO UV:	PI	SI = 10 p. NO = 0 p.				10

1 di 2  
CONTINUA %

*[Signature]*  
Ilari JJ

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari IOL e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 9 POLIURETICA

L	<p>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</p> <p>Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
								
<p>TOTALE</p>								
<p>71,80</p>								
<p>RIPARAMETRAZIONE</p>								
<p>80,00</p>								

2 ↓ 2

SEQUE

LOTTO 9- Lenti intraoculari pieghevoli, acrilato idrofobo tre pezzi, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, anse in prolene o PMMA, taglio massimo mm 2,75, ampia gamma di poteri inclusi i poteri negativi

TEC MED

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Ceccucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	<b>AMPIEZZA GAMMA POTERI:</b> Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
B	<b>MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE):</b> Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
C	<b>CONTENUTO D'ACQUA:</b>		$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \text{ e } \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				2
D	<b>INDICE DI REFRAZIONE:</b>		$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				4
E	<b>STEP GAMMA POTERI:</b> Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
F	<b>REFERENZE DI IMPIEGO</b> (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il cen Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni tro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città):	Punteggio max: 5	0	0	0	0	0
G	<b>BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP</b> con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata		$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \text{ e } \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				2
H	<b>FACILITA' DI GESTIONE:</b> Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
I	<b>FILTRO UV:</b>		SI = 10 p. NO = 0 p.				10

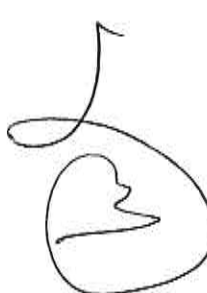

1 di 2

CONTINUA %

*[Handwritten signature]*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

lotto 9 TEC MED

L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b> Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8	
 									
<b>TOTALE</b>									57,60
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>									64,18

2 di 2

SEGRE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e faoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 10- Lenti intraoculari pieghevoli, in materiale acrilico idrofobo, monomateriale, monopezzo, ottica asferica anteriore, anse a L, taglio mm 2,2, con filtro luce blu, lunghezza 13 mm circa ottica 6 mm circa, poteri da 6 a 30 D circa, con rilascio a velocità regolabile, con alto indice di rifrazione (non inferiore a 1,55), precaricate

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PA Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CONTENUTO D'ACQUA	PC	$\leq 1,75\% = 6 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				6
D	INDICE DI REFRAZIONE	PD	$\geq 1,54 = 6 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				6
E	FILTRO LUCE BLU FINO A 475nm	PE	SI = 4 p. NO = 0 p.				4
F	PRECARICATA E/O NON PRECARICATA	PF	Precaricata e non precaricata = 4 p. Solo Precaricata = 6 p. Solo Non precaricata = 0 p.				6
G	PRESENZA DI INIETTORE AUTOMATICO	PG	SI = 8 p. NO = 0 p.				8
H	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PH Punteggio max: 7	1	1	1	1	7

1 di 2  
CONTINUA %

*Handwritten signatures and initials*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO NO ALCON ITALIA

I	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \text{ e } 15 = 4 \text{ p. } < 5 = 2 \text{ p.}$				H
L	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	1	1	1	1	20
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	1	1	1	1	6
			TOTALE				75
			RIPARAMETRAZIONE				80

DL  
Naw  
JJ

212

(Secure)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari IOL e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 11- Lenti intraoculari bimatériauale monoblocco in acrilato idrofobo e PMMA, pieghevole, PRECARICATE, asferiche, diametro dell'ottica 6 mm, diametro totale 12,5 mm anse a "C" con angolazione 5°, con filtro per luce blu, per incisioni da 2,2 mm. Ampio potere diottrico (almeno da +6.00 a +30.00 D) con incremento di 0,5 D**

**POLIMEDICA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PA Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
C	CONTENUTO D'ACQUA:	PC	$\leq 1,75\% = 8 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
D	INDICE DI REFRAZIONE:	PD	$\geq 1,54 = 6 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e} \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				4
E	FILTRO UV e LUCE BLU	PE	SI = 10 NO = 0				10
F	PRECARICATA E/O NON PRECARICATA	PF	Precaricata e non precaricata = 4 p. Solo Precaricata = 6 p. Solo Non precaricata = 2 p.				6
G	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città); Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PG Punteggio max: 7	0	0	0	0	0
H	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PH	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \text{ e} \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				2
I	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di	PI Punteggio max: 10	1	1	1	1	10

1 di 2 %

CONTINUA

*Handwritten signature*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari ioi e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 11 POLIUNICA

	utilizzo intraoperatorio della lente									
L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b> Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max:6	98	98	98	98	98	98	4,8
<b>TOTALE</b>										62,80
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>										80,00


*DL*  
*Nani*  
*DF*

*2.19*

*(save)*

**LOTTO 13- Lente monofocale, asferica, acrilica, idrofoba, con superficie eparinata, con filtro blu e senza filtro blu, precaricate e/o non precaricate**  
 Attribuzione punteggio tecnico Ditta CARL ZEISS

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PA Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
C	STEP GAMMA POTERI: Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	PC Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
D	CONTENUTO D'ACQUA:	PD	$\leq 0,50\% = 8 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				8
E	INDICE DI REFRAZIONE:	PE	$\geq 1,54 = 8 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				4
F	PRECARICATA E/O NON PRECARICATA	PF	Precaricata e non precaricata = 6 p. Solo Precaricata = 4 p. Solo Non precaricata = 2 p.				4
G	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città): Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PG Punteggio max: 7	1	1	1	1	7
H	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata:	PH	$\geq 16 = 7 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				7
I	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PI Punteggio max: 10	1	1	1	1	10

*DL*  
*Nari*  


*1 di 2*  
*CONTINUA %*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO B3 CARL ZEISS

L	<p><b>QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA:</b>                  Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica</p>	PL	Punteggio max: 6	1	1	1	6	
<b>TOTALE</b>								FL
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>								80

*DL Nani JJ*

2 di 2

segue

**LOTTO 15- Lenti intraoculari TORICHE ASFERICHE pieghevoli in materiale acrilico idrofobo, monopezzo monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità anteriore, filtro UV. Ampia gamma di poteri sferici e di toricità**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto e sarà attribuito maggior punteggio alle lenti che presenti la più ampia gamma di poteri di sfericità e toricità	Punteggio max: 8	✓	✓	✓	✓	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:10	✓	✓	✓	✓	10
C	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONE DELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate)	Punteggio max:8	✓	✓	✓	✓	8
D	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato): Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	Punteggio max:8	✓	✓	✓	✓	8
E	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				6
F	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				4
G	FILTRO UV FINO A 550nm		SI = 8 p. NO = 0 p.				8
H	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-sp Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per	Punteggio max:6	✓	✓	✓	✓	6

Adiz  
CONTINUA %

DL  
Kaw  
ff



**LOTTO 15- Lenti intraoculari TORICHE ASFERICHE pieghevoli in materiale acrilico idrofobo, monopezzo monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità anteriore, filtro UV. Ampia gamma di poteri sferici e di toricità**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AMO ITALY



	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto e sarà attribuito maggior punteggio alle lenti che presentino la più ampia gamma di poteri di sfericità e toricità	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONEDELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate):	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
D	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato): Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
E	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				6
F	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
G	FILTRO UV FINO A 550nm		SI = 8 p. NO = 0 p.				8
H	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-sp Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per	Punteggio max:6	0	0	0	0	0

15/2  
CONTINUA

Handwritten signature and initials.

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 15 ANO ITALY

	la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni eccificando se struttura pubblica o privata- e la città):									
I	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.							6
L	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	1	1	1	1	1	1	1	10
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA: Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	1	1	1	1	1	1	1	6
 										
TOTALE									72	
RIPARAMETRAZIONE									72	

2 di 2

SEGRE

**LOTTO 15- Lenti intraoculari TORICHE ASFERICHE pieghevoli in materiale acrilico idrofobo, monopezzo monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità anteriore, filtro UV. Ampia gamma di poteri sferici e di toricità**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta POLIMEDICA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto e sarà attribuito maggior punteggio alle lenti che presenti la più ampia gamma di poteri di sfericità e toricità	Punteggio max: 8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONE DELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate):	Punteggio max:8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
D	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato): Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
E	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				0
F	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				4
G	FILTRO UV FINO A 550nm		SI = 8 p. NO = 0 p.				8
H	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-sp. Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per	Punteggio max:5	0	0	0	0	0

12,2 %  
CONTINUA

*Handwritten signature and initials*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 15 POLI MEDICA

I	la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni eccificando se struttura pubblica o privata- e la città):									
	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.							6
L	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	1	1	1	1	1	1	1	10
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA: Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	0,2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
									TOTALE	62
									RIPARAMETRAZIONE	62

*DL*  
*Man*  
*ff*

212

SEQUE

**LOTTO 15- Lenti intraoculari TORICHE ASFERICHE pieghevoli in materiale acrilico idrofobo, monopezzo monomateriale, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, asfericità anteriore, filtro UV. Ampia gamma di poteri sferici e di toricità**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC MED

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto e sarà attribuito maggior punteggio alle lenti che presenti la più ampia gamma di poteri di sfericità e toricità	Punteggio max: 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE): Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONE DELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate):	Punteggio max:8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
D	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato): Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
E	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				2
F	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
G	FILTRO UV FINO A 550nm		SI = 8 p. NO = 0 p.				8
H	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-sp Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per	Punteggio max:6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6

1 di 2  
CONTINUA %

*DL* *Naw* *GF*

LOTTO 15 TEC RED

I	la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni eccitando se struttura pubblica o privata- e la città):									
	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.							2
L	FACILITA' DI GESTIONE: Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	8
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA: Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
<b>TOTALE</b>										61,20
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>										61,20

DL  
 Nani  
 JJ

252

SENE

**LOTTO 16- Lenti intraoculari TORICHE trasparenti idrofobe, con ampio range di correzione, monopezzo, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, ottica e anse su piani sfalsati**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AHO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto e sarà attribuito maggior punteggio alle lenti che presentino la più ampia gamma di poteri di sfericità e toricità	PA Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	PB Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
C	CONTENUTO D'ACQUA	PC	<4% = 6 p. ≥ 4% = 2 p.				6
D	INDICE DI REFRAZIONE	PD	≥ 1,46 e ≤ 1,54 = 6 p. ≤ 1,45 = 2 p.				6
E	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONE DELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate) Sarà dato maggior punteggio alla migliore stabilità nel tempo della lente nel sacco capsulare ed alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate	PE Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
F	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato)	PF Punteggio max: 8	1	1	1	1	8

Adi2  
CONTINUA  
90

AW  
Kaw  
JJ

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 16 AYO ITALY

	Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente									
G	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PG	Punteggio max: 6	0	0	0	0	0	0	0
H	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PH		≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.						
I	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PI	Punteggio max: 10	1	1	1	1	1	1	10
L	FILTRO UV	PL		SI = 4 p. NO = 0 p.						
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	Punteggio max: 6	1	1	1	1	1	1	6
<b>TOTALE</b>										74
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>										80

DL

Mauri

Zdz

SEGRE

LOTTO 17- Lente intraoculare monopezzo monofocale precaricata monomateriale, materiale acrilico idrofobico a bassissimo contenuto d'acqua, lunghezza 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, superficie anteriore asferica modificata con asfericità di alto ordine. Profilo dell'ottica anteriore sviluppato per estendere la profondità di fuoco. Bordo squadrato a 360°. Ottica e anse su piani sfalsati, gamma poteri da 5 D a 34 D circa

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AMO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				6
E	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 6 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				4
F	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	Punteggio max:6	0	0	0	0	0
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP, con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata		$\geq 16 = 6 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				6

DL  
Kaw  
Jf

Adiz  
CONTINUA %

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 17 ANO ITALY

H	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PH	Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
I	FILTRO UV	PI	SI = 6 p. NO = 0 p.					6
L	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA. Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PL	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
M	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA. Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PM	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
<b>TOTALE</b>								<b>70</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>								<b>80</b>

*CD*  
*Man*  
*FF*

2 ↓ 2

SEQUE

LOTTO 18- Lenti intraoculare Precaricata monopezzo TORICA monomateriale acrilico idrofobico a bassissimo contenuto d'acqua ,lunghezza totale 13 mm circa, diametro ottica 6 mm circa, superficie anteriore asferica modificata con asfericitá' di alto ordine.Profilo dell'ottica anteriore sviluppato per estendere la profondita' di fuoco e migliorare la visione intermedia(66cm) bordo squadrate a 360°,numero di Abbe elevato, diottrie da 5 a 34 circa.Anse di nuova generazione squadrate e smerigliate.

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ATO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI: Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato. MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	PA Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	CENTRATURA E STABILITÀ DEL SACCO, CON MANTENIMENTO DELLA POSIZIONE DELL'ASSE REFRAATTIVO NEL TEMPO, E STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate) Sarà dato maggior punteggio alla migliore stabilità nel tempo della lente nel sacco capsulare ed alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate	PB Punteggio max:10	1	1	1	1	10
C	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato) Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	PC Punteggio max:8	1	1	1	1	8
D	CONTENUTO D'ACQUA	PD Punteggio max:8	1	1	1	1	8
E		PE	$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4

1 di 2  
CONTINUA %

*(Signature)*  
Nam JD

LOTTO 18 AXO ITALY

F	INDICE DI REFRAZIONE	PF	$\geq 1,54 = 4$ p. $\geq 1,46$ e $\leq 1,53 = 2$ p. $\leq 1,45 = 1$ p.				2
G	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PG	Punteggio max: 4	0	0	0	0
H	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP, con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PH	$\geq 16 = 4$ p. $\geq 5$ e $\leq 15 = 2$ p. $< 5 = 1$ p.				4
I	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PI	Punteggio max: 10	1	1	1	10
L	FILTRO UV	PL	SI = 4 p. NO = 0 p.				4
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	Punteggio max:6	1	1	1	6
N	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PN	Punteggio max:8	1	1	1	8
						TOTALE	72
						RIPARAMETRAZIONE	80

*Mani JD*

2 di 2

SEGUE

**LOTTO 19- Lente trifocale diffrattiva/refrattiva pieghevole, in acrilato idrofobo con filtro UV. Ottica asferica monopezzo/monomateriale taglio max 2.2 mm, lunghezza 13 mm diametro circa, ottica 6 mm circa. Ampio range diottrico**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio	PA Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	PC Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
D	CONTENUTO D'ACQUA	PD	$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \text{ e } \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE	PE	$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				4
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni resestate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	PF Punteggio max: 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA (da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	PG Punteggio max: 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, e su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla	PH Punteggio max: 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4

*Handwritten signature and initials*

*Adiz CONTINUA %*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 09 ALCON ITALIA

I	migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da scheda tipo										
L	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 4 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 2 p. < 5 = 1 p.								
M	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4	
	CROMOFORO LUCE BLU	PM	SI = 6 p. NO = 0 p.								
N	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PN	2	2	2	2	2	2	2	6	
		TOTALE									70,40
		RIPARAMETRAZIONE									80,00

*DL*  
*Nani*  
*JJ*

2 di 2

SEQUE

**LOTTO 19- Lente trifocale diffrattiva/refrattiva pieghevole, in acrilato idrofobo con filtro UV. Ottica asferica monopezzo/monomateriale taglio max 2.2 mm, lunghezza 13 mm diametro circa, ottica 6 mm circa. Ampio range diottrico**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta EL J ANACK

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio	Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				1
E	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni resestate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA (da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, e su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla	Punteggio max: 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4

Ad 2  
CONTI N/A %

*[Handwritten signature]*  
Kani JF

LOTTO 19 E. JANACK

I	migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da scheda tipo	PI	≥ 16 = 4 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 2 p. <5 = 1 p.								A	
L	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PL	Punteggio max:8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4	
M	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PM	SI = 6 p. NO = 0 p.								6	
N	CROMOFORO LUCE BLU											
N	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PN	Punteggio max:5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	
<p>DL Mauri JJ</p>												
<p>TOTALE</p>											63,20	
<p>RIPARAMETRAZIONE</p>											41,82	

2 di 2

SEQUE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 20- Lente trifocale diffrattiva/refrattiva pieghevole, torica, in acrilato idrofobo con filtro UV. Ottica asferica monopezzo/monomateriale taglio massimo 2.2 mm, lunghezza 13 mm diametro circa, ottica 6 mm circa. Ampio range diottrico sia di sfera che di toricità

ALCON

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI. Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio sia di sfericità che di toricità	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \text{ e } \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				4
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, e su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8

Adiz  
CONTINUA %

*[Signature]*  
Navi *[Signature]*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 20 ALCON

I	migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da scheda tipo	PI	≥ 16 = 4 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 2 p. < 5 = 1 p.								4		
L	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PL	Punteggio max:8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4	
M	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PM	SI = 6 NO = 0										6
N	CROMOFORO LUCE BLU												
	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato) Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	PN	Punteggio max:5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
O	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PO	Punteggio max:5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
											TOTALE	71,60	
											RIPARAMETRAZIONE	80,00	

*Del* *Narc* *FD*

2 di 2

SEQUE

**LOTTO 21- Lente Multifocale EDOF in acrilato idrofobo trasparente monopezzo con asfericità anteriore, superficie posteriore diffrattiva per la visione a tutte le distanze, anse sfalsate dal piatto, lunghezza totale 13mm circa, incisione 2,2 mm per tutto il range diottrico**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ARO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE		$> 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, ) Sarà	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6

Adiz  
CONTINUA %

to  
Mani  
of

LOTTO 21 AHO ITALY

I	dato maggior punteggio alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e su scheda tipo informativa									
L	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.							6
M	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	1	1	1	1	1	1	1	8
N	FILTRO UV	PM	SI = 4 p. NO = 0 p.							4
O	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PN	1	1	1	1	1	1	1	8
	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PO	1	1	1	1	1	1	1	6
<b>TOTALE</b>										<b>78</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>										<b>80</b>

DL  
 Nani  
 FF

212  
 SEQUE

**LOTTO 22- Lente Multifocale EDOF Torica in acrilato idrofobo trasparente monopezzo con asfericità e toricità' anteriore, superficie posteriore diffrattiva per la visione a tutte le distanze, anse sfalsate dal piatto, lunghezza totale 13mm circa, incisione 2,2 mm per tutto il range diottrico**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AMO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:4	1	1	1	1	4
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE		$> 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate.) Sarà	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6

1/2 %  
CONTINUA

*Handwritten signatures and initials*



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 23- Lente intraoculare pieghevole con tecnologia EDOF (ad estesa profondità di fuoco), in acrilico idrofobo monopezzo monomateriale lunghezza 13 mm circa, ottica 6 mm circa asfericità' posteriore, filtro UV e blu, anse ad L 0°, poteri da 6 a 30D circa, precaricata e/o non precaricata taglio da 2.2mm**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI) Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:5	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				6
E	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 6 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				6
F	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli- presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata		$\geq 16 = 6 \text{ p.} \geq 5 \leq 15 = 4 \text{ p.} < 5 = 2 \text{ p.}$				6
H	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	Punteggio max:8	1	1	1	1	8

*Handwritten signature*

*Mani*

*1/2  
CONTINUA %*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 23 ALCON ITALIA

		SI = 8 p. NO = 0 p.				
I	FILTRO UV fino a 550	PI				8
L	TECNOLOGIA EDOF. Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PL	1	1	1	8
M	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA. Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PM	1	1	1	6
<b>TOTALE</b>						<b>78,00</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>						<b>80,00</b>

*OL ff*  
*Kari*

2/2  
SEGUE

**LOTTO 25- Lente intraoculare Precaricata monopezzo monomateriale acrilico idrofobico ,lente ibrida diffrattiva-edof, ottica che permette la visione a tutte le distanze,lunghezza totale 13 mm circa, lunghezza ottica 6 mm circa, filtro luce UV e Violetta. Alto numero di Abbe, diottrie da 5 a 34 circa.**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AHO ITALY


	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max: 8	1	1	1	1	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE		$> 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6

*De JF*

*Kaw*

1/2  
CONTINUA %

LOTTO 25 ANNO ITALY

	caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate) Sarà dato maggior punteggio alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e su scheda tipo informativa											
I	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. <5 = 2p.								6	
L	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	1	1	8	
M	FILTRO UV	PM	SI = 4 p. NO = 0 p.								4	
N	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PN	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	1	1	8	
O	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PO	Punteggio max:6	1	1	1	1	1	1	1	6	
												
<p>TOTALE</p>											78,00	
<p>RIPARAMETRAZIONE</p>											80,00	

2/2

SEGUE

**LOTTO 26- Lente intraoculare Precaricata TORICA monopezzo monomateriale ,acrilico idrofobico, lente asferica ibrida diffrattiva-edof che permette la visione a tutte le distanze e corregge l'astigmatismo , filtro luce UV e Violetta, anse di nuova generazione squadrate e smerigliate per elevata stabilita' rotazionale, diottrie da 5 a 34 diottrie, ampio range per la correzione astigmatica.**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ARO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:4	1	1	1	1	4
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				4
E	INDICE DI REFRAZIONE		$> 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				2
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e da dichiarare su scheda tipo informativa) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali	Punteggio max: 6	1	1	1	1	6

*ARO*

*Ilari*

1/2  
CONTINUA %

LOTTO 26 ATTO ITALY

	caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, e su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e su scheda tipo informativa									
I	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	$\geq 16 = 6$ p. $\geq 5$ e $\leq 15 = 4$ p. $< 5 = 2$ p.							6
L	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	8	
M	FILTRO UV	PM	SI = 4 p. NO = 0 p.							4
N	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PN	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	8	
O	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICITÀ E TORICITÀ (la Ditta dovrà presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato) Sarà valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericità e toricità della lente	PO	Punteggio max:5	1	1	1	1	1	6	
P	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PP	Punteggio max:6	1	1	1	1	1	6	
<b>TOTALE</b>										78,00
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>										80,00

*DE JY Nari*

2/2

SEGUE

**LOTTO 28- Lente intraoculare ad estesa profondità di fuoco (EDOF), monopezzo, in materiale acrilico idrofobo, anse sfalsate con angolazione 0°, piatto da ca. 6 mm, lunghezza ca. 12,5 mm, filtro UV e blu, glistening free, biconvessa, ottica con asfericità posteriore negativa e superficie anteriore diffrattiva**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC PVED

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE), NUMERO DI ABBE Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto; sarà dato maggior punteggio alla presenza di un elevato numero di ABBE	Punteggio max:8	1	1	1	1	8
C	STEP GAMMA POTERI Sarà attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la più ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max:6	1	1	1	1	6
D	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 4 \text{ p.} \geq 0,51\% \leq 1,75\% = 2 \text{ p.} \geq 1,76\% = 1 \text{ p.}$				1
E	INDICE DI REFRAZIONE		$> 1,54 = 4 \text{ p.} \geq 1,46 \leq 1,53 = 2 \text{ p.} \leq 1,45 = 1 \text{ p.}$				4
F	PERCENTUALE DI DISTRIBUZIONE DELLA CORREZIONE SULLA SUPERFICIE DELLALENTE (rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate ) Sarà valutata la percentuale di distribuzione della correzione rispetto alla superficie totale della lente	Punteggio max: 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
G	PERCENTUALE ENERGIA LUMINOSA TRASMESSA Sarà dato maggior punteggio alla maggiore percentuale di energia luminosa trasmessa	Punteggio max: 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
H	STABILITÀ DEL SISTEMA OTTICA/ANSE NEL SACCO CAPSULARE (la Ditta dovrà presentare documentazione probatoria di tali	Punteggio max: 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6

*Carri*

1/2

CONTINUA%

lotto 28 Tec Red

	caratteristiche tramite pubblicazioni su riviste indicizzate, e su scheda tipo informativa) Sarà dato maggior punteggio alla migliore stabilità del risultato refrattivo, rilevabile dalle pubblicazioni presentate su riviste indicizzate e su scheda tipo informativa										
I	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PI	≥ 16 = 6 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.								2
L	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PL	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	1	1	1
M	FILTRO UV	PM	SI = 4 p. NO = 0 p.								4
N	TECNOLOGIA PER MIGLIORARE LA VISIONE INTERMEDIA Sarà dato maggior punteggio alla lente con maggiore profondità di fuoco	PN	Punteggio max:8	1	1	1	1	1	1	1	8
O	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione	PO	Punteggio max:6	1	1	1	1	1	1	1	6
										TOTALE	58,80
										RIPARAMETRAZIONE	80,00

*Handwritten signatures and initials*

2/2

SEGUE

**LOTTO 29- Lente per correzione di maculopatia da sacco o aggiuntiva, a ingrandimento addizionale fino a + 12D\***

Attribuzione punteggio tecnico Ditta FOURTECA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sarà attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri più ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PA Punteggio max:15	1	1	1	1	15
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PB Punteggio max:15	1	1	1	1	15
C	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovrà indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la città) Sarà valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PC Punteggio max:15	0	0	0	0	0
D	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PD	≥ 16 = 10 p. ≥ 5 e ≤ 15 = 4 p. < 5 = 2 p.				4
E	FACILITA' DI GESTIONE Sarà valutata l'ergonomia e la facilità di utilizzo intraoperatorio della lente	PE Punteggio max: 15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
F	QUALITÀ DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALITÀ DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILITÀ TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalità dei corsi di formazione e aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica	PF Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
<b>TOTALE</b>							54,00
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							80,00

*DL JJ Navi*

**LOTTO 32- Lenti intraoculari per la correzione di elevati difetti refrattivi (miopico, ipermetropico) in occhio fachico, da camera posteriore, idrofile\***

Attribuzione punteggio tecnico Ditta HERBIKA VISION

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. (a)	Dott. (b)	Dott. (c)	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PA Punteggio max:15	1	1	1	1	15
B	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sar� attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri pi� ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PB Punteggio max:15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
C	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovr� indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la citt�) Sar� valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PC Punteggio max:10	1	1	1	1	10
D	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PD	$\geq 16 = 5 \text{ p.} \geq 5 \text{ e} \leq 15 = 3 \text{ p.} < 5 = 1 \text{ p.}$				5
E	FACILITA' DI GESTIONE Sar� valutata l'ergonomia e la facilit� di utilizzo intraoperatorio della lente	PE Punteggio max: 15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
F	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICIT� E TORICIT� (la Ditta dovr� presentare apposita relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato) Sar� valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericit� e toricit� della lente	PF Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
G	g) QUALIT� DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALIT� DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILIT� TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalit� dei corsi di formazione e	PG Punteggio max: 10	1	1	1	1	10

1/2  
CONTINUA %

 Dani

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

lotto 32 KENIKA VISION

aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica										
TOTALE										
RIPARAMETRAZIONE										
74,00										
80,00										

*DL JJ Nan*

2/2  
SEGUE

**Lotto 33- Lenti intraoculari per la correzione di elevati difetti refrattivi (astigmatico, presbite) in occhio fachico, da camera posteriore, idrofile\***

Attribuzione punteggio tecnico Ditta HELIKA VISION

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilità dell'impianto	PA Punteggio max:15	1	1	1	1	15
B	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sar� attribuito maggiore punteggio alla lente che presenti un range di poteri pi� ampio rispetto a quello richiesto nel capitolato	PB Punteggio max:15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
C	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovr� indicare la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la citt�) Sar� valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	PC Punteggio max:10	1	1	1	1	10
D	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata	PD	$\geq 16 = 5 \text{ p. } \geq 5 \text{ e } \leq 15 = 3 \text{ p. } < 5 = 1 \text{ p.}$				5
E	FACILITA' DI GESTIONE Sar� valutata l'ergonomia e la facilit� di utilizzo intraoperatorio della lente	PE Punteggio max: 15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
F	PRESENZA E CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI CALCOLO ONLINE PER LA SFERICIT� E TORICIT� (la Ditta dovr� presentare apposta relazione sulle caratteristiche del sistema di calcolo utilizzato) Sar� valutata la precisione ed accuratezza del sistema on line utilizzato per il calcolo della sfericit� e toricit� della lente	PF Punteggio max: 10	1	1	1	1	10
G	g) QUALIT� DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E MODALIT� DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO, AI TEMPI DI INTERVENTO, ALLE CONDIZIONI DI MANUTENZIONE, REPERIBILIT� TELEFONICA Saranno valutate le condizioni di assistenza tecnica offerte, con riferimento a numero e modalit� dei corsi di formazione e	PG Punteggio max: 10	1	1	1	1	10

1/2  
CONTINUA %

*[Signature]*  
Lari

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 33 HENRIKA VISION

aggiornamento, ai tempi di intervento, alle condizioni di manutenzione, alla reperibilità telefonica									
D J Han									
TOTALE									74,00
RIPARAMETRAZIONE									80,00

SEGUE 2/2

LOTTO 37- Lente acrilica idrofobica preidrata(<3%), glistening free, diametro ottica 6,00 mm, lunghezza totale 12,50 mm., ottica asferica ad aberrazione neutra, anse complanari al piano ottico, ampio range di poteri da -10,00 a +32,00; Precaricata per incisione da 2,2 mm.

Attribuzione punteggio tecnico Ditta RAYNER ITAUA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	AMPIEZZA GAMMA POTERI Sar� valutata l'ampiezza della gamma dei poteri in relazione alle specifiche caratteristiche del lotto	Punteggio max:15	1	1	1	1	15
B	MATERIALE FORMA E DIMENSIONI (PIATTO E ANSE) Saranno valutate le caratteristiche tecniche, ai fini della stabilit� dell'impianto	Punteggio max:15	1	1	1	1	15
C	CONTENUTO D'ACQUA		$\leq 0,50\% = 6 \text{ p.} \geq 0,51\% \text{ e } \leq 1,75\% = 4 \text{ p.} \geq 1,76\% = 2 \text{ p.}$				2
D	INDICE DI REFRAZIONE		$\geq 1,54 = 6 \text{ p.} \geq 1,46 \text{ e } \leq 1,53 = 4 \text{ p.} \leq 1,45 = 2 \text{ p.}$				4
E	STEP GAMMA POTERI Sar� attribuito maggior punteggio alla lente che presenti la pi� ampia gamma di poteri con step 0,5	Punteggio max: 12	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6
F	REFERENZE DI IMPIEGO (la Ditta dovr� indicare su scheda tipo informativa la tipologia di lente, il centro-specificando se struttura pubblica o privata- e la citt�) Sar� valutato il numero di lenti impiantate (per la specifica lente offerta nel lotto) a livello europeo, negli ultimi 10 anni	Punteggio max: 5	1	1	1	1	5
G	BIBLIOGRAFIA SU RIVISTE INDICIZZATE E FOLLOW UP con riferimento al numero di articoli presenti su riviste indicizzate per la specifica lente presentata		$\geq 16 = 5 \text{ p.} \geq 5 \text{ e } \leq 15 = 3 \text{ p.} < 5 = 1 \text{ p.}$				5
H	FACILITA' DI GESTIONE Sar� valutata l'ergonomia e la facilit� di utilizzo intraoperatorio della lente	Punteggio max: 10	0,8	0,8	0,8	0,8	10
I	QUALITA' DELL'ASSISTENZA TECNICA, CON RIFERIMENTO A NUMERO E ODALTA' DEI CORSI DI FORMAZIONE E	Punteggio max: 6	0,8	0,8	0,8	0,8	10

1/2

CONTINUA 26

*Handwritten signature and initials*



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 38- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico a bassa viscosità in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1% e 1,4%, con peso molecolare compreso tra 2.400.000 e 3.500.000 Dalton, bassa viscosità fino a 150.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
TOTALE							76
RIPARAMETRAZIONE							80,00

Mani 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 38- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico a bassa viscosità in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1% e 1,4%, con peso molecolare compreso tra 2.400.000 e 3.500.000 Dalton, bassa viscosità fino a 150.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta AMO ITALY

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	0,2	0,2	0,2	0,2	4
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
TOTALE							60
RIPARAMETRAZIONE							63,16

Non DL PJ

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 38- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico a bassa viscosità in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1% e 1,4%, con peso molecolare compreso tra 2.400.000 e 3.500.000 Dalton, bassa viscosità fino a 150.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

CARL ZEISS

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

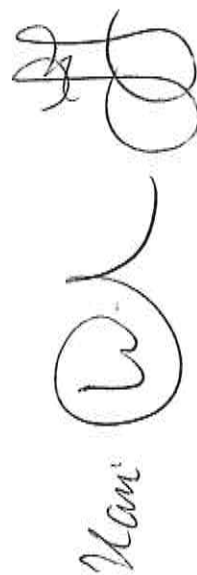
	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	0,2	0,2	0,2	0,2	4
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max:20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max:20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
TOTALE							64
RIPARAMETRAZIONE							67,37

Man  

LOTTO 38- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico a bassa viscosità in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1% e 1,4%, con peso molecolare compreso tra 2.400.000 e 3.500.000 Dalton, bassa viscosità fino a 150.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta SANITER BICE MARIOTTINI

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	0,2	0,2	0,2	0,2	4
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max:20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>52</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>54,74</b>

Man: 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 38- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico a bassa viscosità in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1% e 1,4%, con peso molecolare compreso tra 2.400.000 e 3.500.000 Dalton, bassa viscosità fino a 150.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC MED

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	0,2	0,2	0,2	0,2	4
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max: 20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>52</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>54,74</b>

*Man. DDF*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 39- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico ad alta viscosità per casi complessi di chirurgia della cataratta Viscoelastico coesivo in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1,4 % e 1,8 %, con peso molecolare compreso tra 2.500.000 e 5.000.000 di Dalton, viscosità da 250.000 a 400.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta CARL ZEISS

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
<b>TOTALE</b>							<b>64</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>


*Man: [Signature]*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 39- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico ad alta viscosità per casi complessi di chirurgia della cataratta Viscoelastico coesivo in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1,4 % e 1,8 %, con peso molecolare compreso tra 2.500.000 e 5.000.000 di Dalton, viscosità da 250.000 a 400.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta REMIKA VISION

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	0	0	0	0	0
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max:20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max:20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>60</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>45</b>

Man. 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 39- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico ad alta viscosità per casi complessi di chirurgia della cataratta Viscoelastico coesivo in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1,4 % e 1,8 %, con peso molecolare compreso tra 2.500.000 e 5.000.000 di Dalton, viscosità da 250.000 a 400.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

solivenica

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	PA Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
B	Ergonomia della siringa	PB Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	PC Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
D	Quantità del prodotto	PD Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
<b>TOTALE</b>							<b>64</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>

Mano 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi ocularistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 39- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico ad alta viscosità per casi complessi di chirurgia della cataratta Viscoelastico coesivo in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1,4 % e 1,8 %, con peso molecolare compreso tra 2.500.000 e 5.000.000 di Dalton, viscosità da 250.000 a 400.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta RAYNER ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max:20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max:20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>64</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>

*Nav* 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 39- Sostanza viscoelastica coesiva a base di acido ialuronico ad alta viscosità per casi complessi di chirurgia della cataratta Viscoelastico coesivo in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione compresa tra 1,4 % e 1,8 %, con peso molecolare compreso tra 2.500.000 e 5.000.000 di Dalton, viscosità da 250.000 a 400.000 mPas. Fiala da almeno 0,80 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta SARITER BOE MAGGIORINI

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	0	0	0	0	0
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max:20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max:20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
<b>TOTALE</b>							<b>44</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							

*Man* 

INSUFFICIENTE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 40- Sostanza viscoelastica dispersiva a base di di acido ialuronico ad alta concentrazione per casi particolarmente complessi di chirurgia della cataratta (deficit dell'endotelio/nuclei duri) Viscoelastico dispersivo con basso angolo di contatto in siringa preimpita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione al 3 % + condroitinsolfato al 4 %, con peso molecolare compreso tra 1.000.000 e 1.200.000 di Dalton, viscosità tra 20.000 e 60.000 mpPas. Fiala da almeno 0,70 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Illari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>80</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>

Mani 

LOTTO 41- Sostanza viscoelastica dispersiva a base di acido ialuronico a bassa concentrazione per interventi in cui è necessario lasciare in situ la sostanza stessa Viscoelastico dispersivo in siringa preimpilata ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o bio fermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione da 1,2 a 1,8 % con peso molecolare compreso tra 800.000 e 1.400.000 di Dalton, e bassa viscosità fino a 100.000 mPas. Fiala da almeno 1,0 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta **FIDIA FARMACEUTICA**

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	0	0	0	0	0
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max: 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>52</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>69,33</b>


*Mani* 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

LOTTO 41- Sostanza viscoelastica dispersiva a base di acido ialuronico a bassa concentrazione per interventi in cui è necessario lasciare in situ la sostanza stessa Viscoelastico dispersivo in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o bio fermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione da 1,2 a 1,8 % con peso molecolare compreso tra 800.000 e 1.400.000 di Dalton, e bassa viscosità fino a 100.000 mPas. Fiala da almeno 1,0 ml

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC ION

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	0	0	0	0	0
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max:20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max:20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>60</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>

*Mari* 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 42- sostanza viscoelastica coesiva – dispersiva (adattivo) Viscoelastico coesivo - dispersivo in siringa preriempita ed ago dedicato, ottenuto da fermentazione batterica o biofermentazione, composto da acido ialuronico in concentrazione al 1,7% + condroitinsolfato al 4 %, con peso molecolare compreso tra 1.000.000 e 1.200.000 di Dalton, viscosità fino a 110.000 mpPas. Fiala da almeno 1,0 ml**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
A	Letteratura scientifica	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
B	Ergonomia della siringa	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
C	Packaging (facilità di apertura)	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
D	Quantità del prodotto	Punteggio max: 20	1	1	1	1	20
<b>TOTALE</b>							<b>80</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>							<b>80</b>

*Mani* 

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 43 FORNITURA IN SERVICE SI SISTEMA PER FACOEMULSIONE CON POMPA PERISTALTICA CON APPARECCHIATURA CON APPARECCHIATURA DI ULTIMA GENERAZIONE IN SERVICE, INCLUSA ASSISTENZA TECNICA.**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE</b>							
A	Caratteristiche del sistema di frammentazione ad ultrasuoni	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
B	Modalità di controllo della pressione di infusione	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
C	Modalità di controllo dei valori preimpostati di infusione	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
D	Numero di sensori di misurazione del flusso (max numero max punteggio)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
E	Vuoto massimo (max numero max punteggio)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
F	Numero tagli vitrectomo anteriore (max numero max punteggio)	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
G	Caratteristiche e funzionalità del pedale	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
H	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
<b>PROVA PRATICA</b>							

*DL*

*JF*  
*Stem*

*Adiz*

*%*  
*CONTINUA*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

I	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PI	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	4
L	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	PL	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	4
M	Intuitività dell'interfaccia grafica	PM	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
N	Versatilità dell'apparecchiatura	PN	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
O	Semplicità nell'utilizzo	PO	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
P	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PP	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
Q	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PQ	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
<b>ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA</b>									
R	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature sostitutive, visite manutenzione programmata)	PR	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
S	Formazione (programma e ore di addestramento)	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
T	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PT	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
								<b>TOTALE</b>	80
								<b>RIPARAMETRAZIONE</b>	80

*W*

*ff*

*Mani*

*2 di 2*

*SEGRE*

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 43 FORNITURA IN SERVICE SI SISTEMA PER FACOEMULSIONE CON POMPA PERISTALTICA CON APPARECCHIATURA DI ULTIMA GENERAZIONE IN SERVICE, INCLUSA ASSISTENZA TECNICA.**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta OPTIKON 2000

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE</b>							
A	Caratteristiche del sistema di frammentazione ad ultrasuoni	Punteggio max 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
B	Modalità di controllo della pressione di infusione	Punteggio max 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
C	Modalità di controllo dei valori preimpostati di infusione	Punteggio max 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
D	Numero di sensori di misurazione del flusso (max numero max punteggio)	Punteggio max 8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8
E	Vuoto massimo (max numero max punteggio)	Punteggio max 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
F	Numero tagli vitrectomo anteriore (max numero max punteggio)	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
G	Caratteristiche e funzionalità del pedale	Punteggio max 6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
H	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	Punteggio max 8	0,2	0,2	0,2	0,2	1,6
<b>PROVA PRATICA</b>							







Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

I	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PI	Punteggio max 4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4
L	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	PL	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	4
M	Intuitività dell'interfaccia grafica	PM	Punteggio max 3	-	-	-	-	-	0
N	Versatilità dell'apparecchiatura	PN	Punteggio max 2	-	-	-	-	-	0
O	Semplicità nell'utilizzo	PO	Punteggio max 2	-	-	-	-	-	0
P	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PP	Punteggio max 2	-	-	-	-	-	0
Q	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PQ	Punteggio max 2	-	-	-	-	-	0
<b>ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA</b>									
R	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature sostitutive, visite manutenzione programmata)	PR	Punteggio max 3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	1,8
S	Formazione (programma e ore di addestramento)	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
T	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PT	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
<b>TOTALE</b>									45,40
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>									/

INSUFFICIENTE

*[Signature]* Nam

252 SEQUE

**LOTTO 44 FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMA PER FACOEMULSIFICAZIONE E VITRECTOMIA POSTERIORE A DOPPIA MODALITÀ DI POMPA DI ASPIRAZIONE INCLUSA ASSISTENZA TECNICA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta DORC ITALY

Parametri di valutazione qualitativa		Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE DELLA POMPA DI ASPIRAZIONE</b>							
A	Caratteristiche del sistema di frammentazione ad ultrasuoni	PA Punteggio max 4	1	1	1	1	4
B	Vuoto massimo disponibile (max vuoto max punteggio)	PB Punteggio max 4	1	1	1	1	4
C	Portata di flusso della pompa peristaltica (max flusso max punteggio)	PC Punteggio max 6	1	1	1	1	6
D	Sistema di microiniezione controllata a bassa pressione (0,1 - 2 bar) (si/no)	PD Punteggio max 4	1	1	1	1	4
<b>MODULO PER VITRECTOMIA POSTERIORE</b>							
E	Numero di tagli del vitrectomo posteriore (max tagli max punteggio)	PE Punteggio max 6	1	1	1	1	6
<b>MODULO PER INFUSIONE DEI FLUIDI VISCOSI</b>							
F	Pressione massima di infusione per fluidi viscosi (max pressione max punteggio)	PF Punteggio max 8	1	1	1	1	8
G	Caratteristiche e funzionalità del pedale	PG Punteggio max 2	1	1	1	1	2

*DL*

*St. Kani*

*CONTINUA*  
*1 di 3*  
*%*

LOTTO 4H

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

DOCC ITALY

INFUSIONE									
H	Maggiorazione del flusso del sistema di infusione	PH	Punteggio max 6	1	1	1	1	1	6
I	Modalità di controllo della pressione	PI	Punteggio max 6	1	1	1	1	1	6
L	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	PL	Punteggio max 8	1	1	1	1	1	8
PROVA PRATICA									
M	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PM	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	4
N	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser).	PN	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	4
O	Intuitività dell'interfaccia grafica	PO	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
P	Versatilità dell'apparecchiatura	PP	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
Q	Semplicità nell'utilizzo	PQ	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
R	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PR	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
S	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA									
T	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature sostitutive, visite manutenzione programmata)	PT	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3

DL

FF

Nani

CONTINUA  
253 %

LOTTO 44  
 DRC  
 ITALY

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

U	Formazione (programma e ore di addestramento)	PU	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
V	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PV	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
TOTALE								
80,00								
RIPARAMETRAZIONE								
80,00								

DL



Mani

3 di 3

SEGUE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

**LOTTO 45 SISTEMA PER FACOEMULSIFICAZIONE E VITRECTOMIA POSTERIORE CON POMPA VENTURI CON ASSOCIATO SISTEMA DI VISIONE TRIDIMENSIONALE, APPARECCHIATURE IN SERVICE INCLUSA ASSISTENZA TECNICA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta ALCON ITALIA

Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checcucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE MODULO FACO</b>						
A	Caratteristiche del sistema di frammentazione ad ultrasuoni	PA	Punteggio max 4	1	1	4
B	Modalità di controllo della pressione di infusione	PB	Punteggio max 4	1	1	4
C	Modalità di controllo della gestione U/S in occlusione	PC	Punteggio max 6	1	1	6
D	Vuoto massimo (max vuoto max punteggio)	PD	Punteggio max 6	1	1	6
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE MODULO VITRECTOMIA</b>						
E	Modalità di controllo della pressione di infusione	PE	Punteggio max 4	1	1	4
F	Modalità di riconoscimento dei vari accessori collegati	PF	Punteggio max 4	1	1	4
G	Controllo del ciclo di apertura chiusura della porta del vitrectomo (duty cycle) per tutte le misure (20, 23, 25, 27 ga) (si/no)	PG	Punteggio max 8	1	1	8
H	Numero di tagli (max tagli max punteggio)	PH	Punteggio max 4	1	1	4
I	Presenza di due linee di aspirazione separate	PI	Punteggio max 2	1	1	2

*DL*

*[Signature]*

*Kan*

*15,2 CONTINUA %*

LOTTO 45

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari ioi e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

ALCON ITALIA

L	Possibilità di commutazione automatica liquido aria	PL	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
M	Possibilità di innalzamento rapido della pressione di infusione tramite pedale	PM	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
N	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	PN	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
<b>PROVA PRATICA</b>								
O	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PO	Punteggio max 4	1	1	1	1	4
P	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	PP	Punteggio max 4	1	1	1	1	4
Q	Intuitività dell'interfaccia grafica	PQ	Punteggio max 3	1	1	1	1	3
R	versatilità dell'apparecchiatura	PR	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
S	Semplicità nell'utilizzo	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
T	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PT	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
U	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PU	Punteggio max 2	1	1	1	1	2
<b>ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA</b>								
V	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature muletto, visite manutenzione programmata)	PV	Punteggio max 3	1	1	1	1	3
<b>TOTALE</b>								80
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>								80

Man

2 di 2 SEGRE

**LOTTO 46 SISTEMA PER FACOEMULSIFICAZIONE CON APPARECCHIATURA IN SERVICE INCLUSA ASSISTENZA TECNICA CON DOPPIA POMPA DI ASPIRAZIONE**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta

AMO ITALY

Parametri di valutazione qualitativa		Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE MODULO FACO</b>							
A	Caratteristiche del sistema di frammentazione ad ultrasuoni	Punteggio max 6 PA	1	1	1	1	6
B	Temperatura di utilizzo degli ultrasuoni (minor temperatura maggior punteggio)	Punteggio max 8 PB	1	1	1	1	8
C	Modalità di adattamento del flusso sulla risalita del vuoto	Punteggio max 5 PC	1	1	1	1	5
D	Modalità di adattamento della IOP	Punteggio max 5 PD	1	1	1	1	5
E	Modalità di passaggio ai diversi tipi di pompa nella stessa fase dell'intervento	Punteggio max 4 PE	1	1	1	1	4
F	interfaccia per la valutazione dei dati di utilizzo	Punteggio max 2 PF	1	1	1	1	2
G	Vuoto massimo venturi e peristaltica (max vuoto max punteggio)	Punteggio max 8 PG	1	1	1	1	8
H	Tipologia di punte utilizzabili (max numero max punteggio)	Punteggio max 4 PH	1	1	1	1	4
I	Caratteristiche e funzionalità del pedale	Punteggio max 4 PI	1	1	1	1	4
L	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	Punteggio max 8 PL	1	1	1	1	8

*DL*

*[Signature]*

*Non*

*1 di 2 CONTINUA %*

lotto 46

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione

Umbria Gara ANAC 8518005

ATO ITALY

PROVA PRATICA										
M	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PM	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	1	4
N	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	PN	Punteggio max 4	1	1	1	1	1	1	4
O	Intuitività dell'interfaccia grafica	PO	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	1	3
P	Versatilità dell'apparecchiatura	PP	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
Q	Semplicità nell'utilizzo	PQ	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
R	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PR	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
S	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA										
T	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature muletto, visite manutenzione programmata)	PT	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	1	3
U	Formazione (programma e ore di addestramento)	PU	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
V	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PV	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	1	2
TOTALE										80
RIPARAMETRAZIONE										80

ZJZ SEQUE

LOTTO 47

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

TEC MED

LOTTO 47 SISTEMA PER FACOEMULSIFICAZIONE CON POMPA TIPO VENTURI COSTITUITO DA APPARECCHIATURA IN SERVICE INCLUSA ASSISTENZA TECNICA E PACKS MONOUSO PER FACOEMULSIFICAZIONE MICROINCISIONALE E VITRECTOMIA ANTERIORE

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC MED

CARATTERISTICHE TECNICHE MODULO FACO							
Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)	
A Dimensione minima della incisione	PA Punteggio max 6	1	1	1	1	6	
B Frequenza di taglio del vitrectomo anteriore (+ tagli > punteggio)	PB Punteggio max 8	1	1	1	1	8	
C Frequenza di lavoro degli ultrasuoni (minore frequenza maggior punteggio)	PC Punteggio max 8	1	1	1	1	8	
D Modalità di personalizzazione della forma d'onda degli ultrasuoni	PD Punteggio max 7	1	1	1	1	7	
E Raccordo della linea da infusione	PE Punteggio max 7	1	1	1	1	7	
F Caratteristiche e funzionalità del pedale	PF Punteggio max 10	1	1	1	1	10	
G Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	PG Punteggio max 8	1	1	1	1	8	
PROVA PRATICA							
H Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	PH Punteggio max 4	1	1	1	1	4	
I Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	PI Punteggio max 4	1	1	1	1	4	

TEC MED  
1 di 2 CONTINUA %

LOTTO 47

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari iol e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

TEC MEI

L	Intuitività dell'interfaccia grafica	PL	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
M	Versatilità dell'apparecchiatura	PM	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
N	Semplicità nell'utilizzo	PN	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
O	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PO	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
P	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate .	PP	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
<b>ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA</b>									
Q	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature muletto, visite manutenzione programmata)	PQ	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
R	Formazione (programma e ore di addestramento)	PR	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
S	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
<b>TOTALE</b>									<b>80.</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>									<b>80</b>

21.2 SEQUE

WQ JF Kani

**LOTTO 48 SISTEMA PER FACOEMULSIFICAZIONE E VITRECTOMIA POSTERIORE CON POMPA VENTURI APPARECCHIATURA IN SERVICE INCLUSA ASSISTENZA TECNICA**

Attribuzione punteggio tecnico Ditta TEC MED

	Parametri di valutazione qualitativa	Punteggio max	Dott. Florio	Dott. Checucci	Dott. Ilari	Coefficiente medio D (a+b+c): 3	Punti assegnati (punteggio max x coefficiente medio D)
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE MODULO FACO</b>							
A	Dimensione minima della incisione (modulo anteriore)	Punteggio max 6	1	1	1	1	6
B	Possibilità di implementazione a sistemi alternativi di vitrectomia rispetto al sistema "a ghigliottina" (modulo posteriore)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
C	Frequenza di lavoro degli ultrasuoni (minore frequenza maggior punteggio) (modulo anteriore)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
D	Modalità di personalizzazione della forma d'onda degli ultrasuoni (modulo anteriore)	Punteggio max 7	1	1	1	1	7
E	Presenza di filtri colorati per l'illuminazione inseribili automaticamente (modulo posteriore)	Punteggio max 7	1	1	1	1	7
F	Caratteristiche e funzionalità del pedale	Punteggio max 10	1	1	1	1	10
G	Referenze di impiego (sarà valutato il numero di macchine dello stesso modello o immediatamente precedente vendute a livello europeo negli ultimi 10 anni)	Punteggio max 8	1	1	1	1	8
<b>PROVA PRATICA</b>							
H	Maneggevolezza ed ergonomia dei manipoli faco/vitrectomi	Punteggio max 4	1	1	1	1	4
I	Maneggevolezza degli accessori (pinze, trocar, sonde laser)	Punteggio max 4	1	1	1	1	4

*DL* *ff* *Kari* *102 CONTINUA* *%*

lotto 48 TEC MED

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per protesi oculistiche (lenti intraoculari IOL e facoemulsificatori) occorrenti alle aziende sanitarie ed ospedaliere della regione Umbria Gara ANAC 8518005

L	Intuitività dell'interfaccia grafica	PL	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
M	Versatilità dell'apparecchiatura	PM	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
N	Semplicità nell'utilizzo	PN	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
O	Efficienza nell'aspirazione, soprattutto dei piccoli calibri	PO	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
P	Rispondenza alle caratteristiche dichiarate	PP	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
<b>ASSISTENZA TECNICA/FORMAZIONE/CONSEGNA</b>									
Q	Assistenza tecnica (tempi di intervento, disponibilità apparecchiature muletto, visite manutenzione programmata)	PQ	Punteggio max 3	1	1	1	1	1	3
R	Formazione (programma e ore di addestramento)	PR	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
S	Tempi di consegna (giorni solari e consecutivi)	PS	Punteggio max 2	1	1	1	1	1	2
								<b>TOTALE</b>	<b>80</b>
								<b>RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>80</b>

*DL* *Kan*

2 di 2 SEQUE

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI) OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48 LOTTI.**

**GARA ANAC 8518005**

**VERBALE 6**

**SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 13/01/2023**

**ORE 12:00**

In collegamento da remoto sulla piattaforma Google Meet è presente la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto nominata con Determina dell'Amministratore Unico del 28/9/2022 nelle persone dei Sigg.ri:

Dott.ssa Francesca Florio- Presidente

Dr. Marco Checcucci – Membro

Dr. Marco Ilari – Membro

Presso il Presidio Ospedaliero di Orvieto – Località Ciconia, è presente inoltre il RUP Dr. Andrea Ciucci con funzioni di segretario verbalizzante e la collaboratrice, Sig.ra Pasquini Brunella dipendente di PuntoZero scari con funzioni di videoterminalista in collegamento con la piattaforma Net4Market.

Tutti i presenti dichiarano di trovarsi in ambiente riservato e senza la presenza di altri soggetti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, apre la seduta durante la quale il RUP procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Il RUP comunica di avere chiesto alla Net4Market di verificare la correttezza del caricamento delle offerte economiche da parte degli operatori abilitati.

Net4Market con email del 3/1/2023 ha comunicato *"... si rappresenta che tutti gli operatori economici ammessi al prosieguo di gara hanno provveduto correttamente al deposito dell'offerta economica e del dettaglio dell'offerta economica. Si segnala che, per alcuni operatori è stata riscontrata anche l'apposizione della marcatura temporale (non richiesta). Dal momento che le offerte risultano essere formalmente corrette è possibile sanare l>alert e rendere visibili le offerte in graduatoria. Gli operatori che hanno provveduto a marcare il file di offerta e per cui il sistema mostra l>alert sono i seguenti: Alcon Italia, S.p.A., Amo Italy srl, Carl Zeiss spa con socio unico, Medika Vision srl, Polimedica srl. I restanti depositi sono avvenuti correttamente. Resto in attesa di una vostra richiesta autorizzati la presenza di alert sulle offerte delle ditte con nota email"*.

Considerato che la marcatura temporale non inficia la validità dell'offerta, con nota di pari data è stato chiesto di procedere alla sanatoria dell>alert e rendere visibili le offerte in graduatoria di tutte le ditte, comprese quelle che hanno presentato offerte con marcatura temporale.

Con email del 4/1/2023 Net4Market ha comunicato di aver provveduto a sanare le offerte in alert, come da richiesta.

Alle ore 12:20 il RUP procede all'apertura delle offerte economiche e per ogni lotto dà lettura delle offerte economiche presentate dalle ditte abilitate.

Di seguito il RUP procede all'apertura dei files contenenti i dettagli delle offerte economiche.

Il RUP ed il Presidente della commissione giudicatrice, pertanto, alle ore 12:45 sospendono la seduta per consentire al RUP di procedere alla verifica in seduta riservata della correttezza delle offerte economiche, al calcolo dei punteggi economici e dei punteggi totali (punteggio tecnico + punteggio economico), alla individuazione delle eventuali offerte anomale e conseguente richiesta di giustificazioni alle ditte interessate.

Alle 12:46 il RUP assistito dalla collaboratrice Brunella Pasquini riprende i lavori che vengono sospesi alle ore 14:00.

Successivamente il RUP riprende i lavori il 16/1/2023 dalle ore 10:00 alle ore 12:00 ed il giorno 17/1/2023 dalle ore 10:30 alle ore 13:30.

Dalla verifica risulta che l'offerta economica della ditta Rayner Italia per il lotto 37 (€ 37.637,00) risulta superiore alla base d'asta (€ 36.300,00). Il RUP, al fine di verificare l'eventualità di un errore materiale di trascrizione del prezzo, ritiene necessario controllare il file dettaglio di offerta economica per risalire alla modalità di determinazione dell'offerta sulla base del prezzo unitario. Dal dettaglio di offerta economica risulta che il prezzo unitario offerto è di € 98,90 che moltiplicato per il fabbisogno complessivo di 36 mesi (n. 330 pezzi) determina un'offerta economica di € 32.637,00.

La fattispecie merita un approfondimento in termini di precedenti giurisprudenziali. Ebbene, per la giurisprudenza (cfr. da ultimo Consiglio di Stato sez. V, 04 ottobre 2022, n. 8481 e Consiglio di Stato, sez. III, 13.12.2022 n. 10931), sussiste la possibilità che la stazione appaltante corregga gli errori materiali inficianti l'offerta, a condizione che l'effettiva volontà negoziale dell'impresa partecipante alla gara sia individuabile in modo certo nell'offerta presentata, senza margini di opacità o ambiguità, così che si possa giungere a esiti univoci circa la portata dell'impegno ivi assunto; il potere di rettifica di errori materiali e refusi è circoscritto alle sole ipotesi in cui l'effettiva volontà negoziale sia stata comunque espressa nell'offerta (tra tante, Cons. Stato, V, 5 aprile 2022, n. 2529; III, 24 febbraio 2020, n. 1347; VI, 2 marzo 2017, n. 978). Segnatamente, la giurisprudenza consente, quando l'offerta è formulata in termini di prezzi unitari, che la stazione appaltante controlli i calcoli relativi sia alla moltiplicazione dei prezzi unitari per le relative quantità, sia alla somma finale, correggendo gli errori di calcolo (cfr. Cons. St., sez. IV, 20 aprile 1999, n. 672; C.G.A.S., 22 marzo 2000, n. 119). Da ciò ne consegue che l'offerta economica trascritta dalla ditta Rayner nel file offerta economica (€ 37.637,00), debba essere corretta con quella indicata dalla stessa ditta nel file Dettaglio di offerta economica (€ 32.637,00) e quindi risultare corretta perché inferiore alla base d'asta. Il RUP, pertanto, al termine dell'istruttoria, chiede a Net4market di correggere l'offerta economica della ditta Rayner presentata per il lotto 37: € 32.637,00 anziché € 37.637,00.

Al termine delle operazioni, si trascrivono di seguito, per ogni lotto, i riepiloghi delle offerte economiche ed i relativi i punteggi assegnati così come risultano dalla piattaforma di e-procurement:



<b>Lotto 3 Base d'asta: 10.599,60</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	3.300,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 4 Base d'asta: 92.169,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
MEDIKA VISION	85.995,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 5 Base d'asta: 151.866,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
TEC MED	109.740,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 6 Base d'asta: 816.255,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	688.500,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 7 Base d'asta: 70.422,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	59.400,00	20,00	80,00	100,00
POLIMEDICA	65.670,00	19,021	76,84	95,861

<b>Lotto 8 Base d'asta: 80.784,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	78.300,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 9 Base d'asta: 517.275,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
POLIMEDICA	492.525,00	19,645	80,00	99,645
TEC MED	475.200,00	20,00	64,18	84,180

<b>Lotto 10 Base d'asta: 807.840,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	792.000,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 11 Base d'asta: 274.312,50</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
POLIMEDICA	256.215,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 13 Base d'asta: 505.890,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
CARL ZEISS	302.400,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 15 Base d'asta: 86.575,50</b>				
--	--	--	--	--

Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	78.300,00	18,570	80,00	98,570
AMO ITALY	67.500,00	20,00	72,00	92,000
POLIMEDICA	69.930,00	19,649	62,00	81,649
TEC MED	81.000,00	18,257	61,20	79,457

<b>Lotto 16 Base d'asta: 53.856,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	45.000,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 17 Base d'asta: 1.026.960,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	528.000,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 18 Base d'asta: 71.280,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	63.000,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 19 Base d'asta: 88.110,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	82.500,00	19,447	80,00	99,447
E. JANACK	78.000,00	20,000	71,82	71,820

<b>Lotto 20 Base d'asta: 55.737,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	55.350,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 21 Base d'asta: 254.925,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	202.500,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 22 Base d'asta: 89.760,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	66.000,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 23 Base d'asta: 208.065,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	191.100,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 25 Base d'asta: 64.680,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	57.750,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 26 Base d'asta: 70.290,00</b>				
--	--	--	--	--

Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	58.500,00	20,00	80,00	100,00

Lotto 28 Base d'asta: 63.525,00				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
TEC MED	26.260,00	20,00	80,00	100,00

*26.250 Chiuso 30/1/2023*

Lotto 29 Base d'asta: 8.652,60				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
POLIMEDICA	8.631,00	20,00	80,00	100,00

Lotto 32 Base d'asta: 42.820,80				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
MEDICA VISION	36.000,00	20,00	80,00	100,00

Lotto 33 Base d'asta: 49.349,85				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
MEDICA VISION	39.930,00	20,00	80,00	100,00

Lotto 37 Base d'asta: 36.300,00				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
RAYNER ITALIA	32.637,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 38 Base d'asta: 376.200,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	193.800,00	19,704	80,00	99,704
CARL ZEISS	188.100,00	20,000	67,37	87,370
AMO ITALY	193.800,00	19,704	63,16	82,864
TEC MED	271.320,00	16,653	54,74	71,393
SANITER BICE MARIOTTINI	370.500,00	14,251	54,74	68,991

<b>Lotto 39 Base d'asta: 336.600,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
CARL ZEISS	103.836,00	20,000	80,00	100,000
POLIMEDICA	131.580,00	17,767	80,00	97,767
RAYNER ITALIA	243.780,00	13,053	80,00	93,053
MEDIKA VISION	146.880,00	16,816	75,00	91,816

<b>Lotto 40 Base d'asta: 538.560,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	504.900,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 41 Base d'asta: 133.056,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale

*CC*  
*B*

TEC MED	64.800,00	16,971	80,00	96,971
FIDIA FARMACEUTICI	46.656,00	20,000	69,33	89,330

<b>Lotto 42 Base d'asta: 330.660,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	280.560,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 43 Base d'asta: 980.226,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	553.950,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 44 Base d'asta: 704.880,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
DORC ITALY	702.924,00	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 45 Base d'asta: 2.480.916,90</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
ALCON ITALIA	2.429.688,30	20,00	80,00	100,00

<b>Lotto 46 Base d'asta: 434.709,00</b>				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
AMO ITALY	395.498,40	20,00	80,00	100,00

Lotto 47 Base d'asta: 259.380,00				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
TEC MED	253.800,00	20,00	80,00	100,00

Lotto 48 Base d'asta: 2.933.023,50				
Ditta	Offerta economica €	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
TEC MED	2.661.345,00	20,00	80,00	100,00

Successivamente il RUP apre la sezione "Offerte anomale" e stampa il relativo elenco (All. 1). Per quanto riguarda l'individuazione delle offerte anomale il RUP precisa che il report della piattaforma Net4Market deve essere verificato manualmente in quanto il punteggio tecnico caricato sulla piattaforma è quello riparametrato. Poiché, anche per il costante orientamento giurisprudenziale (Consiglio di Stato, sez. III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373), ai fini della verifica dell'anomalia deve essere considerato il punteggio "effettivo" e non quello "riparametrato", il RUP procede a verificare l'anomalia con i punteggi effettivi. La verifica termina con la conferma delle offerte anomale così come individuate sulla piattaforma Net4Market e ciò in quanto i punteggi tecnici ed economici effettivi per tutti gli operatori individuati sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (art. 97 D. Lgs. 50/2016). Da ciò ne consegue che il RUP provvederà a chiedere giustificazioni alle ditte le cui offerte economiche sono risultate anomale e cioè:

LOTTO 15: Alcon Italia spa e AMO Italy spa

LOTTO 38: Alcon Italia spa e Carl Zeiss spa con socio unico

LOTTO 39: Carl Zeiss spa con socio unico e Polimedica srl

Alle ore 13:30 del 17/1/2023 il RUP dichiara chiusa la seduta rinviando ad una successiva ulteriore seduta, in data da individuare, l'esame delle giustificazioni delle ditte, da svolgere congiuntamente alla Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dr. Andrea Ciucci



IL SUPPORTO

Sig.ra Brunella Pasquini



## **Offerte anormalmente basse**

Oggetto: Protesi oculistiche Lenti intraoculari IOL e facoemulsificatori

Round: 1 - Busta chiusa telematica

Allegato al  
Verbale 6

---

*Pa*  
\$

**15 - LENTI INTRAOCULARI PREMIUM PER INTERVENTI CATARATT... - Soglia quantitativa: 16.000 - Soglia qualitativa: 64.000 - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito**

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
Alcon Italia S.p.A.	78300.000		18.570	80.000	80.000	98.570	9.559	Si
AMO ITALY SRL	67500.000		20.000	72.000	72.000	92.000	22.033	Si
POLIMEDICA SRL	69930.000		19.649	62.000	62.000	81.649	19.227	No
TEC MED S.R.L.	81000.000		18.257	61.200	61.200	79.457	6.440	No

**38 - VISCOELASTICO COESIVO A BASE DI ACIDO IALURONICO A... - Soglia quantitativa: 16.000 - Soglia qualitativa: 64.000 - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito**

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
Alcon Italia S.p.A.	193800.000		19.704	80.000	99.704	48.485	Si
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	188100.000		20.000	67.370	87.370	50.000	Si
AMO ITALY SRL	193800.000		19.704	63.160	82.864	48.485	No
TEC MED S.R.L.	271320.000		16.653	54.740	71.393	27.879	No
SANITER BICE MARIOTTINI srl	370500.000		14.251	54.740	68.991	1.515	No

**39 - VISCOELASTICO COESIVO A BASE DI ACIDO IALURONICO A... - Soglia quantitativa: 16.000 - Soglia qualitativa: 64.000 - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito**

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	103836.000		20.000	80.000	80.000	100.000	69.152	Si
POLIMEDICA SRL	131580.000		17.767	80.000	80.000	97.767	60.909	Si
Rayner Italia S.r.l.	243780.000		13.053	80.000	80.000	93.053	27.576	No
Medika Vision Srl	146880.000		16.816	75.000	75.000	91.816	56.364	Si

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016, IN FORMA CENTRALIZZATA, PER L'AFFIDAMENTO DI PROTESI OCULISTICHE (LENTI INTRAOCULARI IOL E FACOEMULSIFICATORI) OCCORRENTI ALLE AZIENDE SANITARIE ED OSPEDALIERE DELLA REGIONE UMBRIA, SUDDIVISA IN N. 48 LOTTI.

GARA ANAC 8518005

VERBALE 7

SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 27/01/2023

ORE 12:00

In collegamento da remoto sulla piattaforma Google Meet è presente la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto nominata con Determina dell'Amministratore Unico del 28/9/2022 nelle persone dei Sigg.ri:

Dott.ssa Francesca Florio- Presidente

Dr. Marco Checcucci – Membro

Dr. Marco Ilari – Membro

Presso il Presidio Ospedaliero di Orvieto – Località Ciconia, è presente inoltre il RUP Dr. Andrea Ciucci con funzioni di segretario verbalizzante e la collaboratrice, Sig.ra Pasquini Brunella dipendente di PuntoZero scarl con funzioni di videoterminalista in collegamento con la piattaforma Net4Market.

Tutti i presenti dichiarano di trovarsi in ambiente riservato e senza la presenza di altri soggetti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, apre la seduta durante la quale si esamineranno e valuteranno le osservazioni pervenute dalle ditte che hanno presentato offerte anomale e alle quali sono state richieste le giustificazioni, così come precisato nel verbale precedente n.6, per le offerte per i lotti di seguito indicati:

Lotti	Ditta
15	Alcon Italia spa; AMO Italy srl
38	Alcon Italia; Carl Zeiss spa su
39	Carl Zeiss spa su; Polimedica srl

Il RUP comunica di avere inoltrato alle ditte suddette pec tramite piattaforma Net4Market in data 18/1/2023 con la richiesta di giustificazioni da trasmettere entro il 28/1/2023. In anticipo rispetto al termine assegnato tutte le ditte hanno fornito i riscontri che il RUP, nella seduta odierna, si accinge a valutare.

Di seguito si riportano sinteticamente le giustificazioni pervenute.

**Polimedica srl** (nota del 18/1/2023): risponde per il lotto 39, dichiarando che l'offerta viene ritenuta idoneamente congrua tenuto conto delle percentuali dei costi e degli oneri (costi per l'acquisto del prodotto, costi di trasporto/spedizione, costi del lavoro, oneri per la sicurezza) che la ditta indica in dettaglio.

**Alcon Italia spa** (nota del 20/01/2023): risponde per i lotti 15 e 38, dichiarando che nella formulazione dell'offerta la ditta ha considerato tutte le voci di costo comprese le voci relative ai costi del personale e ai costi sostenuti per la sicurezza. Fornisce inoltre le giustificazioni relativamente:

- all'economia del procedimento di fabbricazione e ai metodi di prestazione del servizio (Alcon Italia, affiliata di Alcon Laboratories è considerata a tutti gli effetti produttrice, rivenditrice

e distributrice esclusiva dei prodotti oggetto d'offerta, le officine di produzione Alcon utilizzano le più innovative tecniche di produzione (automazione) che riescono a ridurre i costi fissi dei prodotti)

- alle soluzioni tecniche adottate (Alcon Italia spa utilizza processi informatici resi disponibili dalla casa madre a condizioni particolarmente economiche, rivolti all'ottimizzazione delle procedure).
- alle condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti (Alcon, consociata della società multinazionale Alcon leader di mercato dei prodotti per chirurgia oftalmica ha permesso di stipulare contratti quadro con i maggiori trasportatori nazionali ed internazionali ottenendo condizioni di favore)

Indica infine in dettaglio le principali voci di costo in cui si scompone l'offerta.

**AMO Italy srl** (nota del 18/01/2023) risponde per il lotto 15 dichiarando la propria offerta remunerativa rispetto alla prestazione. Infatti, facendo parte del gruppo multinazionale Johnson & Johnson vanta stabilimenti produttivi che ricorrono ai più elevati standard di fabbricazione, i processi di fabbricazione sono frutto delle più avanzate tecnologie. Il rispetto delle norme in tema di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro è garantito dalle certificazioni degli enti notificatori. La produzione su larga scala dei prodotti offerti, la presenza degli stessi sul mercato da un considerevole numero di anni, l'organizzazione particolarmente efficiente della propria rete di vendita consentono di proporre un prezzo competitivo che garantisce comunque il buon fine della prestazione assunta e quindi la regolarità delle forniture. L'azienda elenca, infine, il dettaglio delle voci di prezzo che compongono l'offerta.

**Carl Zeiss spa su** (note del 19/01/2023): risponde per i lotti 38 e 39 dichiarando che l'azienda, operando in mercati globali altamente competitivi, ricerca sempre in massimo grado l'economia del processo di fabbricazione dei suoi prodotti senza però pregiudicare l'alta qualità costruttiva degli stessi (tutte le società del Gruppo Zeiss sono certificate ISO 9001:2015). Le soluzioni tecniche adottate sono di assoluta avanguardia e di ultima generazione, frutto del lavoro di ricerca e sperimentazione; i prodotti offerti sono da considerare unici e originali; le condizioni economiche di cui dispone l'offerente per fornire i beni oggetto della gara sono il frutto di specifici accordi economici particolarmente vantaggiosi con la casa madre che fornisce alla filiale italiana i propri strumenti in esclusiva permettendo di praticare le migliori quotazioni possibili. La ditta inoltre dichiara:

- di adottare strategie all'avanguardia per la pianificazione della produzione e gestione del magazzino con ottimizzazione dei costi di produzione;
- di spedire in tutto il mondo centinaia di prodotti alla settimana, il che consente di negoziare tariffe agevolate da parte dei trasportatori specializzati;
- di rispettare le norme in materia di sicurezza e condizioni di lavoro, di applicare il CCNL di categoria, di essere in regola con il pagamento dei contributi, di non ricevere aiuti dallo Stato,

Indica infine in dettaglio le principali voci di costo in cui si scompone l'offerta.

Il RUP prende atto delle dichiarazioni suddette e ritenendo appropriate e fondate tutte le giustificazioni addotte da tutti gli operatori economici per tutti i lotti le cui offerte erano risultate anormalmente basse conferma le posizioni delle stesse ditte nelle graduatorie dei rispettivi lotti.

Successivamente il RUP, a conclusione dei lavori di valutazione di verifica della documentazione tecnica, e di presa d'atto delle offerte economiche così come risultano dal verbale 6, nonché delle verifiche delle offerte anormalmente basse, determina le seguenti graduatorie finali con conseguente aggiudicazione in favore degli operatori economici primi classificati:

<b>LOTTO 3</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 4</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>MEDIKA VISION srl</b>

<b>LOTTO 5</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>TEC MED srl</b>

<b>LOTTO 6</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 7</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>
2	POLIMEDICA srl

<b>LOTTO 8</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 9</b>	
Pos.	Ragione sociale



1	<b>POLIMEDICA srl</b>
2	TECMED srl

<b>LOTTO 10</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 11</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>POLIMEDICA srl</b>

<b>LOTTO 13</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>CARL ZEISS spa su</b>

<b>LOTTO 15</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>
2	AMO ITALY srl
3	POLIMEDICA SRL
4	TEC MED srl

<b>LOTTO 16</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 17</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 18</b>	
-----------------	--

Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 19</b>	
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>
2	E. JANACK SRL

<b>LOTTO 20</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 21</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 22</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 23</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 25</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 26</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 28</b>	
-----------------	--



1	<b>TEC MED srl</b>
---	--------------------

<b>LOTTO 29</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>POLIMEDICA srl</b>

<b>LOTTO 32</b>	
1	<b>MEDIKA VISION srl</b>

<b>LOTTO 33</b>	
1	<b>MEDIKA VISION srl</b>

<b>LOTTO 37</b>	
1	<b>RAYNER ITALIA srl</b>

<b>LOTTO 38</b>	
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>
2	CARL ZEISS spa su
3	AMO ITALY srl
4	TEC MED srl
5	SANITER BICE MARIOTTINI srl

<b>LOTTO 39</b>	
1	<b>CARL ZEISS spa su</b>
2	POLIMEDICA srl
3	RAYNER ITALIA srl
4	MEDIKA VISION srl

<b>LOTTO 40</b>	
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 41</b>	
1	<b>FIDIA FARMACEUTICI spa</b>

<b>LOTTO 42</b>	
Pos.	Ragione sociale
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 43</b>	
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 44</b>	
1	<b>DORC ITALY srl</b>

<b>LOTTO 45</b>	
1	<b>ALCON ITALIA spa</b>

<b>LOTTO 46</b>	
1	<b>AMO ITALY srl</b>

<b>LOTTO 47</b>	
1	<b>TEC MED srl</b>

<b>LOTTO 48</b>	
1	<b>TEC MED srl</b>

Si dichiarano non aggiudicati i lotti:

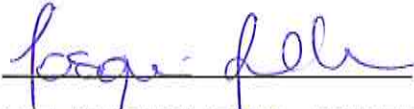
- 14 in quanto nessuna offerta è risultata idonea
- 1, 2, 12, 24, 27, 30 31, 34, 35 36 in quanto nessuna offerta è stata presentata (lotti deserti)

Alle ore 12:30 il RUP dichiara conclusi i lavori.

Verbale redatto, letto e approvato.

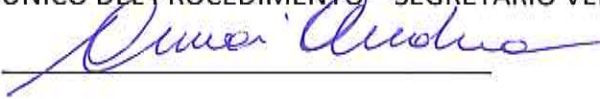
L'ASSISTENTE DEL RUP

Sig.ra Brunella Pasquini

Handwritten signature of Brunella Pasquini in blue ink, written over a horizontal line.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO – SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dr. Andrea Ciucci

Handwritten signature of Andrea Ciucci in blue ink, written over a horizontal line.